

國家圖書館/編

GUO JIA TU SHU GUAN CANG
GU JI TI BA CONG KAN

第17册



北京圖書館出版社

國家圖書館藏古籍題跋叢刊

第17册

北京圖書館出版社

第十七册目録

朱彝尊

春秋意林序

往予與高念祖同舟至天津念祖書簏中攜劉仲原父春秋權衡意林凡一十九卷宋刻甚工時歲在甲辰七月暑未退揮汗讀之舟中未暇抄録也既而念祖留京師二書為有力者所得予在大同聞之頗以為憾越五年頴州劉考功公㦸相遇濟南揖罷亟語予以獲權衡為喜問以意林則無之又五年求之清苑陳參議祺公遂以權衡抄本貽予復從宛平孫侍郎耳伯所抄得意林然後二書悉為吾有原父在當日聲譽與廬陵歐陽

子相上下暨弟貢父並以經術聞其說春秋尤長二書之外有春秋傳一十五卷予獲之書賈舟中又有說例二卷文權二卷惜乎不能盡得也予感是書自舟中讀後幾不復遇求之十年乃始得焉而予之為客不自知其已老矣南還之日念祖無恙尚期共讀之兼以二書聞之考功亦足以豪已予甲寅十一月書

重刊玉篇序

小學之重於古久矣周官保氏掌養國子教之六書漢制太史試學童能諷書九千字以上乃得為史吏民上書字或不正輒舉劾自凡將元尚滂喜諸篇均失其傳

而爰歷博學。為閭里書師所合。入之倉頡篇中。許慎據
以。撰說文解字。古。本部。分。自一。至亥。者是。已。顧氏、玉篇。
本諸許氏。稍有、升、降、損、益。迨唐上元之末。處士、孫強。稍
增、多、其字。既而釋慧、力、撰象文。道、士、趙、利、正、撰、解、疑、至
宋、陳、彭、年、吳、銳、邱、雍、輩。又、重、修之。於。是。廣。益。者。衆。而。玉。
篇。非。顧。氏。之。舊。矣。予寓居吳下。借得宋槧上元本。於汲
古閣。張子籲三。請開雕焉。梨棗之材。尺幅之度。臨撫讎
校之勤。不舍晨暮。并取繫傳、類篇、汗簡、佩觿、手鑑、諸書。
推源析流。旁稽曲證。逾年而後成書。爰屬予序其本末。
以予思之。學奚小大之殊哉。毋亦論其終始焉可也。講

習文字於始窮理盡性官治民家要知其終和有不識字
而能通天地人之故者宋儒持論以灑埽應對進退為
小學由是說文玉篇皆置不問今之兎園冊子專考稽
於梅氏字彙張氏正字通所立部屬分其所不當分合
其所必不可合而小學放絕焉是豈形聲文字之末與
推而至於天地人之故或窒礙而不能通是學者之所
深憂也孫氏玉篇雖非顧氏之舊然去古未遠猶愈於
今之所行大廣益本玉篇復上元之舊而古之小學存
焉矣

重刊廣韻序

聲韻之學盛於六代周顒以天子聖哲分四聲而學者言韻悉本沈約顧其書終莫有傳者今之廣韻源於陸法言切韻而長孫訥言為之箋注者也其後諸家各有增加已非廣韻之舊然分韻二百有六部未之紊焉自平水劉淵淳祐中始并為一百七韻於是合殷于文合隱于吻合焮于問盡乖唐人之官韻好異者又惑于婆羅門書取華嚴字母三十有六顛倒倫次遠洪武正韻出脣齒之不分清濁之莫辨雖以天子之尊行之不遠則是非之心人皆有之矣崑山顧處士炎武校廣韻力欲復古刊之淮陰第仍明內庫鏤板緣古本箋注多

寡不齊中涓取而刪之略均其字數頗失作者之旨吳下張上舍顬三有憂之訪諸琴川毛氏得宋時鋟本證以藏書家所傳抄務合予景德祥符而後已抑何其用力之勤與嗟夫韻學之不講久矣近有嶺外妄男子偽撰沈約之書以眩于世信而不疑者有焉幸而廣韻僅存則天之未喪斯文也吾故序之俾海內之言韻者必以是書為準

合刻集韻類篇序

六藝其五曰書書有六體比類象形謂之文形聲相益謂之字聲成文謂之音保氏以書教國子大行人屬瞽

史。諭書名聽音聲。六體形聲獨多。左右下上外内。審其
形。而聲。從焉。國史六書著錄。次于經典。唐宋小學恒與
太學並設。分教弟子。紹興中。猶然。湻熙以後。更洒埽應
對進退之節。為小學。徽國文公。别撰書一編。頒諸學官。
功名之士。習四子書。麁通一經。足以應舉。開口代堯舜
禹湯文武周公孔孟之言。朝士取其辭。為諸生法式。古、
文、奇、字。安、所、用、之。昌黎韓子、有云。凡為文辭。宜略識字。
江都李氏亦云。人讀書須是識字。其亦不得已而言之
也。與今。夫聲音。文字之學。講之。正。非。易。易。已。五方之民。
風土各異。發于聲不能無偏。輕土多利。重土多濁。北人

詆南為鴂舌南人詆北為荒傖北人不識盱眙南人不
識盩厔此限于方隅者也楚騷之音殊于風雅漢魏之
音異于屈宋此易于時代者也書文既同而音之不一
者統歸于一斯聲音文字必相輔以行而義始備也
聖天子文軌之盛包海內外野無遺賢終始典學香厨
中簿之藏分授詞臣編摹會粹而通政司使巡視兩淮
鹽課監察御史曹公奉
命編晉全唐詩歷五年所較舊本廣益三百餘篇鋟諸
棗木用呈
乙覽復念詩之醇疵一本乎韻韻之乖合原于六書既

錄玉篇廣韻。又求集韻類篇善本。讎勘雕印以行。學詩者得而誦習之。既免四羊三豕之失。而音無奪倫。紐分盻域。注相引證。庶乎取諸左右逢源矣夫。

石經月令跋

諸經垂世。禮記間雜秦漢之文。然一入小戴記中。羣儒恪守其說。雖以天子之尊。大會講殿。議有異同。文無更易。月令自漢以來。篇居第五。本在王制之後。唐明皇乃命李林甫等。刊定。冠諸四十九篇之首。既亂其篇次。又增益其文。每月節分中氣。當不韋作呂覽時。懸之國門。人莫敢增損一字。豈意數百年後。有弄麞杖杜。不識字

之李哥奴逢君之惡肆行改竄可謂無忌憚之尤者也至十月中氣分小雪後天氣上騰地氣下降為一候以閉塞而成冬為一候更屬可笑沿及宋元說經者逞其私智移易尚書離析大學筆削孝經變置周官出入風雅皆唐之君臣為之作俑已

石藥爾雅跋

唐元和中西蜀人梅彪撰石藥爾雅醫方以藥石並稱爾雅止釋草木石不及焉宜彪取其隱名而顯著之也自序言衆石異名象爾雅辭句凡六篇勒為一卷而白雲霽道藏目錄作二卷疑後人附益之唐代遺書傳世

者罕矣。乃抄而入諸經部。

書大明集禮卷後

明太祖草昧之際。徵羣儒修禮樂書。實錄繫之洪武二年八月。以予。考之。乃吳元年六月事也。梁寅孟敬、有贈徐一夔大章序云。吳元年丁未歲。詔徵至都。大章亦見徵。是時上方置三局。一律局、二禮局、三誥局。予備員禮局。而大章撰誥文。又撰張翼翔南梓宇記云。君以明經舉于鄉。今天子將即大位。寅與君同受詔。稽古禮文。其云將即位者。洪武戊申之前也。又上陶學士凱書云。六月八日。伏奉中書省劄付。以王命之重。郡府督迫之嚴。

即日就道。亦指吳元年事。此親于其身。編纂禮書者。其
言。斷不誣矣。實錄第載吳元年八月。徵江西儒士劉于
等至京。欲官之。俱以老病辭。各賜帛遣還。則于、亦以吳
元年被徵也。且劉宗弼者、丞直之字。丞直于吳元年十
月。官國子司業。不應又同遺逸之士。至洪武二年就徵
也。是則禮局開設。本丁未歲。逮己酉、楊維楨續至。修飾
潤色之。庚戌九月。書成。命名大明集禮。其本末如是。實
錄經永樂初。兩次改修。漸失其實爾。是編五十卷。萬歷
中、先太傅文恪公。以禮部右侍郎。掌本部尚書事。拜定
陵之賜。簡端有內府圖書。先公亦以私印識卷尾。兵火

之後。予家賜書之存。僅此而已。

書絕妙好詞後

詞人之作。自草堂詩餘盛行。屏去激楚陽阿。而巴人之唱齊進矣。周公謹絕妙好詞選本。雖未全醕。然中多俊語。方諸草堂所錄。雅俗殊分。顧流布者少。從虞山錢氏抄得。嘉善柯孝廉南陔重鋟之。作者百三十有二人。第七卷。仇仁近詞殘闕。目亦無存。可惜也。公謹自有蘋洲漁笛譜。其詞足與陳衡仲、王聖與、張叔夏、方駕。

汗簡跋

汗簡六卷。略敘目錄一卷。周宗正丞書學博士洛陽郭

忠恕集七十一家篆法鳥跡科斗畢具。其書目多後世罕見。忠恕別撰佩觿。宋史藝文志並著于錄。佩觿有雕本而是編無之。予偶得舊抄一冊。愛其奇古。又一依說文始一終亥次序。後附宋虞部員外郎李直方、高士鄭思肖跋尾。錢唐汪主事立名堅請發雕。遂鋟諸棗木。嗚呼。小學之不講、俗書繁興。三家村夫子挾梅膺祚之字彙、張自烈之正字通、以為兔園冊。問奇字者歸焉。可為齒冷、目張也。予也僑吳五載。力贊毛上舍扆刊說文解字。張上舍士俊刊玉篇廣韻。曹通政寅刊丁度集韻、司馬光類篇。將來徐鍇之說文繫傳。歐陽德隆之韻略釋

疑必有好事之君子鏤板行之者庶幾學者免為俗學所惑也夫

類篇跋

類篇十四卷卷分上中下凡四十二卷附目録三卷于後先是丁學士度奉詔修集韻奏乞委修韻官别為類篇與集韻相副施行于是王檢討洙胡學士宿掌光禄禹錫張大理次立范學士鎮司馬學士光先後排纂成書草創于寶元二年十一月至治平四年十二月上之朝洵非易也自秦丞相斯作倉頡篇七章漢閭里書師合中車府令高爰歷太史令敬博學並為一篇揚雄班

固順續之。杜林注之。永元間。汝南許慎說文解字行。分別部居。凡十四篇。始于一終于亥。由是梁顧野王撰玉篇。宋徐鍇作繫傳。咸發明說文之旨。治平中。類篇書出。推源析流。而輕重淺深清濁之變。迭用旁求。猶不改倉頡篇部居之舊。先民之規矩略存焉。後此而始一終亥之序。莫有講習者矣。書成于范氏。而進于司馬氏。篇首冠以序。係眉山蘇轍之文。為范學士作。

隸續跋

隸續二十一卷。范氏天一閣。曹氏古林。徐氏傳是樓。含經堂所藏。僅七卷而已。近客吳閶。訪得琴川毛氏舊抄

本。雖殘闕過半。而七卷之外。增多一百一十七翻。末有乾道三年弟邁後序。繹其辭。尚、有、隸、韻、隸、圖。而、今、不、得、見、矣。又淳熙六年。添差通判紹興軍府事喻良能。亦有跋尾。稱隸釋二十七卷。隸續十卷。既墨于版。復冥搜旁取。又得九卷。則當時刊本。亦止一十九卷。將。毋。餘。二。卷。為。隸。韻。隸。圖。邪。要之闕文難以復完。合依婁氏漢隸字源、目錄次序。取陳氏寶刻叢編所有補之。庶幾十得其四五矣。

乙巳占跋

乙巳占七卷。唐太史令李淳風撰。唐志作十二卷。陳氏

書錄解題作十卷。則予家所藏。非完書矣。星野之說。以在天二十八宿。分十二次。在地十二辰。配十二國。由。是。九。州。各。有。分。星。言。天。者。尚。之。而是書兼引詩推度災邶鄘等十三國。各有天宿。又引洛書凡禹貢諸山。以岍為角。以岐為亢。以荆山為氐。壺口為房。雷首為心。太岳為尾。砥柱為箕。析城為斗。王屋為牛。太行為須女。恒山為虛。碣石為危。西傾為室。朱圉為壁。鳥鼠為奎。太華為婁。熊耳為胃。外方為昴。桐柏為畢。陪尾為觜。嶓冢為參。荆山為井。內方為鬼。大別為柳。岷山為星。衡山為張。九江為翼。敷淺原為軫。其義不見于歷代國史天文志。亦足

以廣異聞書以示門弟子。

天文鬼料竅跋

言天文者。有鬼料竅一册。繪昏旦中星為圖。述躔次于後。相其書名。有類乎讖緯。而無瓌異怪奇之說。昔者巫咸以黃蕪紀星。甘德以黑蕪紀星。石申以赤蕪紀星。參差莫準。得此約而能該。不難羅二十八宿于心胷矣。

太平寰宇記跋

太平寰宇記二百卷。目錄二卷。宋朝奉郎太常博士樂史撰。康熙癸亥。抄自濟南王祭酒、池北書庫。闕七十餘卷。後二年。復借崑山徐學士、傳是樓本。繕寫補之。尚闕

河南道第四卷。江南西道第十一至十七卷。聞黄岡王少詹。購得上元焦氏所藏足本。及詢之。則卷數殘闕。同焉。是編稽之國史。多有不合者。殆取諸稗官小説者。居多。不若九域志輿地記之簡而有要也。

書土官底簿後

土官底簿二冊。未詳撰人姓氏。海、鹽、鄭氏、藏、書、也。按禹貢三百里蠻。書旅獒。周官禮職方氏。戴記明堂位。稱八蠻。爾雅稱六蠻。其種曰黎。曰犵。曰狑。曰獠。曰猺。曰獞。各有大姓。為之雄長。明制。仿元舊事。分設官吏。立宣慰招討安撫長官四司。雲南百五十一員。廣西百六十七員。

四川二十四員。貴州一十五員。湖廣五員。廣東一員。初隸驗封。後以其半隸武選。嘉靖中。申明舊典。隸驗封者。布政司領之。隸武選者。都指揮使領之。文武相維。羈縻有術。雖間有不靖。旋即削平。濊澤霑濡。久而漸知嚮學。若黔之宋氏昆友。滇之木氏祖孫。各著詩文。刊有私集。以雅以南。昧任侏離。明之聲教遠矣。予在史館。勸立土司傳。以補前史所未有。毛檢討大可。是予言。撰蠻司合志。因以是編資其采擇焉。

書高麗史後

高麗史世家四十六卷。志三十九卷。表二。傳列傳五十

卷。目録二卷。合、計、一、百、三、十、九、卷。國人正憲大夫工曹判書集賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成鄭麟趾、等。三十二人編纂。以明景泰二年八月表進。并鏤板行于國。觀、其、體、例。有、條、不、紊。王、氏、一、代、之、文、獻、有、足、徵、者。卷中樂志歌辭。率本宋裕陵所賜大晟府樂譜。若輿服志。載蒙古俗、剃頂至額。方其形。留髮其中。謂之開剃。忠烈王四年二月。令境内皆服上國衣冠。開剃十六年九月。百官始著笠朝謁。此。元。史。所。不。載。至若庚申君遁走沙漠之後。君臣事迹。不得而詳。高麗間猶通使。稱為北元。北元主奔應昌。以洪武三年庚戌四月。殂落。

國人追謚曰惠宗。即順帝也。其子嗣立。以餘兵走和林。十年丁巳。遣使至高麗。行宣光、年號。國人不允。後二年。又遣僉院甫非、告紀年天元。辛禑遣永寧君王彬往賀。相傳立十一年而殂。北元謚為昭宗者也。凡此明之載籍。皆隱而不書。藉其史略存事迹。後之論世紀年者。所當述也。

跋吾妻鏡

吾妻鏡五十二卷。亦名東鑑。撰人姓氏未詳。前有慶長十年序。後有寬永三年。國人林道春後序。則鏤版之歲也。編中所載。始安德天皇治承四年庚子。訖龜山院天

皇文永三年七月。凡八十有七年。歲月日晴陰必書。餘
紀將軍執權次第。及會射之節。其文義鬱轖。又點委訓
于旁。繹之不易。而國之大事。反略之。所謂不賢者識其
小者。而已。外藩惟高麗人著述。往往流入中土。若鄭麟
趾高麗史。申叔舟海東諸國紀。以及東國通鑑史略諸
書。多可攷證。日本職貢不修。故其君長授受次第。自奝
然所紀外。相傳頗有異同。臨淮侯李言恭撰日本考紀
其國書土俗頗詳。而國王世傳。未明晰。合是編以勘海
東諸國紀。則不若叔舟之得其要矣。康熙甲辰。獲覩是
書於東郭高氏之稽古堂。後四十三年。乃歸插架。惜第

六第七二卷失去。慶長十年者。明萬歷三十二年。寛永三年者。明天啟四年也。

跋後漢書

范氏後漢書。初無表志。第有十帝紀、八十列傳而已。故梁剡令劉昭注續漢志序曰。范曄良史。誠誇衆氏。序或未周。志遂全闕。劉知幾曰。其十志未成而死。葉適云。遷固相踵作書志。至范曄廢不復著。陳振孫云。曄本書未嘗有志。劉昭所注。乃司馬彪續漢書之八志爾。相傳宋孫宣公奭判國子監。校勘官書。遂以司馬氏志入之范氏書中。然昭序有云。借舊志注以補之。則不自奭始矣。

流傳日久。讀史者、直以為范氏之書。吁、可怪也。續漢書。已亡。八志賴入范書。得存。今宜別為分卷。附紀傳之後。兼以熊氏表附之。則有條不紊。一代之史大備。惜乎未有好事者。為此舉也。

唐六典跋

唐會要。開元二十七年二月。中書令張九齡等撰六典三十卷成。上之。百官稱賀。按開元十年。起居舍人陸堅被旨修是書。帝手寫白麻紙六條。曰理、曰教、曰禮、曰政、曰刑、曰事。令以類相從。撰錄以進。張說知院。以委徐堅。堅思之經歲。規制莫定。蕭嵩知院。又引韋述。始以令式

入六司。仿周禮六官之制。沿革並入注中。勅所云法以周官。作為唐典是已。其後九齡知院事。加陸善經。李林甫代九齡。加苑咸集賢注記。稱二十六年奏草上。考新舊唐書。九齡以二十四年。罷知政事。尋謫荊州。是進書之日。九齡久已去官矣。程泰之撰雍錄。謂書成于九齡為相之日。進御當在二十四年。林甫注成。或在二十七年。其說良是。今本卷首。直冠林甫之名。若與九齡無預。後學所當考正。去小人之銜名。而特書文獻所上可也。

唐會要跋

唐會要一百卷。宋建隆二年。宰相王溥撰進。其書本于

蘇冕。冕弟弁。共纂四十卷。楊紹復等續之。溥集兩家書。廣為百卷。卷中恒存蘇氏駁議。太祖稱其詞簡而禮備。詔藏史閣。今雕本罕有。予購之四十年。近始借抄嘗熟錢氏寫本。惜乎第七卷、至第九卷失去。雜以他書第十卷。亦有錯雜文字。九十二卷、闕第二翻。以後九十三九十四二卷全闕。安得收藏家有善本。借抄成完書。姑識此以俟。

書李氏續通鑑長編後

眉州李文簡公。續資治通鑑長編。共九百八十卷。舉要六十八卷。隆興元年。知榮州。先以建隆迄開寶年事一

十七卷。進。乾道四年。官禮部郎。乃以整齊建隆元年。至治平四年閏三月。五朝事跡。共一百八卷。進。淳熙元年。知瀘州。又以治平後至靖康。凡二百八十卷。進。淳熙九年。知遂寧府。重別寫呈。并舉要目錄。計一千六十三卷。進。今僅存者。太祖至英宗朝。一百七十五卷而已。若神宗朝二百二十八卷。哲宗朝二百二十卷。徽宗欽宗朝三百二十三卷。乾道中祇降祕書省。依通鑑紙樣。繕寫一部。未經鏤板。遂失傳。宋。儒。史。學。以。文。簡。為。第。一。蓋自司馬君實、歐陽永叔、書成。猶有非之者。獨文簡免於譏駁。張敬夫比之霜松雪柏。生死文字間。葉正則謂春秋

之後。纔有此書。要非過論也。治平以後。藉有長編紀事本末。存略見大旨。然見之者罕矣。陳氏桱王氏宗沐薛氏應旂。目不覩是書。輒續通鑑行世。柯氏維騏王氏維儉之改修宋史。亦然。此猶夏蟲不可語以氷。松柏之鼠不可語以堂密之有美樅者也。

書兩朝從信錄後

熹宗實錄成。藏皇史宬。相傳順治初。大學士涿州馮銓復入內閣。見天啟四年紀事。毀已尤甚。遂去其籍。無完書。論世者頗以兩朝從信錄是徵。斯編為秀水諸生沈國元所篹。乃二年春。會試天下士。哲皇帝以首科特簡

二輔臣。為總裁官。隨州何公宗彥。先太傅文恪公也。國元舍鄉先達不書。書顧秉謙。果足以傳信乎。

宋本六家注文選跋

六家注文選六十卷。宋崇寧五年鏤板。至政和元年。畢工。墨光如漆。紙堅緻。全書完好。序尾識云。見在廣都縣北門裴宅印賣。蓋宋時蜀槧若是也。每本有吳門徐賁私印。又有太倉王氏賜書堂印記。是書袁氏褧曾仿宋本。雕刻以行。故傳世特多。然無鏤板畢工年月。以此可辨僞真也。

摭言足本跋

唐重科目舉措分殊有國史未具於登科五代摭言小大畢識後代得聞其遺制奈流傳者寡又為末學所刪存不及半是編一十五卷獲之京師慈仁寺集乃足本也卷尾有柯山鄭昉跋稱嘉定辛未刊於宜春郡吳江徐電發近錄棠村相國所藏與此本略同當就其校讐譌字發雕焉

全祖望

柳氏水經校本跋

柳大中名僉吳之隱君子也生當武宗之世其所校水經以宋槧手鈔極審改正錯簡如潁水篇渠水篇㶏水篇皆大有功當是時楊用修王慎中之本尚未出也大中隱約衡門世莫之知歷朱鬱儀吳中珩諸人所開雕皆未問及於大中其書在洞庭葉石君家蓋二百年至康熙初始出故如亭林諸老猶未之見而渭水篇中補得脫簡四百餘字世之有功於是書者孰能如大中乎謝耳伯拜下風矣石君儲藏甲於吳中能為大中傳此

本。亦可尚也。今此本歸於揚之馬氏小玲瓏山館。

清常道人趙琦美脈望館三校本水經跋

清常道人水經。一校於萬歷丙午。再校於已酉。三校於庚戌。蓋以宋本、謝本、黃本、分勘之。其所謂別鈔本者。則歸太僕家本也。惜其失去第九卷至第十五卷。觀其校於燕邸。於直沽。於中州。於留臺。用功亦勤矣。清常藏弃最富。身後多歸於錢遵王。而是書之傳。則葉石君之力也。今歸於揚之馬氏小玲瓏山館。

孫氏水經再校本跋

康熙丁未十一月十八日。從葉石君處借得清常道

人三校本一勘。又用柳大中家鈔宋本再勘。亦自石君處。戊申正月三十日畢。是日石君從洞庭來。述山中所聞見。如李龍眠三馬。米元章楷書寶章待訪錄。其所見也。白樂天手書金剛經一行一楷。趙韓王家譜。張循王鐵券。倪雲林手書所著江南詞。其聞而未見者也。此皆寶玉大弓。嗟乎。何日得盡觀以暢予懷。記以俟異日。孫潛、

柳趙諸本。皆以 國初始出。而、集、其、成、於、潛、夫。其、功、最、篤。讀其跋語。兼知石君之好事。想見 國初文明之盛。稽古之士。日得所未見。以恢張耳目。不禁神往。予遊吳

下。問諸後進。莫知潛夫之本末者矣。潛夫名澍字鼓臣。一字節生。又曰知節君。今是本亦藏小玲瓏山館。

何氏三校本水經跋

義門先生水經三本。予皆見之。其初校本以甲戌。未見所學。猶不免竟陵習氣也。再校本以丙子。及見亭林所訂。則進矣。三校本以戊戌。更進矣。以此見前輩精進之功。其述洪文惠公之言曰。世無善本。雌黃不可妄下。則校書之著蔡也。然先生所取以校此本者。亦不出胡氏資治通鑑注。及隸釋二種。則尚失之隘。近日杭人趙生一清。又博求之元和志、初學記、太平寰宇記、太平御覽、

九域志。以及雍錄、齊乘、宋元諸圖經。斯。後。來。居。上。矣。

再跋何氏水經

謂自東武陽出者。為一漯水。自高唐出者。又一漯水。乃闞潛邱之妄也。謂滎陽有北礫溪。又有南礫溪。乃胡東樵之妄也。皆、析、一、水、而、二、之、者、也。聞喜有涑水自為一篇。雷首又有涑水。附見河水篇注中。則二水也。而義門混而一之。雖其誤始於樂永言。成於顧景范。然。以。義。門。之。審。而。不。能。正。以。是。知。讀。書。之。難。

三跋何氏水經

汨羅之汨。讀如覓。汨沒之汨。讀如骨。而字則同。其作汨

者音弋。本作昻。說文曰、治水也。孫愐乃謂汨羅之汨。即汨字。讀如覓。而汨没之汨。讀如骨。謬也。二汨同而汨別是一字。戴侗田藝衡。則合而一之。謂汨即汨。又非也。汨非水名。上林賦曰。滭弗宓汨。南都賦曰。滲淚淢汨是也。義、門、精、於、小、學。而、亦、誤、主、孫、說。當、以、郭、氏、佩、觿、正、之。

沈氏水經校本跋

國、初、諸、老。皆、有、水、經、校、本。如顧亭林、宛溪胡東樵、黃子鴻閻百詩劉繼莊。而俱無傳者。惟亭林之本。見於何氏所錄。黃氏之本。相傳入於新城池北庫中。獨渭水汚水二篇、行於世。繼莊竟脫落。若東樵宛溪百詩之本。雖未

見。而其所證據之旁出者。頗多紕繆。東、樵、其、尤、也。茗中老友。沈君繹旃。少與其兄東甫。從事於此。東甫遂以屬之。歲在庚午。予貽書求其稿。繹旃欣然。攜之至杭。并亡友董訥夫之本以來。訥夫、亦義門高弟也。繹旃與予討論浹旬。遂留置予插架中。其發摘譌誤。如緒姑水檀臺岡環侯亭橫山。并漢功臣表鄆侯之誤音為多。不、特、有、功、於、善、長而已。予於是書。所借助老友。莫如繹旃。通家子則趙生一清。不意叢殘䌊對中。逢此二特。是則厚幸也夫。

廖氏世綵堂韓文跋

仁和趙徵士谷林之子小林。得宋槧韓吏部集於曲阜孔氏。乃廖瑩中世綵堂本也。瑩中所刋之書。其工料莫精於九經。而草窗評之。以為不如韓柳二集之善。今觀小林所得。良佳。嗚呼。瑩中失身賈氏。蒙謗下流。然其於風雅。不為無助。校之秦氏之畢少董韓氏之向冰。蓋有過之。顧使瑩中但為賈氏鑒定書畫。優游東閣。不染事權。雖難以語君子潔身之義。而尚不至於大玷。當時壑公座客。浙東則梅磵先生胡身之。浙西則蓀壁先生金一之。以及吾鄉安竹林吏部皆豫焉。梅磵竹林多所箴規。不見用。固皭然不染。蓀壁亦不失為遺民。未若瑩中

之被禍也。明嚴氏之盛。文休承亦嘗為鑒定書畫。而論者未嘗以此訾之。吾不能不為瑩中深太息焉。然當時薦紳負盛名。力排史氏之後村。尚不免喪其所守。又何尤乎瑩中。要之瑩中所審正之經籍。則終為可寶。不以其人而廢也。在昔湖上養樂園為賈氏第左之別墅。其旁香月鄰。即瑩中所箋也。是集之播遷流轉。而仍歸趙氏。足為湖上故物。縹緗其有幸焉。顧安得九經連軸并柳先生集。亦惠然而至。成合璧耶。小林其更博求之。

跋舊槧三蘇文集後

舊槧三蘇全集。是元人物。在明初曾入樂安郡王邸。後

歸吾鄉袁尚寶忠徹家。已而流轉於吳尚書原博。溫閣學員嶠諸庫。又有魯國世家之章。通計印識家共十三。其欒城集後。別有清夢軒刊本五字。不知誰氏。而紙色甚舊。今世如此種書。亦罕矣。宋史言高宗贈東坡太師。諡以文忠。御書序贊。以賜其家。今是本所載勅。乃孝宗乾道九年之筆也。然則宋史誤矣。揮麈錄載穎濱有章簡之諡。則文定疑是後改。今是本載湻熙諡議。則文定乃初請即定。又是王明清誤也。（章簡乃元絳諡）明允之諡。賜於開禧時。當雁湖執政。主張蜀學。遂以一字之諡寵之。今是本獨不見其勅與議。不知其本失載耶。抑固有之而

脫去耶。予於雍正癸丑。得是書。中間入有力者之手。又二十有二年。乾隆辛未。復歸。不勝其喜。且是固吾鄉柳莊舊儲也。因跋其後。

錢竹汀先生日記鈔

所見古書

盧熊蘇州府志五十卷洪武十二年刊本前有宋濂序熊字公武作志時方為吳縣教諭以薦由工部照磨為中書舍人前有圖一卷其書詳贍有法因悟續漢郡國志吳郡安縣即婁縣之譌後人失於校改又增婁字於諸縣之末其誤自宋本已然

沈炳震歸安人乾隆丙辰薦舉鴻博不第未幾卒錢文端公督學順天嘗以其所著新舊唐書合鈔二百六十卷進御其後武英殿校刊二史頗采其說入考證亦

有隱其名者。沈書以舊史為主。而新史之互異者。分注其下。新史所增之傳。則以類添入。間有攷證。亦在注中。

嘉興沙溪、以靈臺秘苑十五卷求售。似是贋本。靈臺秘苑。後周庾季本撰。此卷首有編修官于大吉等。看詳官王安禮歐陽發名。而不言季才撰。第一卷即用丹元子步天歌。丹元子、係唐人。其、非、季、才、書、明、矣。

黃堯圃過談。言史記有宋乾道蔡夢弼本及耿氏本。

黃堯圃出示政和五禮新儀。大金集禮。段昌武毛詩集解。前有湻祐八年國子監公據本三十卷缺後三卷及衛風孔叢子宋咸注七卷。有咸自序及進表時官廣南西路轉運使大唐西域記。辯機撰元奘譯鄭世子瑟譜十

卷。皆商邱宋蘭暉家所藏也。

海寧吳槎客以元中統二年刻史記索隐本見示。首有校理董浦序。云平陽道僉幕段君子成。募工刊行者也。

又不全宋板漢書大字本。匣十四卷。前題漢護軍班固撰。唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古集注。與今本異。每卷之後。記正文若干。注文若干。真宋本之最佳者。

至圓妙觀閱道藏。晤衮月渚沈肇新兩道士。此藏乃萬歷戊戌年。刷印頒行本也。山海經郭氏圖讚。系於每篇之後。此它本所無。

黄蕘圃出示宋小字說文。與迹庵家藏本無異。唯卷末多一行。有十一月江浙等處儒學字。殆元翻刻也。

晤顧安道。見宋槧經典釋文一本。左氏三卷末又春秋左氏釋文。禮記釋文兩種。亦宋刻。卷首不題經典釋文但題春秋左氏釋文禮記釋文蓋與各經注疏相輔而行者今監本周易注疏後別刻釋文亦宋時舊式也并見史記一部。目錄後有一行云。三峯樵隱蔡夢弼傅卿校正。又三皇本紀末。有二行云。建溪蔡夢弼傅卿親校刻於東塾。時乾道七月當是年字之譌春王正上日書。又五帝本紀末。有墨長印文二行云。建溪三峯蔡夢弼傅卿親校謹刻梓於望道亭。

見北史舊本。板心有信州路儒學刊。或但云信州儒學。每葉二十行。行二十二字。刻手不工。然自是元刻。明味經堂刻周易注。附陸氏釋文。頗似宋板。每葉左線外。標某卦某傳。

讀唐書舊南監本。每葉二十行。行二十二字。本是元翻宋板。而間有明人補刊之葉。（板心有監生某某名但不書何年刊修）最後卷末。有嘉祐五年進書諸臣銜名。又有是月二十六日準中書劄子奉旨下杭州鏤板頒行。及校對校勘諸臣。并宰相富弼韓琦曾公亮等銜名。後來刊本皆無之。

晤黃蕘圃。見元板困學紀聞。每葉二十行。行二十四

字。

昭周漪塘。見其所藏南宋大字板。兩漢書不全本。每葉十八行。每行十七字。與去歲所見張騫傳行款相同。間有元人重修之板。其紙背多洪武中廢冊。知為明初印本也。今本郭林宗傳。以注溷入正文一條。此本獨不誤。傳末茅容諸人。亦不跳行。皆與汪文盛本同。

文選六臣注南宋本。每葉十八行。每行十五字。分注每行二十字。每卷第二行梁昭明太子撰。次行唐李善注。次二行唐五臣呂延濟、劉良、張銑、呂向、李周翰、注。每卷末。列校對校勘覆校姓名。予所見六卷。校對者、州學司

書蕭鵬。州學齋長吳極。校勘者、鄉貢進士劉才卲。鄉貢
進士劉格非。州學學諭管獻民。州學直學陳烈。鄉貢進
士楊揖。覆校者、左從政郎充贛州州學教授張之綱。左
廸功郎新永州零陵縣主簿李汝明。左廸功郎贛州石
城縣尉主管學事權左司理蕭倬。
晤黄蕘圃周漪塘。觀宋板儀禮注小字本。每葉二十八
行。行二十四字。每卷末。記經注字數。末卷又、總記經注
字數。士冠禮建栩字經注俱不誤。又見宋本儀禮疏單
行本。每葉三十行。每行廿七字。凡五十卷。內闕卷三十二至卷三十
七末卷有大宋景德元年校對。同校都校諸臣姓名。及

宰相呂蒙正、李名不著參政王旦、王欽若、銜名。又見爾雅疏單行本。與袁氏所藏本行款悉同。又宋刻列女傳八卷。上層有顧愷之畫像。鐫刻極工。目錄後有嘉定七年武夷蔡驥孔良跋。七卷之目曰。母儀賢明仁智貞順節義辨通孽嬖。末一卷。則後人所續也。又蘇平仲文集十六卷。明初刊本。有宋濂劉基序。又有南宋春秋左傳注附釋文本。北宮貞子云。未死而賜謚。與岳本同。鱗曜作耀。恐誤。

嚴久能以宋板夷堅志四冊見示。元人重修本也。有沈天佑序。

讀孟元老夢華錄十卷。係元板明初印。紙背為國子監
生功課簿。有紹興丁卯元老自序。及淳熙丁未浚儀趙
師俠後序。黄蕘圃云。新得宋板歷代紀年。鼂伯咎撰。跋
宋志晁公邁歷代紀年十卷。即此書也。
讀容齋五筆活字本。明宏治八年錫山華煜序。板心有
會通館活字銅板印兩行八字。洪公隨筆。初刻于婺州。
至嘉定壬申。從孫伋由贛守擢江西提刑。并五筆刻于
章貢。則有何異、邱攄、前後二序。又十年、伋守建寧後。刻
此書於郡。自為跋題。銜稱嘉定十六年八月、從孫朝議
大夫直華文閣、知建寧軍府事、新除直華文閣、知隆興

府江西安撫使。最後有跋數行。紹定改元之明年。臨川周謹書。蓋其時。韻本漫不可辨。以建本參攷鐫梓。

讀洗寃集錄五卷。朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編。有淳祐丁未自序。又有
聖朝頒降新例數條。皆至元大德延祐中行下。蓋元槧本也。又文場備用排字禮部韻注五卷。前附科場格式。無撰人姓名。後有至正壬辰臘月一山書堂新刊方記。其人蓋徐姓也。

晤黃蕘圃。觀宋本史記。每葉十八行。行十六。或十七字。有集解而無索隱。卷末有無為軍軍學教授潘旦校正。

淮南路轉運司幹辦公事石蒙正監雕字。官銜分左右。蓋、南、渡、初、官本也。又吳志二十卷。前載裴松之注。表即連目錄。分上下二帙。有咸平三年中書門下牒。并載校勘詳校諸臣銜名。卷末又有校正姓名。其署銜辟廱正於桓字缺筆。則、是、靖、康、以、後、刻、也。又新唐書一部。卷末有墨記一方。云、麻沙鎮水南劉仲吉宅紹興庚辰　月誌。三書皆大題在下。

讀趙與時賓退錄十卷。前後俱有小序。後序云、嘉定屠維單閼十二年己卯之夏。得病瀕死。既小瘉。以平日聞見所及。稍筆之。日積月累。成此編。閼逢涒灘之秋。東候赴戍。

因命小史書而藏之。攷宗室世系表。榮國公令瑤之五
世孫。沂州防禦使令款之五世孫。皆、有、名、與、時、者。贈房
陵郡公令甄之五世孫。有名與時者。與時父希圭祖師炳曾祖伯櫄高祖
子沂書載先　鑑堂朝野遺事。鑑堂未詳其名。又云、昔年
侍先人官贛之石城。

莫友芝

毛詩要義二十卷 宋本

魏了翁撰。首為譜序一卷。經依箋編二十卷。中又分子卷十有七。凡三十八卷。每葉十八行。行十八字。每卷各以一二三條為題目。低一格書。亦有一條而有二題目者。其第二題目標之眉上。又有當條所掇未盡之義。亦於眉上書之。每卷首有棣亭曹氏藏書、長白敷槎氏堇齋昌齡圖書印、二印。卷尾有桐鄉沈炳垣手讀書記一印。譜序卷首。又有永超氏一印。卷一下之首。有吳可驥印一印。

宋魏寉山先生。於理宗嘉熙元年丁酉。以權工部侍郎忤

時相謫靖州取九經注疏刪繁去蕪爲要義百六十三卷
宋史藝文志分載其書當時陳晁兩家著錄可稱浩博亦
不及載則知此書已不可多見矣
四庫全書只載周易儀禮尚是全帙尚書春秋皆非完本
近揚州阮氏復得尚書三卷即　四庫所闕之卷又禮記
三十一卷首闕曲禮上下兩卷其餘四經竟無從咨訪矣
壬辰仲春遂江聳不惜重值購得宋槧毛詩要義首尾完
整觸手如新爲曹楝亭舊藏本首列目錄次譜序次詩要
義二十卷其一二五六十二至十七等卷分上下子目四
卷及十八十九卷分上中下子目其餘均作一卷總子目

并序計三十八卷。展讀之下。古香可掬。真希世之秘笈也。其體裁與周易等相同。有與疏本連文。而要義取一二則者。列其次目於眉上。不復分裂原文。隸標目之。尤為簡當。傳箋遺辭博奧。孔氏因劉炫等書為正義。於地理名物靡不旁搜曲引。以資考核。故其疏較他經為密。鶴山復擷其要領。以經及傳箋為綱。以正義為目。有條不紊。易於記誦。洵治經者不可少之書。鶴山所輯。尚是當時善本。必與今通行之本大有不同。異日再為細校一過。始無遺憾。郡城金氏藏有宋槧禮記。首兩卷即阮氏所缺之帙。當訪求之。從此易書詩二禮五經皆成完書。真大快事也。遂江席豐

屐學而不以他好縈心惟古人祕笈採訪不遺餘力是可
尚已今擬將付棃棗公諸同好使數百年古籍晦而復顯
其有功於藝林豈淺鮮哉因爲識此錢天樹
魏寉山先生毛詩要義三十八卷爲 文淵閣箸錄所未
及道光間儀徵相國采進遺書亦未之見上海郁泰峰氏
乃蒐獲曹楝亭舊藏宋槧本於嘉興士家海內更無第二
本遂卓爲宜稼堂數十宋槧之冠友芝同治乙丑五月來
滬上珍重假讀心神開曠百慮盡消斷推此游第一快事
友芝夙有詳校毛詩疏於乾嘉諸老所擧中外舊本異同
一一甄錄唯未及要義本他日再爲滬游必挾以來更乞

與細讐一過。乃不虛此眼福也。獨山莫友芝、

儀禮鄭注十七卷 宋本

每葉十六行。行十七字。注雙行。行字同。板心上端右、并有湻熙四年刊、五篆字。每卷末、悉分記經注字數。一卷首、十七卷尾。並有松雪齋、趙孟頫印、海上醉六經齋藏書之章、三印。首又有竹泉珍祕圖籍、欵湻珍藏顧氏二印。末又有梁氏家藏一印。二卷末、又有談聞齋主人、楷書木記。凡百有七字。同治甲子。署蘇松太道丁禹生、日昌獲之上海肆中。乙丑五月三日。容道署借讀。審定為實事求是齋經籍之冠。

每半葉七行，行十五字，經注皆有句讀，註及序有口抹。其文字異今本處，與元和吳氏所言宋本大同，蓋即其所據也。序後及每卷末，皆附音考，於名物制度，亦有補益。不知何人所為。音考字形稍狹而活，蓋本書係用舊本翻雕，所附音考，則當在用以取士時。稱淳熙本，則未確。項氏舊藏，後歸蔣氏，今歸錢塘丁氏。卷中有萬卷堂印、項氏少谿主人子信、篤周家藏、鴻城蔣懷堂珍藏、袁又愷藏書、吳越錢氏鑑藏書畫、芥青拳石山房、項氏世家八印。

蔣氏跋云：曾王父諱升瀛，號步蟾，一字懷堂，又號采若、南

宋布曾公之二十世孫。世居吳淞之鄧巷邨。公自幼勵志讀書。性沖粹。好施與。早歲有聲黌序。旋貢成均。栽培弟姪輩。成立者頗衆。日以書史自娛。當代名公。咸樂與交。後遷入城蕭家巷。辟鏡古齋藏書。多宋槧本。郡守黿石蘇公重刋魏公譚訓。稱壽松堂蔣氏宋本校刋者。即公所藏也。湻熙四書。江南相傳僅二部。一藏藝芸書舍汪氏。一即此部。惜逸公孫丑二卷。余嘗以為憾。因遍訪收藏家。於咸豐己未。借虞山瞿氏本影鈔。得成完璧。瞿本蓋即汪氏所藏者。此書在余家。傳至余兒芥青。凡五世。敬謹什襲。不敢忘先人遺意。庚申之變。轉展遷徙。家之所有。蕩焉泯焉。唯祖遺

書籍。命芥兒好為護持。所在攜隨。因得免於浩劫。是芥兒實有功於是書。今余幸還故土。而芥兒遽化。覩物觸情。能毋於邑。且余未有嗣。則此書將求又誰為之護持耶。噫。余雖以不克承先貽從為憾。而物無常主。但得珍藏家金匱玉函。守之弗失。余亦可無負於此書也已。丙寅仲夏下浣

培澤敬識。

漢書一百卷 宋景祐本

影鈔補者。目錄帝紀一上下表七上下傳三十二至三十四上數卷。其實為景祐原刊。合得七十餘卷。餘者以元人覆本補之。其中元統大德修補之葉。黃蕘圃悉記其目於

卷端。鈔補數卷。則本自曹倦圃。蕘圃有此書。為倪雲林凝香閣舊藏者。見百宋一廛賦注。後歸汪閬源。此其次也。卷中有眉公繼儒曹溶鑒藏虞山張蓉鏡鑒定宋刻善本姚氏婉貞芙初女史諸印。首有李中耆識云。漢書宋景祐刊本。烜赫於絳雲樓。六丁取之矣。西清古鑑所收。亦景祐本。

天府之儲。無由見也。向時張月霄藏有元統大德補修本。欲借未果而已星散。深以歎惋。此本亦有補刊。未知與月霄本何似。然原刻存者。尚十七八。以校別本。甚有差殊。擬仿盧抱經先生羣書拾補之例。為校勘記。以永其傳。僅盡首函。思借全書足成之。芙川諾我否。道光十七年。徂暑

之月。揮汗識此。武進李兆洛。後歸張氏郁氏。今歸豐順丁氏。

漢書一百卷

半葉十四行二十七字。或二十六、二十八二十九字、不等。注行三十四字。或三十三三十五字、不等。板高今七寸弱。其避諱至慎字止。蓋孝宗時刊。遂初堂書目有湖北本、前漢書、當即此本。以校明汪文盛本。時有互勝互脫字。而足正汪誤者多。汪本自八表下。每附劉氏說。而此本皆不附。同治己巳秋。吳門市出汪士鐘舊藏。又有陳道復印。則偽作也。

漢書　宋鷺洲書院大字本

半葉八行。行正文十六字。注文雙行二十一字。每卷末皆說二行。云右將監本杭本越本。及三劉宋祁諸本參校其有同異。竝附於古注之下。又有正文若干字。注文若干字。一行或二行。在卷題後。始刊於南宋末。畢工於元至正閒。其卷末記甲子可考。字較景祐本尤爽目。惜僅景十三王傳、司馬相如兩卷。鷺洲乃吉安府城東。贑江中長數里之白鷺洲。宋淳祐閒。知吉州江萬里。建書院其上。以教俊秀。歐陽守道為之記。徐俯師川詩云。金陵與廬陵。俱有白鷺洲。相望萬里江。中同二水流者。是也。己巳七月七日。觀於

沈均初樹鏞舍人案頭。雖殘帙亦可貴。

海寧吳免牀騫。有宋刊漢書殘本。列傳十四卷。葉十六行。行十六字。

張金吾有宋嘉定刊後漢書。葉十六行。行十六字。注二十一字。百宋一廛賦注云。嘉定戊辰蔡琪純父所刊也。

晉書　宋本

每半葉十四行。行二十五字。明王弇洲舊藏。今歸錢塘丁氏。每卷首尾晉書若干。在紀志傳載記若干之下者。皆刓補寫。殊不可解。卷首有鼎元臣筠、三晉提刑、仲雅、商邱宋犖收藏善本、馬瀛之印、二櫨、漢晉齋印、八印。尾有泰峯見

過一印。

此書為王弇洲先生所藏。貞元本唐德宗年號印。恰符先生名字。故其祕冊往往摹而用之。下必繼以三雅印。此屬仲雅者。嚮曾遭割裂。想經先生改正。余全史中原本亦係宋刻。每多缺字。而此本特全。洵可寶也。湖南毛晉識

東漢會要

宋寶慶丙戌刊本。進序署寶慶二年、六月二十二日、奉議郎武學博士臣徐天麟謹上表。末署同。目錄及每卷結銜同。亦十一行。行二十字。二書皆上海市出。西漢紙黃色。稍短。襯接成大冊。東漢則白綿紙。甚高闊。二書皆歸武原馬

玉堂芴齋。明經乃合裝之。有道光壬辰識語。今為應敏齋方伯所購。東漢會要。　四庫據傳鈔宋本。缺三十七、三十八、兩卷。又三十六、三十九、兩卷。各佚其半。此本此四卷皆全。洵奇寶也。

唐治不過兩漢。唐有會要。漢乃闕而未備。武學博士徐君仲翔。纂集兩漢事。各為會要一書。會要有書。則兩都之制度、典、章。散在、紀、傳、表、志、間、者。皆、易、於、參考。既於治道不為無補。加惠後學。亦非鮮淺。前郡侯已刊西漢會要於郡齋。踰十年。東漢事會稡始就。仲祥父子伯仲。俱刻意史學。各有書行於世。仲祥此書。尤有益於世用。其用志亦篤矣。併

鋟木以廣其傳。寶慶丙戌良月朔，古括葉時書、

韓昌黎集

相傳明東雅堂徐氏。翻刻廖氏世綵堂韓文。一仍舊式。而不著其所從來。今觀此本。信然。每葉中縫下截。悉有世綵堂字。徐氏悉以東雅字易之。傳目、後有、世綵、廖氏、刻梓、家塾、篆字、木印。徐氏、各卷、尾、亦仿之。此初印本。紙墨精好。字體在歐褚閒。徐本猶未能畢肖也。卷中有汪士鐘印、閬源真賞、少谿主人、項氏萬卷堂圖籍印、田耕堂藏、泰峰審定、郁松年印、七印。

山谷外集

史薌室注山谷外集十七卷。宋淳祐閩憲刊本。半葉九行。行大小字均十九。爲程蔣氏瑞松堂所藏。同治丙寅秋在滬假讀於海珊。遂留行篋中。戊辰暮春。來吳門書局。始取校嘉靖刊全集本。資是正不少。其中閒先後脫五葉。皆已鈔補按之。非史氏元文。乃昔藏者意綴。依謝蘊山刊翁覃谿校三注本別鈔易之。翁本第五卷。和子瞻槩字韻詩。闕注者數行。此本此數行適空。本未刊。知翁本即從此本出也。

說文解字補義

元包希魯撰。卷首有黨日精廬藏書、集賢閣天水郡氏收

藏二印。蓋即昭文張金吾舊藏。愛日精廬藏書志。論之甚詳。今歸上海郁氏宜稼堂。此書四庫未著錄。嘉慶中阮氏從至正刊本。影鈔進呈。

漢書 金元間刊本 湘鄉曾氏藏

宋冑監漢書。始淳化五年孫何張佖等校定本。次景德二年刁衎晁迥等覆校本。次景祐二年余靖王洙重校定本。次熙寧二年刊進。嘉祐中陳繹重校歐陽修看詳本。次宣和六年重修本。次紹興二十一年重刊本。今惟景祐、紹興二本。尚著錄於舊藏家。大率每葉二十行。行大字十九。注字二十五至二十七八不等。此本行字悉同。其列傳第二

十九之後九葉。及他卷闕一二葉者。悉影乾道三年刊本補之。其行字亦同。大抵皆出景祐紹興二本。乾道本版心下端。有乾道三年隸書白文五字。其寫刻人名。悉此本中所有。愈知。景。祐。紹。興。為。同。祖。惟於乾道五字處。盡百卷皆剜補。其卷首無中書牒。及屢次校詳官銜。及小顏敘例。注家爵里。余靖上言。一並泯棄。意其間有刊版年月。必非宋時。而售者必欲充北宋刊。泯其跡耳。按宋以後刊漢書。有元大德九年太平路本。此本本紀第三一葉版心。有大德八年補刊六字。則當為大德以前刊。且北宋諱避闕。至欽宗之桓。南宋諱自構慎皆不闕。知非南宋乾道慶元及川

吉越湖北諸本賈人勞心作拙以冒北宋即由於此然審
其字體板式已是宋末元初不精之刻蓋金元間以紹興
本翻雕而大德修補之本其刻手善少劣多故不能精好
每目覺日精廬藏書志記宋刊元修本板心有記大德至
大延祐元統補刊者其行字同友芝又見豐順丁氏收黃
丕烈舊藏景祐殘帙足以宋刊元修若干卷者亦有大德
至大諸補板行字亦同紙墨字體約畧相似則此為金元
間刻益無可疑同治戊辰開正湘鄉相公示舊藏袁漱六
贈本命檢勘審定謹據所見跋諸卷端班書舊刻不易覯
即金元間本決勝明以來諸傳刻固不必虛擬景祐紹興

以為珍重也。上九日戊午、金陵三山客舍、獨山莫友芝書、

資治通鑑

元興文署刊本、資治通鑑胡注。二百九十四卷。裝九十六册。出於泰州某家。同治乙丑夏。余曾議購未就。越庚午秋。購成矣。舍弟以其點抹乖刺。促還之。尋為江安傅麗生通守所收。是、刻字體多、波折。四、邊線、極粗。嘉、慶、間、鄱陽仿刻。亦稱、善、本。而、未、能、畢、似也。明正嘉以來。是板歸南監。遞有修補。此本則元末板未漫漶時印。雖丹墨礙目。其質地實極精美。余析閱後。猶時時往來于懷。麗生畧去外礙。且增直以售。亦可謂能鑒真者矣。據印記跋尾。知經藏曹氏倦

圖。馬氏小玲瓏山館。趙氏亦有生齋。餘不悉錄。身之注此書。原附釋文辨誤十二卷。鄱陽覆本有之。而此未備。然溫公本書固完善無少闕。五百年來。萬葉。鉅編。能爾者。復幾見。哉。冬十二月既望、麗生將持還蜀。屬獨山莫友芝書其端。

資治通鑑

每半葉十行。行大十六字。小二十二字。遇宋諱。或缺或不缺。蓋、元、覆、宋、板、也。其結行字體。極似震澤王氏所刊史記。善、印、亦、佳、本。不、易、得、者。是書自明正德。福州刊七家注。攙入書法考異。發明質實諸閒文。甚爲礙目。宋元人本猶無

之。故已可貴。闔門市出。惜闕後半。

管子注

每半葉九行。行二十字。王惕甫芑孫舊藏。中朱筆校過。首題識云、芸臺先生至杭。停泊胥江過鷗波舫。因出管子一書相贈。後同年黃蕘圃見之。定是元板。市中不可多得。因重裝之。鐵夫記、今歸豐順丁氏、

書法鉤玄 元本

元朱方蘇子啟纂輯。 四庫存其目。 明趙宧光寒山精舍藏本。豐順丁禹生氏所收。卷中批抹。多用草篆。四卷末。記一行。云萬歷壬子仲春二日。胡蝯復閣。皆、凡、夫、手、蹟也。一

卷首冊有印。曰梁鴻墓下丸夫。寒山當去鴻墓不遠。聞昔梁方伯治吳。訪求鴻墓未得。禹公偈不依寒山舊址。一更尋之。

宛陵先生文集　元本

宋梅堯臣撰。每半葉十行。行十九字。有葉世萊竹堂藏書、九華山人、繡佛齋、諸印。

前後漢書

末有淳化五年口月奉旨校刊字。售者、以為、北宋本。細核、之蓋、明時、翻刻者。其避諱、皆不及、南宋。固、北宋、子、本也。半葉十行。前每行大十九字。小廿七字。後行大十九字。小廿

五字。亦竝有多少參差者。四邊極粗。

野客叢書　三十卷　坿錄一卷

宋長洲王楙撰。小序有香竹山房藏本、宗楠、詠川、古鹽張氏、四印。目錄有松下藏書、綠筤青笠邨尻、二印。目尾有長洲吳曜書黃周賢等刻十字。雙行。每卷尾皆然。卷一有漁書竹堂、李兆洛、印二印。半葉十行。行二十字。

雲臺編

唐鄭谷撰。嚴嵩序。後有康熙辛卯、何義門題字。又有葉氏藏書一印。

吉金古文釋

朱右甫先生、吉金古文釋四冊。其喆嗣建卿同歲以先生手稿裝存者也。按阮太傅文達公萃一時同好十二家古金搨本益所自藏搨集爲一書。以續薛尚功書後爲積古齋鐘鼎彝器款識。右甫先生。即十二家之一。文達又謂右甫酷嗜古金文字。以各搨本屬之編釋。訂成十卷。是款識屬、稿皆、出先生。文達特審定而已。其一冊有阮氏編録卷一。書題及文達公改定字。與朱筆改題書面。一冊亦有改定增益。一冊器後跋多補填元字。是三冊蓋即編款識時初稿。其一冊首。有先生癸亥仲秋自記。謂手摹積古齋藏揚州江秋史侍御、所摹三十六種。詮釋題已名。是本先生

自箸。中間亦有數條。塗去已名改定。蓋係編、款識。擬摭、入者。此更其先河也。同治戊辰開正。建卿從子竹石郡丞。過金陵持示。謂其從伯裴存時。乃從故紙搜出。散逸已三之二。蓋將援文達以歐陽集古錄手稿賸葉刻石之例。存什一而未就。今得竹石斤斤奉持。不敢失墜。知必能竟其緒。以張家學。以快海內好古之先睹也。豈不懿哉。五月戊寅長至、獨山年家子莫友芝謹識于吳門書局、

天下郡國利病書

國朝顧炎武撰。乃、鈔、集、志、乘、史、傳、未、成、之稿。道光間、成都龍萬育。得其副本刊之。凡百二十卷。此其、元、本、也。同治丁

卯九月客蘇城有持興化人家藏來售因獲觀之皆細行雜鈔不出一手以朱筆校改誤字其每件後時有零星小件則行書容行增入無誤字然則朱改及行書或亭林筆也末有黃丕烈跋云乾隆己酉九秋友人張秋塘以天下郡國利病書原稿示余共三十四冊曰此亭林真蹟也余留閱至山東省見卷首葉不全書中文義亦有殘闕還之徐晤秋塘云是書是傳是樓舊物後歸顧歸王此乃得自王蓮涇家其殘闕者安知非即亭林序所云亂後多有散佚者乎時書已歸蔣春皋余甚悔前此之不即收也壬子秋有五柳居書友攜是書來亟以數十金易之是書本數

與蘇州府志藝文門載傳寫本三十四冊之說相合每本旁有小數一至三十四唯缺第十四本今之强分十五為十四者定係後人偽作每本部葉標某省或某府字樣次序先後起自北直而蘇松常鎮江寧廬州安慶鳳寧徽淮徐揚河南山東山西陝西四川浙江江西湖廣福建廣東廣西雲南貴州交阯西南夷九邊四夷而止他省不分府南直獨分者亭林籍南直紀載加詳故也每本有備錄字樣肇域志序有云本行不盡則注之旁旁又不盡則別為一集曰備錄則此書與肇域志相出入否則如利病書序所云有得即錄共成四十餘帙一為輿地之記一為利病

之書兩書本合而存之與至府志載是書為一百卷而外間傳寫入分一百二十卷今觀原稿竝無卷次則分卷之說俱不足信且各省先後傳寫本不復如原稿次第即所缺之第十四本或居十三本河南省之後而缺在河南或居十五本山東省之前而所缺在山東皆不得而知之也今十五本從新店淺云云起決非完書傳寫本山東省有起處數葉河南省亦於起處多兩葉余為錄入其本數已分三十四為六十有原稿部葉别之仍可弗亂

宋寶祐四年會天歷 一卷 標宋本過錄

寶山蔣敦復所藏卷首行題云大宋寶祐四年丙辰歲會

天萬年具注歷。其歲德刑等。及九宮及月九宮德刑等。日吉凶星。宜忌建除。納音直宿七十二候。日出入晝夜時刻。所注。與今時憲同。又每日必書人神所在於細注下。惟按節載卦氣。如立春坎六四。雨水坎九五。及二月大夫隨卿晉公解之類。為今所無。未載算造官五人結銜。云賓章正統同知算造兼主管文德殿鐘鼓院、荆執禮。靈臺郎充同知算造、揚旂。靈臺郎兼主管測驗渾儀刻漏所相、師堯撫。授保章正充同知算造、譚玉。靈臺郎判太史局批點歷書、鄧宗文。後有朱彝尊、錢大昕、李鋭、沈欽裴、蔡復午、陳杰、金望欣七人跋。敦復收此書。又自為跋。蔡蘭甫云。京房卦氣

郎顗父子。得其學最精。乾象全用此法大衍。推六日七分。取四正卦。以定二十四氣。七十二候。宋時蓋猶仍之。五百年來。卦氣久置不用。而今憲書。尚總列六候於每月之前。此特李氏月令之僅存者爾。定朔之說。始於劉焯、李淳風。始用之經朔。兩大無兩小。三大兩小。皆定朔也。會天書四五月皆小。九十十一月皆大。是用定朔也。晝夜分。一在春分前五日。一在秋分前一日。長短至。皆在夏至冬至前十七日。是不但二十三氣。並冬至亦不依定氣矣。陳靜菴云。其平氣定朔。七十二候。六十卦氣。及減沒等事。蓋悉仍其本朝之舊。唯其晝六十刻。夜四十刻。在夏至前十六日。晝

六十刻。夜四十刻。在冬至前十七日。則不可解。金嵎谷云。此所注晝極長六十刻。前距五十九刻十五日。後距五十九刻三十四日。極短四十刻。前距四十一刻十四日。後距四十一刻三十四日。太陽有此前後不齊行度乎。蓋鈔胥之誤。蔣劍人云。李四香謂朱跋歲在丙辰。元日立春。百年罕遇。蓋竹垞不明推步。誤信田家諺耳。余按史家言。顓頊高陽氏作歷。以丙辰孟春正月朔旦立春。五星會於天歷營室立元。此宋寶祐四年會天歷。亦歲在丙辰正月朔旦立春。歷名會天正取此也。

呂氏家塾讀詩記

羣書拾補云、呂氏讀詩記。明御史傅應臺氏、刻於南昌。有嘉靖辛卯鄞陸釴序。從宋本、出。字、多從古。今、其本、頗不、易得。世所通行者。乃神廟癸丑南都所刻本爾。余曾借得嘉靖本。以相參校。始知神廟本。脫去兩葉。其他亦有遺脫。卷一詩禮樂記天子五年一巡狩之前脫一段。卷二十七烝民第六章鄭氏曰衮職者不敢斥王之言也王之職有闕能此下嘉靖本從印者脫去兩葉。神廟本竟無從補完。嘉靖本係每葉二十八行。行十九字。今鈔補於後云云。卷二十八第八葉。自彼成康奄有四方下。脫誤十四字。今補之云云。第十二葉從三行。年大麥也。下多訛脫。今補正之云

云。友芝家藏是書。後半自卷二十一至三十二。其行款及
從古字、悉同盧氏所舉嘉靖本。盧氏所記缺脫、此本、皆
完好。字墨精雅。印用羅紋綿紙。舊裝古色。香樸。眉宇恐尚
是嘉靖祖本也。道光癸巳買之京師。雖非完帙。已足寶貴
矣。道光戊戌、復買一上半殘本。版稍大。行款亦不同。癸巳
本、反切及注中坿注。皆用單行側書。戊戌本則悉易雙行。
癸巳本、概用小篆古體作楷書。雖不盡精貫。亦留意小學
人所為。戊戌本、則十改六七如常書。以校盧氏所舉詩樂
一條。即在脫中。蓋即神廟本也。癸巳本每卷有潘雲龍印。
未詳其人。

說文解字

邵亭讀本說文。在莛廾弟許。丁巳容順元。即此本伴行數歲以來。相隨南北萬餘里。庚申十一月、至懷寧之廣邨。雪中重裝。

用黟程伯旉學博鴻詔所錄。其師汪南士文學文臺校本。使寫官迻錄於上下端。時有一二溢於鐵橋校議外。資補正者。友芝昔剌取唐人及宋初人。引許書異文若干卷。思彙校一本。此與校議。竝益讐勘不少。同治二年冬十月乙亥、安慶軍次、覈過識後、

史記

史記題評一百三十卷。嘉靖十六年丁酉太和李元陽中谿按閩所刊。亦具三家注。而集諸家評語于書眉。其不係名氏者。則中谿說也。其每卷。題明李元陽輯訂。高世魁校正。亦有不題者。亦有數卷。李元陽上增題楊慎名者。昇菴謫戍太和。惟中谿為至交。此本蓋即昇菴輯本。因增益以付雕。故題云爾。明人好尚評論。是書刻有評者。蓋昉於此。後凌稚隆為評林。則又因此增益。同治庚午暮春鄂肆收此。以見一代風尚之由。邵亭長記

四月還金陵。見肆中有史漢異同四冊三十五卷。亦嘉靖丁酉中谿校刊。坿此書後者。其本出弋陽汪佃。謂舊

未有刻本。在吉郡費鍾石少宰許手錄者。詳其後序中。

且及中谿題評之刻。尋當購而合之。

史記索隱

同治壬戌六月、皖口行營。姚聲激士、贈此本。約略檢勘。足補現行官私諸本。條以千計。而毛氏刊誤。亦自不少。七月五日重裝。散、標、所見、於、卷、端。時摘取中統本為左證。三日麤粗一過。未得細讐。期以他暇日也。獨山莫友芝記。

金石萃編補目三卷 坿元碑 黄本驥撰

咸豐庚申夏、大興劉子重銓福、以長沙黃虎癡此清本相示。云以未刻本子重在湖南時手付者。亟命錄副。以存吾

亡友遺書一種。五月三日、畢工。因校首卷記之。是日辰至、
又賤子五十生日、他日此稿。或因以傳也。

元遺山詩集

此影鈔明宏治戊午汝州重刻曹益甫所編二十卷本。校
全集中十四卷之詩。增多八十餘首。明末毛子晉。刻元人
十家詩。其遺山一家。即用曹編。大書疏行。改寫上木。此之、
細行密字。蓋猶元式也。同治戊辰暮春收於閶門肆中、重
裝記。

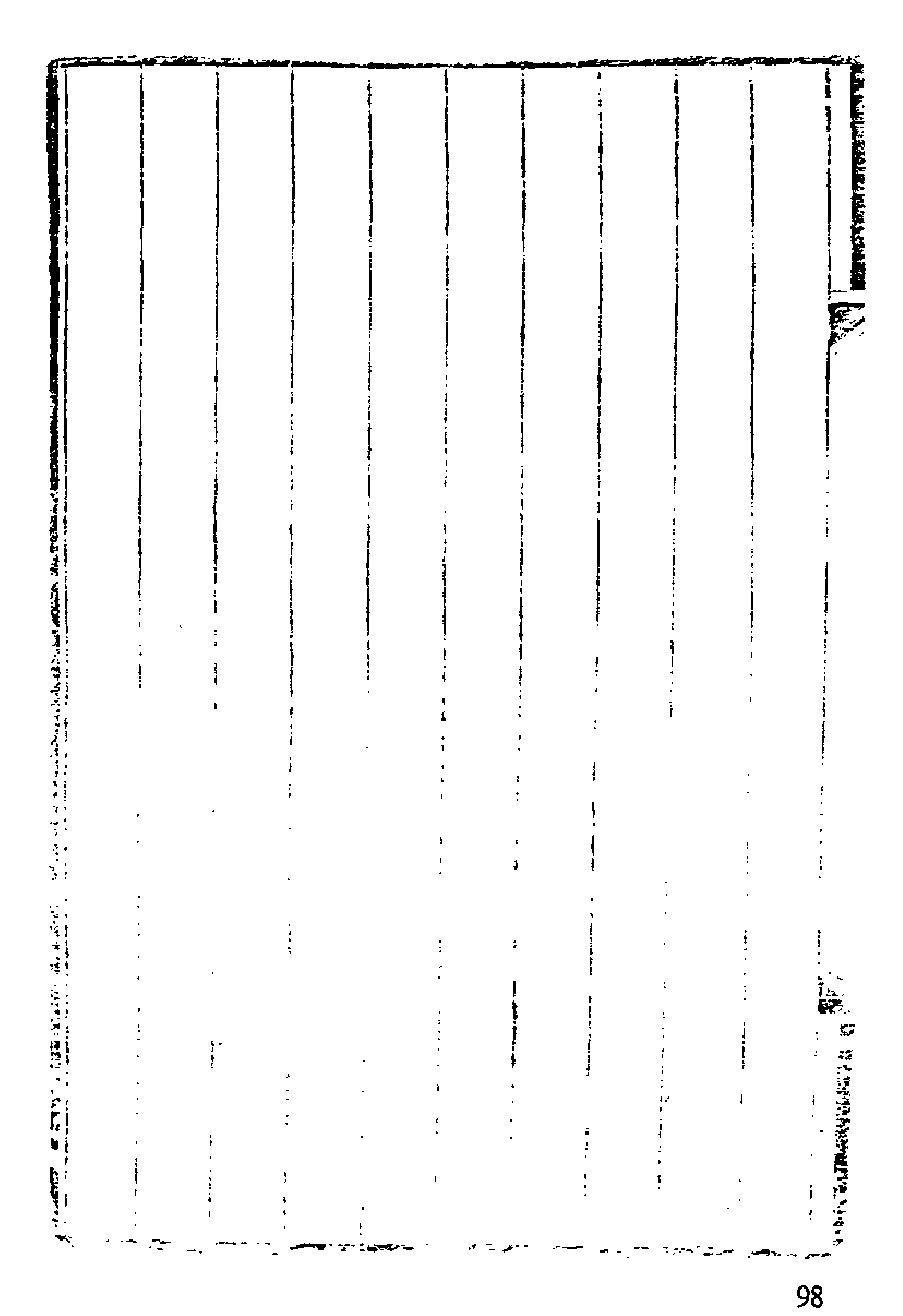
明沁水李瀚叔淵。宏治戊午、巡按河南。四月序刻元遺山
詩曹益甫編二十卷本於汝州。閏十一月、又序刻遺山文

集四十卷於開封。此耕釣草堂影鈔舊本。首有跋楝亭氏
至元庚午。為益之二子刻書引。亦載叔淵刻此書序。而云
附則具據許州本。或至元本。未可知也。近施北研、注元詩。
歷舉康熙時、華刻全集之誤。悉以開封本正之。並條查初
白讀本之是非。以此本校之。皆一一不誤。則、所、據、本之、善、
可、知。其、於、原、本、漫、縮、數、處。皆、摹、其、狀。故、知、為、影、鈔、也。其影
者至元本可寶。不必言。即許州本。當亦不下至元。北研不
見許州本。知傳者已稀。然以中州本例之。其校刊亦非苟
然矣。此影手雖未致佳。然殊不草草。細行密字。猶大資我
舟車耶。戊辰四月己丑、邵亭識、

潘氏八世詩集

貴州家世有集者。曰越氏、楊氏、吳氏、潘氏。越至卓凡屢非。楊至龍友洵美堂。吳至滋大敝帚。並濟前美。稱一時一家之盛。而繼者吳氏。猶傳復且澂石。餘則未之有聞。惟潘氏自朗陵味淡軒、士雅瘦竹亭。已足埒越吳楊諸家。而觀黔西潘生元炳、所輯家集。始明萬歷迄 國朝道光間。由朗陵而下。凡八世十有三家。為詩若干卷。二百餘年。風雅相續不衰。嗚呼、尤可謂極盛者矣。朗陵之祖伯瞻。惠政在滇州。伯瞻子中池。活武定冤獄。朗陵乃以文章科第起其家。安賊圍貴陽。朗陵毀家誓死。保城以完。懋惠忠貞。澤流無

既宜哉而元炳敬奉手冊至八世二百餘年因有失墜噫亦可以風鄉里之為子孫者矣咸豐二年秋七月



朱彝尊

書淳化閣帖夾雪本後

淳化閣帖十卷。摹自王著等。董逌詆之。謂決礫鉤劃更無前人意。然當時珍惜特甚。藏板御書院。惟大臣進登二府者。賜以一本耳。所謂官法帖是也。歐、陽、永、叔、時。板、已、被、焚。稱、舊、本、為、難、得。況、後、此、又、數、百、年、乎。夾雪本舊藏顧大理家。後歸蔣氏。宛平劉大夫、知鎮江府日。購得之。其公子攜之濟上。歲在庚戌觀焉。中多闕文。補以文氏唐氏所藏本。皆遠遜原帖。其以夾雪名者。蠹食其墨。以素紙裝之。若六花之散于几席也。蓋自棗材既裂後。

遂摹以銀鋌。世多以此驗其偽真。是本裂處。以木補之。殆在銀鋌未摹之先。賜本之僅存于今者矣。法帖之傳于世。各有源流可考。而吳中點工。每割裂跋尾圖書。以眩人耳目。雖善鑒者。或致疑焉。若是帖之見蝕于蟲。其文宛轉糾纏。字畫無損。巧過漏痕釵股。龜魚蟲鳥柳薤之篆。即至點者。不能仿其萬一。宜有力者所共寶也。觀于是。而知古人未可輕詆。永叔謂其難得。是誠知言。

題江都王氏家藏閣帖

閣帖棗木傳刻。易失其真。而世寶之。吾鄉天籟閣。藏有初搨足本。題以千金。後經亂失去。以予所見函山劉氏

夾雪本。已闕三卷。補以別紙。退谷孫氏。則僅存二卷而
已。是本首尾完好。獲覩銀鋌未欀時生面。宜為鶴皐主
人真賞也。

跋漢五鳳二年甎字

右漢五鳳二年甎一出。嵌曲阜孔子廟庭前殿東壁。書
以篆文一行。志塼埴之歲月。後有金高德裔題跋。西京
陶瓴之式。存于今者。惟此甎。東京則有建武二十八年。
北宮衛令邯君、千秋之宅甎。亦作篆書。其餘載于洪氏
所紀者。有永平八年甎一。建初三年汝伯寧甎一。七年
曹叔文甎一。元和三年謝君墓甎一。永初元年景師甎

一。其文皆隸書也。或云萬歲舍大利善。或云千萬歲署舍子孫貴昌未央大吉。或云大吉陽宜侯王。蓋東京人尚讖緯。民間造宅墓。爭作吉祥之語。與西京不侔矣。

跋漢華山碑

漢隸凡三種。一種方整。鴻都石經、尹宙、魯峻、武榮、鄭固、衡方、劉熊、白石神君諸碑是已。一種流麗。韓勑、曹全、史晨、乙瑛、張表、張遷、孔彪、孔伷諸碑是已。一種奇古。夏承、戚伯著諸碑是已。惟延熹華山碑。正變乖合。靡所不有。兼三者之長。當為漢隸第一品。予生平僅見一本。漫漶已甚。今覩西陂先生所藏。文特完好。并額具存。披覽再

三。不自禁其驚心動魄也。郭香察書字義。諸家論說紛紛。關中趙孝廉子函以、郭、香、察、書。配、杜、遷、市、石。其、說、近、是。載考司馬彪續漢書律歷志。靈帝熹平四年。有太史治歷郎中郭香姓名。殆即察書之人與。

漢郃陽令曹全碑跋

萬歷中郃陽縣民。掘地得漢曹全碑。以其最後出。字畫完好。漢碑之存于今者。莫或過焉。按碑文全爲隃麋侯相鳳之孫。鳳嘗上書言燒當事。得拜金城西部都尉屯龍耆。而全以戊部司馬討疏勒。又定郭家之亂。信不媿其祖矣。時人語曰。重親致歡曹景完。蓋其孝友之信。尤

人所難能也。嗚呼。今之為吏者。雖遭父母之喪。必問其親生與否。投牒再三。始聽其去。而全以同產弟憂得棄官歸。以此見漢代風俗之厚。其敦孝友若是。宜士君子顧惜清議。而自好者不乏也。全以禁網隱家巷者七年。可以補後漢史黨錮諸人之闕。史載疏勒王臣磐為季父和得所射殺。而碑云、和德弒父篡位。德與得文亦不同。史稱討疏勒。有戊己司馬曹寬。而不曰全。又云、其後疏勒王。連相殺害。朝廷亦不能禁。而碑云、和德面縛歸死司寇。蓋范蔚宗去漢二百餘年。傳聞失真。要當以碑為正也。

續題曹全碑後

右予庚戌冬跋尾越二年再至京師從慈仁寺市上買此碑石已中斷完好者且漶漫矣更歷數十年必又歎此碑為難得

尚書宣示帖跋

古文造自倉頡篆創自史籀破自李斯隸始程邈八分肇王次仲章草原于史游行書起劉德昇飛白擅蔡邕草變于張伯英唐張懷瓘言之詳矣獨于真書不舉作者姓氏蓋以隸為真也然洪适以八分稱隸學者未嘗議其非不得舉隸而遂遺真書也鍾太傅八分有受禪

碑。餘多真書。王丞相導愛之。以尚書宣示帖。衣帶過江。今之傳本。出于王内史所臨。而奏捷、墓田、薦季直、諸帖。均為世重。王僧虔賞其婉媚。畫妙。陶弘景許以絕倫。庾肩吾品其天然第一。顧魏志本傳。無片言及其善書。何與。竊疑、漢代、無真書、工之、自、太傅、始。當時楷法雖精章奏之外。未大行于世。迨晉帝王。方用正書。見于竇泉注述書賦。而衛夫人圖筆陣。有真書去筆頭二寸一分之語。然則真書當別標一目。未可牽混入隸之一門也。書以示兒子昆田、時康熙癸酉夏六月、

開皇蘭亭本跋

王逸少書。惟禊帖摹本最多。南渡内府所藏。凡一百一十七本。賈師憲竄逐。朝廷命王盃孫簿錄其家。石刻蘭亭八千匣。今陶九成所載目錄。唐以前本無聞焉。茲册為爛谿潘氏家藏。序後具書。開皇十三年、歲次壬子十月、摹勒上石。高熲監刻、一十九字。觀者或疑之。按桑澤卿博議。載有智永臨本。蓋永師、本逸少七世孫。傳其家法。學書永欣寺閣。梯桄不下者。四十年。其勤苦若是。且於陳天嘉中。繭紙真蹟曾歸之。宜其筆精墨妙。過於趙韓馮葛數子也。明胡祭酒若思亦云、永嘉本是智永臨寫。宋紹興間。太守程邁刻置郡齋。末有孫興公後序。是

唐乾封三年僧懷仁集書。斯言先後符合。竊疑是册即永師所臨。至煬帝時。又有大業石本。見周公謹雲烟過眼錄。然。則禊帖流傳。隋代已。有二本。考古之君子。可以釋其疑已。

跋蘭亭殘石拓本

蘭亭殘石。不知勒自何方。後半多闕。蓋肥本也。禊帖肥瘦攸殊。褚廷誨本、肥。張景元本、瘦。歐陽行本本、瘦。石熙明本、肥。釋懷仁本、前瘦後肥。王順伯主肥。尤延之主瘦。黃、魯直、取肥、不剩肉。瘦、不露、骨。斯、執、中、之、論、與。大都。書。家。率。以。瘦。本。為。貴。相傳宣和中。拓定武本。疊匱金三紙

加氈椎拓之。故下肥上瘦。若、是、則、在、下、者。方、不、失、真。安、見、肥、者、之、不、如、瘦、乎。魯直又云、東坡道人、少日學蘭亭。故其書姿媚。知言哉。今觀殘石。東坡書法。絕與相類。殆原出於肥本者也。帖今亦藏爛谿潘氏。竹垞老人書、

跋蘭亭定武本

蘭亭繭紙。既入昭陵。書家之論。以定武本為第一。熙寧間、納諸禁中。或云、此石亦殉裕陵。則是人間不合有是本矣。按歐陽永叔集古錄。謂定武二民家。各有一石。較之纖毫無異。然、則、定、武、原、有、二、本、也。相傳趙子固。覆舟于嘉興。疾呼蘭亭在否。舟人負以出。子固大書云、性命

可輕。此實難得。好事者目為佳話。又子昂仕元。子固不仕。其弟過之。行後拂塵于坐。以予觀袁伯長跋禊帖。稱子固死。帖入賈相家。賈敗。籍于官。有官印。然則子固卒于宋未亡之前。伯長所云。蓋不誣矣。茲來拓湖觀定武本。則未知孫次公所納石與。抑薛向所藏石與。要之肥瘦適中。努啄生動。勝于他本。因以所聞述之。

蘭亭神龍本跋

評禊帖者。十九多推定武。獨陳長方謂唐人摹本。非定武石刻所能及。是本有神龍半印。正唐人摹本也。墨蹟存項子京天籟閣。分授其子德弘。錄諸石。康熙壬子夏

予購得之。經熙寧元豐諸賢審定。元人賞識略同。比於瘦本差肥。然抑揚得所。骨力相稱。假令孫莘老見之。定移入墨妙亭子。

魏魯郡太守張猛龍碑跋

右魏魯郡太守張猛龍碑。建自正光三年。其得列孔林者。以當日有興起學校之功也。吾於是乎有感孔子之道。若日月然。萬物宜無不向照。乃或叛而之佛老。何與蓋誅賞者、治世之權。聖人者、是非所從出也。春秋之作所以誅亂臣賊子者。至矣。天下之人。非者嘗多。是者嘗少。懼無逃於聖人之誅。獨佛老以無所可否之言。暢其

清淨寂滅之旨。為恒情所樂聞。而聖人者。亂世之惡也。元魏之俗。事佛尤甚。斬山以為窟。範金以為像。九層之臺。萬金之液。竭民力事之。及其既成。靡不刊石勒銘。以紀功德。斯時也。又安知聖人之道哉。猛龍為西平武公軌八世孫。方晉之朝士。崇尚莊老。獨武公在涼州。徵胄子五百人。立學校。春秋行鄉射禮。而猛龍克循祖父之教。修聖人之學。於舉世不為之時。使講習之音。再聞於闕里。噫、可傳也。予留大同。問拓拔氏故都。觀所鑿佛宮寫碑巨碣。已無存者。而斯碑在孔氏之庭。歷千年不壞。雖更歷千年。知莫有從而去之者。此予所為感也。嗚呼、

為政之君子可以知所務矣。

聖教序跋

鍾山紀檗子、客於燕。壬子八月、過其寓齋。觀宋搨聖教序。舊為吾里項子京家藏。上有張潡跋尾。潡字如瑩。建炎中官尚書右丞。周益公稱其馳聲翰墨。位望既崇。人欲其尺牘不可得。今觀其書法果入格。且歎此冊紙墨絕妙。當知為南渡以前物矣。子京蓄書畫甲天下。卷尾必估其價。析産時。按所書以遺諸子。見者以為不爽銖兩焉。甲寅春、檗子假裝南還。相對潞河。酒闌、索予題識。復以他本較其鈎畫。要未若此本之善。

唐濮陽卞氏墓誌銘跋

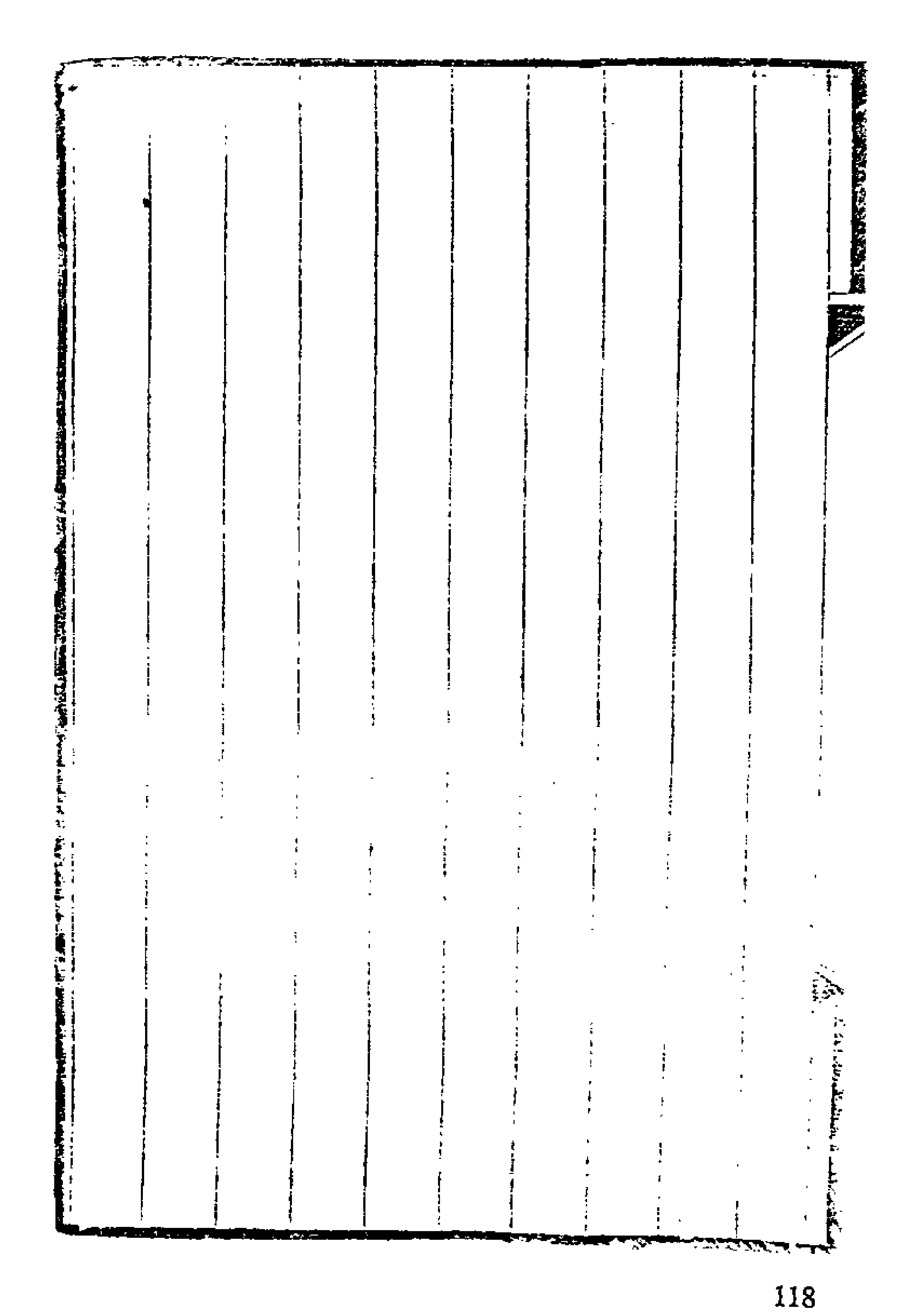
康熙二十年秋、禁垣西偏。中官劉進成宅。掘地誤發古墓。中有瓦罏一。瓦罌一。墓石二。方廣各一尺二寸。一刻卞氏墓誌四字。環列十二辰相。皆獸首人身。一刻誌銘。而書誌作銡。又無撰文人姓名。第云、歸于我彭城劉公而已。文稱貞元十五年、歲次己卯七月朔、夫人寢疾、卒於幽州薊縣。以其年、權窆於幽州幽都東北五里、禮賢鄉之平原。按憫忠寺。有唐人舍利記二。一云、寺在城東門。一云、大燕城內。地東南隅。有憫忠寺。門臨康衢。則唐、之、幽、州。在、今、都、城、之、西、南。合、之、是、碑。益、信。

書萬歲通天帖舊事

萬歲通天帖一卷。用白麻紙雙鉤書。勾法精妙。鋒神畢備。而用墨濃淡。不露纖痕。正如一筆獨寫。識者謂非薛稷鍾紹京。不能洵墨寶也。相傳武后從王方慶索其先世手蹟。得二十八人書。取而玩之。謂曰、此卿家世守。朕奪之不仁。乃命善書者。廓填成卷。仍命方慶正書標二十八人官世。設九賓觀于武成殿。而以墨蹟卷還方慶。蓋祕府儲藏。故罕題識。第、有宋高宗用小璽。其後岳珂、張雨、王鏊、文徵明、跋者四人而已。是卷向藏鄉先生項子長家。子長、諱篤壽。中嘉靖壬戌進士。入詞林。性好藏

書。見祕册。輙令小胥傳抄。儲之舍北萬卷樓。其季弟子京。以善治生產富。能鑒別古人書畫。金石文玩物。所居天籟閣。坐質庫估價。海內珍異。十九多歸之。顧嗇於財。交易既退。予價或浮。輙悔。至憂形於色。罷飯不啜。子長偵諸小童。小童告以實。子長過而問曰、弟近收書畫。有銘心絕品。可以霽心悅目者乎。子京出其價浮者。子長賞擊不已。如子京所與值償焉。取以歸。其友愛若是。子京子六人。無一達者。子長子德楨。萬曆丙戌進士。夢原萬歷已未進士。德楨子鼎鉉。萬曆辛丑進士。聲國、崇禎甲戌進士。鄉、人、以、為、厚、德、之、報、也。聲國、字仲展。除知雅

州事。卒於京師。予祖姑歸焉。乙酉之亂。祖姑避地深林長物盡失。惟此卷納諸枕中。亂定。依然完好。予每諗祖姑恒得縱觀。久之。祖姑沒。項氏日貧。嗣子遂售于人。轉入勢家。過眼雲烟。不復再覯矣。



楊賓

家藏舊搨聖教序

此上海蔡猷仲藏本也。戊申冬歸予。丙子客皖口。屬工裝潢。失玄門以下十六字。壬午春從查宮諭聲山邸舍割他本補之。癸未冬重裝於家。蓋朝夕不離者。三十有七年矣。右軍真蹟不可得。石刻流傳者。惟此一序。而世又多贋本。幾令觀者莫辨。予謂未斷真本世不多見。見亦價比連城。非貧士所能覬覦。莫若多蓄斷本。擇其鋒稜猶在者。而寶之。不愈於未斷贋本乎。若此則所謂鋒稜猶在者也。寢斯食斯。畢此一生。吾願畢矣。

跋陳秉之東陽蘭亭帖

往孔北部東塘。與予言。東陽何氏蘭亭十八行。以前石理細。為真定武。後十行石理粗。係贋本。予以神骨前後一轍駁之。近見珊瑚網、載宣德四年。揚州石塔寺。僧發地。得二石。運使何士英、截齊合之為一。乃知東塘所云、本非無見。特以前十八行為真定武。則尚未確耳。按蔡絛定武跋云、熙寧中孫次公帥定。納其石禁中。又刻一石還之壁。則、薛、師、正、所、取、之、石。業、已、非、真。而、況、士、英、所、得。又、非、一、石、耶。第就今日而言。無論後世摹本。即隋唐以前。如開皇本、神龍本、柯九思本、穎上本。皆在此本之

下。則、雖、謂、之、真、定、武、本、也、可。謂、之、真、昭、陵、本、也。亦無、不、可。秉兄其寶之勿失。

又跋東陽蘭亭帖

王竹齋定武蘭亭跋云、宣德四年。兩淮運使金華何士英。得之民間。一面肥本。一面瘦本。是、兩、本、刻、一、石、也。珊瑚網云、揚州某氏僧。發地得二石。何士英命工截齋。合之為一。前所存者十八行止猶不二字。後存者十行起能不二字。則、又、顯、然、二、石、矣。余從前所見。前後石理。雖有粗細之分。而字畫不甚相遠。又接縫處。裝潢無跡。而何氏所刻蘭亭考內。是一是二。總無確語。是以千古疑

圖。無從解釋。壬午冬、魏子水村、攜何氏搨本見贈。確係前後二紙。前紙十八行。止猶不二字。與珊瑚網同。後紙十一行。始欣俛二字。則稍有異。考其故。蓋因從前裝潢家。以欣俛一行重出。去之以泯其迹。始知、珊、瑚、網、之說本、有、原、委。特、未、見、重、出、一、行、耳。余今不去重出一行。使觀者有所考證。亦、率、更、令、之、功、臣、也。雖然、余目中所見。無論宋元以後摹本。即古今所號為貴重。若開皇本、神龍本、柯九思本、潁上本、三雅齋本。骨力神理。皆出此本下。豈、即、薛、紹、彭、所、刻、公、寢、本、與、公、庫、本、耶。姑記所聞。以俟再考云。

跋新得玉版十三行

玉版十三行。相傳賈師憲、得子敬真蹟。鐫於于闐碧玉。萬歷間。或從葛嶺斫地得之。歸泰和令陸楚鶴。令此版轉入京師。余曾見之。水蒼色似玉。實則石也。模糊書令等十八字。後有宣和印。宣字亦模糊。按容臺集云、趙吳興得十三行于陳集賢灝。自題此晉時麻紙。思陵獲九行米友仁跋。賈似道復得四行。作兩截裝。以悅生印及長字印款之。夫似道既以于闐玉刻十三行。豈有不刻、子敬真蹟。反刻他本之理。今版末有宣和印。而無悅生等印。及小米跋。則非悅生堂所刻。明矣。朱文盎云、從祖

四桂老人見其外祖錢唐洪清遠翻刻十三行於玉則似乎別有一本然清遠至今不百年不應模糊若是況字畫踈蕩精彩要在吳興臨本之上豈清遠所能辦耶癸未秋王子耳溪贈余一本既易東陽禊帖矣耳溪又復贈此故特記所聞見以俟世之知者

跋余氏黃庭經

此萬歷問蘇州余少愚翻刻本也時代流遷贗鼎日衆無論右軍真蹟不可得即唐人臨本亦不可得米氏書史云宋駙馬王詵使蘇州裱匠之子呂彥真摹一本與唐臨本並行今此本蛀痕類停雲而骨力過之再傳而

後紙墨稍舊有不與呂彦真本並行耶書此以為後日之驗

跋樂毅論

善摩樂毅論見諸雜記者在唐則有馮承素在宋則有王著在元則有趙承旨而修內司會稽石氏寶晉齋星鳳樓停雲館諸帖又各有翻刻遂至紛紜雜亂莫可考證求所謂秘閣本高學士家藏本且如景星卿雲而況於右軍手刻乎此本圓潤堅厚不在秘閣下故裝而藏之

涵萬樓舊搨爭坐位跋

此西安府學搨本也。孫氏書畫鈔云、真跡在京兆安氏。刻以傳世。吳中復守永興。謂其未盡筆法。因再刻一本。然則此本之為京兆為永興。皆未可知。而清活圓潤。從容中道。則誠有如袁文清王弇州所稱者。余向有西安搨本。不甚舊。癸未冬、見姜學在宋搨。忽忽如有所失。甲申正月、過禾中。觀譚書兩涵萬樓藏帖。書兩有柯敬仲之風。以十餘種相贈。而此與焉。精彩雖不及姜。然比予本則稍舊。昔蕭翼紿辨才蘭亭敘。詐稱賣蠶種人。榮資道買永興廟堂碑。與錢五十萬。余乃不費一文。而以無意得之。勝於蕭榮遠矣。五月初四日書、時挂席北行。未

至淮陰三十里。

舊搨秘閣續帖黃庭經跋

余生平見宋搨黃庭。凡五。查編修德尹家藏一本。紙墨甚舊。字大有骨。陸其清家二本。一肥一瘦。皆停雲館祖本。宋藥明學士家藏一本。紙墨與查等。而字微小。亦不甚佳。汪公有家藏一本。字大小類宋本。而微有致。然瘦勁神異。總不及思古齋諸臨本。此帖得之維揚葉氏。首題秘閣續法帖卷第五八字。楷書。按秘閣續帖有二種。其一為建中靖國初曾丞相希命劉燾別刻以篆文題籤者。其一則淳熙間修內司模勒禁中者。卷尾易以楷

書。今此本題籤。既符修內史卷尾。似為淳熙續刻無疑。然字極莊重。與陸氏肥本。毫髮無異。何以容臺集書品又云淳熙續刻黃庭。即思古齋褚臨本耶。思翁不可復作。記此以問世之知者。

跋定武別本

禊帖入宋理宗內府者。百十有七。入桑澤卿博議者。百五十有二。游克齋家藏者。百。大半皆定武也。而真。定。武。亡。矣。此帖以姜白石偏旁考考之。無不合。縱非真定武。亦薛道祖肥瘦本之類矣。可不寶諸。

跋快雪堂十三跋蘭亭

此涿州馮氏快雪堂本也。風度有餘。骨力未足。昔人云、承旨日書萬字。嗚呼、此其所以為承旨歟。

東嶽廟聖教序跋

此刻乃崇禎辛巳歲、中書黃六治、出家藏唐搨本。屬劉雨若刻於北京東嶽廟。有王鐸跋。癸未冬、始見搨本。求之不可得。蓋碑燬已四年矣。甲申秋、忽於慈仁寺東廊得是本。帶筆毫髮不爽。而又骨月停勻。與、真、本、無、別。予故跋而藏之。

虞永興廟堂碑跋

廟堂碑原石。貞觀中即燬於火。流、傳、者、僅、賜、本、數、十、耳。

所以黃太史有千兩黃金那購得之語也。近代翻刻。余見者四種。以西安府學宋王彥超重刻者。為最。余行笈中。向有一本。夢虎道者所留。此本得之閩中。紙墨頗舊。雖非貫躭青箱至寶。然層臺峻步。高謝風塵之致。則猶在也。縱有好事如滎資道者。與錢五十萬。不與易矣。

宣示帖跋

宣示帖真蹟。既入王敬仁棺中。傳世者。惟右軍扇本刻入湻化帖。而湻化真本。余尚未之見也。見者吳門陸氏宋搨本而已。此本不知所自出。疑即萬歷間俞少愚翻刻本。雖不及吳門陸氏。然古雅純樸之致。已非遵訓閣

停雲館所及若宿寶之宜矣

李鳳陽何氏蘭亭第一本跋

蘭亭搨本平生所見幾百餘無出東陽何氏之右者然尚非真定武也蓋定武真石歷經李學究韓忠獻宋景文益水清孫次公薛紹彭之子又出入內府內庫中間不知幾經翻刻然後歸於留守縱使留守所進者萬萬無疑亦係前後一石今則兩石湊合前石十八行止猶不二字後石十一行始欣俛二字又前後筆畫不甚相遠則兩石俱非真本也明甚而何氏每空後石重出欣俛一行以泯其迹此汪珂玉輩所以為之惑也所可寶

者筆加遒勁實與聖教同軌一轍。余特愛之。每與長山中丞言。中丞購得數本。以其二與猶子鳳陽。此其一也。昔唐彥猷得歐書數行。遂以名世。趙承旨得獨孤長老吳靜心五字搨本。書學大進。今鳳陽果能心摹手追。楮堆墨池。即此一搨足矣。奚必真定武之是求耶。

李鳳陽何氏蘭亭第二本跋

桑澤卿蘭亭博議。載婺女本有三。一在倅廳。一在郡齋。一在韓澗家。而何氏本不與焉。今存者獨何氏耳。石本二。萬歷間、邑令黃文炳強取之去。何氏子孫擁車爭之。令怒擲諸地。裂爲五。所謂梅花本者是也。今搨者日多。

字漸剥蝕。其不為倅廳諸本之續者。幾希。鳳陽其實之可也。

林同人天發神讖碑跋

閣帖皇象書。緊嚴深厚。天發神讖碑。生澁峭厲。似出兩人之手。然。而。奇。古。則。一。也。予夢想二十餘年。今始一見。而同人竟藏數本於家。恨予所携碑搨無多。又無同人之所欲得如稼堂較官碑者。可以彼此相易。對此惟有浩歎而已。

翁蘿軒十三行玉版跋

陸氷修先生云、賈秋壑得子敬十三行。鐫于于闐碧玉。

萬歷間、或從葛嶺斫地得之。歸泰和令陸夢鶴。朱文盎云、此非宋刻也。乃錢塘洪清遠所刻。余從祖四桂老人。親見玉工鐫字。是二說者。向未知其孰是。甲申三月、於維揚吳禹聲家。見宋搨本。與此纖毫無異。但我字戈法尚細。宣和印宣字全耳。始信宋時已有此刻。若洪氏本。亦於維揚杜氏見之。妍媸不啻逕庭。文盎徒聞四桂老人之言。遂爾誤認為一。不、知、其、又、從、此、本、翻、刻、也。至陸說、予亦未敢深信。蓋此刻獨有宣和印。而無悅生長字印。又無小米跋。與容臺集所載秋壑家晉時麻牋不同。秋壑所刻。非麻牋耶。抑此玉不刻於秋壑。而刻於宣和

耶。自春和後。又經觀橋葉氏王氏。數年前、轉入京師。其主意欲問售。予謂此吾浙舊物也。不宜使之淪落於此。蘿軒遂以重價購之。乙酉丙戌間、余客閩中。蘿軒則督學嶺南。貽余墨搨數本。且屬予考其源流。因為述所聞見如此。若夫字之秀勁圓潤。行世小楷。無出其右者。趙文敏題曹娥卷云、親見呂仙聞吹玉笛。余於此刻亦云。

姜熙文定武蘭亭跋

此東陽何氏定武蘭亭也。蒼秀堅勁。當世蘭亭。無出其右者。余始見於甯編修觀齋所。甚欲得之。而京師絕少。惟沈芷岸太史尚有餘者。乃以玉版十三行易得一本。

有模糊者數本。既而魏水村、携一本相似。則絶佳。余甚愛之。而求之不已。乙酉春、入閩。道經婺女。衢通守王君賡之攝府事。索之得八紙。而以其一與熙文。唐太宗曰、學古人書。惟在其骨力。骨力既得。而形勢自生耳。徐季海曰、初學宜先筋骨。筋骨不立。肉何所附。此正所謂得右軍之骨者也。從此入手。而加之以墨池筆塚。幾於晉唐無難矣。熙文勉之哉。

天發神讖碑跋

此吳後主紀功石也。按實録天册元年。後主皓、於臨平湖邊。得石函。中有小石刻。上作皇帝字。於是改元天璽。

立石刻於巖山紀吳功德東觀令華覈文青州刺史皇象書顧寧人云石舊在金陵城內天禧寺斷石岡宋元祐六年轉運副司胡宗師輦至漕臺後圃今在江寧府學林同人云石斷為三文殘缺不可讀祥符周雪客聯而貫之作天發神讖碑文考一卷余神往二十年始於乙酉冬從同人借觀於七閩使院閩其有副本因丐得之休明書在劉纂岑伯然朱季平之上王僧虔稱其沈着快痛袁昂稱其如歌聲繞梁琴人捨徽令觀其筆法生澁險勁乃如此至其不用挑法挑拔平硬非篆非隸弇州指為八分余初未以為然及見吾子行學古編乃

知此碑正所謂用篆筆寫漢隸者也其為八分無疑矣

停雲館黃庭經

停雲館黃庭經二一為吳學士水痕本一為徐季海不全本摹刻最精臨池家甚貴之自石歸常熟錢氏後張子美翻刻行世而原刻黃庭遂如景星矣此本得之金陵市肆實原本初搨也特著數語以貽諸子若孫云

家藏高氏聖教序

聖教翻刻甚多而余之所知者有六一壽光李氏本一朱敬鑑本一費鑄甲本一閩本一北京東嶽廟本一細瓦厰本壽光本宋時即有之前輩云失之於肥余實未

之見也。所見者、以秦府為最。嶽廟次之。費閣又次之。細丸為下。靜海高鏡庭方伯。手鈎唐搨本入石。屬工朱士摽刻之。凡三年而後成。以余好金石。故搨第一本。即以見贈。雖神骨未充。而游、絲、帶筆。凡朱、嶽、所無者、莫、不、具。亦、聖、教、子、孫、之、良、者、矣。往時老友梁質人貽予秦府本二。其一與三山鄭孝廉望士。一留京邸。為人竊去。至今恨之。今得此本。兒曹好藏之。勿為秦府之續也。

家藏舊搨醴泉銘

往在京師王黃門東發家。見宋搨原本醴泉銘。秀勁絕倫。予求之再三。不可得。後歸清苑令拱文王君。至今以

為恨。丁亥春、得此本於故家。雖不及清苑堅勁。然婉秀有餘。紙墨亦舊。勝麟遊近搨遠矣。趙子函云、麟遊石近被縣令。使工鑿三十餘字。予取而較對。淺、者、深、之、瘦、者、肥、之。自、首、至、尾。殆、無、一、筆、不、鑿。子函所稱三十餘字。蓋指脫空自鑿者而言也。子函又曰、皇甫君道勁。此碑婉潤。豈子函所見。亦止未鑿本耶。不然、何以不言其秀且勁也。吾因茲益思清苑不置矣。

又一本舊搨醴泉銘

醴泉銘搨本。見諸紀載。及予所見者。凡八。一汴本。一金士權本。一米臨本。一董臨本。一余少愚本。一神廟宮中

本。一麟遊未鑿本。一麟遊已鑿本。而、率、更、原、刻、不、與、焉。此則所謂麟遊未鑿也。予在三、山。既得一本於陳氏矣。同日又得此本於徐興公家。雖與原刻微有不同。然在當世號為難得。昔唐彥猷得歐書數行。便爾名世。今予於一日之間。得歐帖二本。其於彥猷為何如。而書久不進。能無愧死耶。

繆文子醴泉銘

往在京師。陳對初孝廉、示我王司空醴泉銘。所謂一室俱香者。余見而疑之。及見清苑令王拱文宋搨本。宋藥洲閣學硃補本。始歎子陽真井底蛙耳。此本雖不及王

宋二家。然勝對初本遠甚。昔人以千金買駿馬骨。而千金馬至者三。今文子不惜重價購此。烏虖原刻宋搨之不得耶。余為文子拭目俟之矣。

曹全碑并陰

近時學隸者。皆有風氣。如顧云美學夏承碑。則夏碑行。鄭谷口學郭有道。則郭碑行。今朱編修竹垞學曹景完。而曹碑又行矣。豈果以人轉移耶。亦碑有以自取也。夏郭皆古奧。而曹則如揷花舞女。姿致橫生。又萬歷間方出郃陽地中。字畫完好。見而愛之者。在夏郭上。此本得之漢原朱子。而香泉陳使君。又贈以碑陰。遂成全璧。予

雖不學隸然竊以為篆籀隸楷行草體不同而筆法同分而異之者雖工不傳雖傳不能久且遠也烏可不坐臥其下耶

全祖望

漢北海相景君碑陰跋

趙德甫曰、漢晉志官屬。皆有循行之名。今景君碑陰。故吏自台郎暹而下十九人。作脩行。脩、字恐是、循、字、之借。予思脩行者。蓋謂束脩之行也。漢。晉。碑。皆。作。脩。正。可。以。證。漢。晉。志。之。誤。是碑之陰。洪氏且未嘗見。顧予家三本皆有之。蓋明初搨本也。

漢蕩陰令張遷碑跋

此碑以後出故完好。其文敘張氏先世也。歷舉張仲張良張釋之張騫。此乃六朝碑版。攀援祖宗之濫觴。然何以

不及張安世張敞也。篆沛二字足以證二南之異文。碑立於中平三年。尚有碑陰一通。予未之見。

漢孔廟置百石卒史孔龢碑跋

是碑盡于歐公之跋。以為漢家文書之式。於此可見。是役也。出于前相乙瑛之請。後相平蹇成之。而其作百石吏舍者。則前令鮑疊也。讚中極歸功于乙鮑。蓋即後相平所作。可謂不沒人善者矣。

漢西嶽華山碑跋

竹垞以是碑為漢隸第一。其所見西陂本。文字完好。并篆額俱無恙。因有驚心動魄之喜。然則予家所藏。為豐

學士萬卷樓中故物。歷二百餘年。不缺不爛。可寶更何如乎。篆額左右。有唐大和中李衛公諸人題。其旁其下。有宋元豐中王子文題。幾無隙地。

漢故圉令趙君碑跋

東京金石之文。予最愛是碑之簡淨。獨其銘詞。則夸大不當耳。洪文惠公、以范史考之。知其舉主楊公為賜。袁公為湯。而圉令之名。反無從得。然則不朽之資。正不在金石也。隸法。雄渾。嚴整。惜校文惠所見時。又蝕其什之二。

元次山墓碑跋

魯公之書皆足重。而廣平與次山。則尤足重者。皆其所撰碑並書也。次山之卒。楊炎已為之碑。此乃故吏所立。暇時當取唐史傳參校之。

唐元次山陽華三體石銘跋

道州江華縣有岩。次山以陽華名之。而為之銘。自以分書寫其序。而使江華令瞿令問。以三體寫其銘。蓋仿曹魏正始石經也。次山文章。上接陳拾遺。下開韓退之。而是刻亦為金石家所希有。足珍也。

錢竹汀先生日記鈔

所見金石

定州學右壁。嵌雪庵書六言四絕。雪庵者、元僧溥光也。定州志以為明學士李光溥作。誤矣。溥光本李姓。元朝授為集賢院大學士。領頭陀教。

張芑堂來談。并言及宮巷口小塔記。其甎悉為人取去。有賣磁盌者得其一。有隆興二年字。驗之乃虞氏婦傅氏妙喜。為亡夫資冥福而作。其地名條坊巷。今譌為調豐矣。吳中古刻殊少。搨而記之。

讀吳槎客國山碑攷。知此碑四面東面十四行。南面九

行西面十四行。北面六行。循環讀之。可辨者千有餘言。
予向所收。及吳山夫所釋者。尚非全本也。
鏡濤以所得牙印一方出示。文云、清淨吉祥。左右旁鐫
宣德二年月日賜剌麻札思巴鎖南。其鈕圓輪。周刻花
瓣。承以蓮花。當即波羅寄也。
晤蔣春皐觀定武蘭亭肥本。後有趙子昂與萬户親家
帖云、是受雲溪所藏。雲溪未詳何人。予疑是僧名。若壺
夢堂訢笑隐之類耳。又見漢婁壽碑不全本。末有貞明
二年題字。有豐道生跋云、是無錫華中父真賞齋所藏。
又有夏承碑亦佳。又有李北海書雲麾將軍李琇碑。兩

册。一云唐搨。一云宋搨。皆未可信。要、是、未、斷、時、搨、本。亦、難、得、也。

得汪秀峯札。並摹寄官印文二紙。一云、提控所菓字印。（行方二寸、）興定元年九月行宮禮部造。一云、恩州饒陽鎮酒稅務記。（三行方一寸有半、）大觀三年二月少府監鑄。

可廬過談。以上虞縣受水壺銘遺予。至正乙巳五月、江浙儒學副提舉揚彝撰。并書。後有同僉樞密院事張子元。樞密院副使張啟原、方永、知樞密院事方國珉、諸人名。蓋方國珍據浙東日。嘗置江浙行樞密院。分治上虞新城。因鑄刻漏。為晨昏之節。而揚彝為之銘也。揚字從

手旁。蓋取漢書揚雄傳。

何夢華寄示巡檢司印。四旁皆有正書。一云龍興弎柒年月空日。一云監造官樊　一云州府劄付潭州大潭　一云巡檢司印。龍興係趙諗偽號。弎柒年月或是二年七月。文偶顛倒耳。潭州今長沙府。

汪中

修禊敘跋尾

晉右軍將軍會稽内史琅琊王羲之修禊敘。定武石刻五字不損本。乾隆五十年八月。江都汪中審定題字。

今體隸書。以右軍為第一。右軍書以修禊序為第一。修禊敘以定武本為第一。世所存定武本。以此為第一。在於四累之上。故天下古今無二。

修禊敘別本至多。理宗所集游氏所藏。不可得見。無以定其甲乙。今之行世者。頗、上、筆致翩翩。嬌若雲中之鶴。故為別調。亦具本色。若東、陽、國、學、二本。俱定武適嗣。而各有其

一體東陽清勁過是則其失也峻開皇偽體是也國學秀
朗過是則其失也媚吳興臨本是也孔子曰質勝文則野
文勝質則史文質彬彬然後君子持是以論書吾於定武
石刻見之
欲中塗改諸字此刻若因寄所託因字向之二字良可二
字悲夫夫字斯文文字皆先書他字而後改之筆迹宛然
其翻刻定武本及別本所刻皆不爾故知定武是從右軍
真蹟上石也然中雖能鑑古使不見定武真刻亦何從知
之此非人力所能為也
定武石刻出自歐陽率更若以為率更所書者中嘗疑焉

太宗之於此敍愛之如此其篤也。得之如此其難也。既欲壽諸貞石。嘉彼士林。乃舍右軍之真蹟。用率更之臨本。譬之叔敖當國。優孟受封。中郎在朝。虎賁接席。殆不然矣。從見何延之蘭亭始末記云、帝得帖。命馮承素、韓通政等各搨數本。賜太子諸王。一時能書。如歐虞褚諸公。皆臨搨相尚。劉餗嘉話錄云、蘭亭敍武德四年入秦府。貞觀十年始搨以分賜近臣。何子楚跋云、唐太宗詔供奉臨蘭亭敍。惟率更令歐陽詢自搨之本。奪真勒石。留之禁中。然後知定武本。乃率更響搨。而非其手書。於是前疑始釋。古稱石刻之佳者。曰下真蹟一等。此則以右軍之真蹟。太宗之元鑒。

率更之絶藝盛事參會千載一時雖山陰暢敘興到再書昭陵繭紙人間復出何以過之自宋以來士大夫萬金巧購性命可輕良有以也

往見宋番陽姜氏禊帖傍旁攷心焉笑之即如此本正猶青天白日奴隸皆見何事取驗偏旁然後知為定武真本設有作偽者依姜氏之言而為之又何以待之然則牽合於姜氏者所謂貴耳賤目者也姜氏固季咸所見善者機也

古碑鐫刻之工以昭陵為最此刻亦然轉折鋒穎絲豪俱備自貞觀至慶歷凡四百年如前三行及一死生一字之

類固日就刓敝。然其存者，一點一畫，精神煥發，如新脫手。與太學石鼓正同。非徒碑師之良，即其石亦美材也。昔班孟堅論孝宣之治，至於器械工巧，元成以來鮮能及之。吾於此刻亦以知貞觀文物之盛已。

右軍書不名一體。十七帖中吾服食久、旦夕都邑二帖，絕似率更書。正率更書所自出也。唐書文苑傳稱率更本學王羲之書。可謂高識。此必柳芳吳兢之舊文。宋子京承用之爾。世人不識右軍書，見定武修禊敘結體似率更，遂以為率更所書，則誤矣。

褚河南書學。故與率更抗行。今潁上本之行世者，尚是覆

刻。王澍給事、有元拓一本。給事細書跋尾。凡十有六。考證鑒定。均極精審。今歸巴慰祖舍人。中曾見之。誠絕世之寶也。然比於定武本。正如婢見夫人。以此知定武非率更書也。董尚書書法輕纖。於定武風力。未能學步。乃謂頗上本在定武之上。曹鄴詩云、難將一人手。掩盡天下目。請為尚書誦之。

吾友趙文學魏、江編修德量。皆深於金石之學。文學語編修云、南北朝至初唐。碑刻之存於世者。往往有隸書遺意。至開元以後。始純乎今體。右軍雖變隸書。不應古法盡亡。今行世諸刻。若非唐人臨本。則傳摹失真也。編修以謚中。

中歎文學精鑒為不可及也然中往見吳門繆氏所藏淳化帖第六第七第八三卷點畫波磔皆帶隸法與別刻迥殊此本亦然如固知固字向之二字古人云云字悲夫夫字斯文文字跂與魏始平公造像記梁吳平侯神道石柱絕相似因歎前賢遺翰多為俗刻所汩沒而不見定武真本終不可與論右軍之書也

中年十四五即喜蓄金石文字數十年來所積遂多屬有天幸每得善本惟修禊敘未嘗留意以為不得定武本則他刻不足稱也而祖刻畢世難遇無望之想固無益爾今年夏有人持書畫數種求市是刻在焉裝潢潦草無題跋

印識。而紙墨神采如新。遂買得之。念此紙之留於天壤間者。將八百年。中間凡更幾人。曾無豪髮之損。固云神物護持。然使其有一二好古識真之士。為之表章。重以錦褾玉軸之飾。則當價重連城。為大力者所據。余又安能有之。物之顯晦遇合。誠有數歟。

趙承旨得獨孤長老本。為至大三年。承旨年五十有七。其本乃五字已損者。中生承旨後五百年。聲名物力。百不及承旨。今年四十有二。而所得乃五字未損者。中於文章學問碑版三者之福。所享已多。天道忌盈。人貴知足。故於科名仕宦。泊然無營。誠自知稟受有分爾。

王基碑跋尾

魏東武景侯王基碑殘文。乾隆初紀。出於洛陽土中。凡十九行。前三行。行二十二字。第九行九格止十二字。第十四行十字。餘皆二十一字。碑字裁刻下方。其上方尚未開鑿。出土之日。朱書粲然。郃陽泰習謙所親見。而工人止知推拓。無有錄其全文者。遂致滅沒。深可惜也。碑所書歷官事蹟。悉與傳合。惟卒年七十二。為史所略。按基之卒在景元二年。上距建安五年康成之卒。凡六十二年。其時基財十歲。其於鄭君。非親炙也。後漢書特以基據持鄭義。常與王肅抗衡。遂列基於門人。不若魏志。但言。入琅琊界游學。為

得。實。碑述王氏出自王子成父。錢少詹事以為必有所本。按碑云、孫湫違難為萊大夫。仲孫湫見於閔元年傳。是時萊猶未滅。無緣以齊臣為之大夫。馮商言張湯與留侯同祖漢世。敘述世系。已多傅會。殆未可信也。

莫友芝

秦之罘刻石摹本

繹山會稽兩秦刻。再三傳本。何首尾完具乃爾。蓋即徐鉉申屠駉意為補綴。故、與、現、存、郎、邪、泰、山、字。皆、不、類。此嚴鐵橋先生意摹之罘廿一字。乃去真秦刻不遠。何徐申屠之足言哉。同治丙寅六月、自金陵來滬上訪遺書。戴禮庭以陳嗜梅翁藏卷相視。因記

漢麃孝禹碑

此拓同治九年冬、潘伯寅少農所寄。謂肥城新出者。左方刻隸書一行。云、同治庚午。某某訪得此碑於平邑。肥城。平

陰壤接。蓋獲諸平陰境。移肥城爾。碑僅二行。一行八字。云河平三年八月丁亥二行七字。云平会虎里鹿孝禹。漢書成帝紀。是年八月乙卯晦。則丁亥為二日。平会即平陰。假古文霒之会。而筆迹小異。虎里即廣里光里之別體。諸字書所未收。平陰廣里本齊邑里名。平陰至隋始為縣。漢為濟北王國之盧縣。地與肥城同隸泰山郡。續漢郡國志云、濟北國盧有平陰城。有防門。有光里。有長城。至東海。即左氏襄十八年、傳所謂晉同伐齊。齊侯禦之平陰。塹防門而守之廣里者。齊人言廣音與光同。故或稱光虎之讀蓋如光矣。左氏所言廣里。本謂齊之塹防廣一里。後來遂以廣

為里名。又或稱光。與此之別為虎。實一地也。麃姓。姓書所逸。唯時見於漢刻。韓勑碑、有故涿郡太守魯麃次公故樂安相魯麃季公。曲阜魯王墓前石人胸字。有樂安太守麃君亭長。上之則史記載將卒攻卷之麃公。與蒙驁王齮同為將軍。見秦始皇本紀。是麃姓、漢前已有之。特漢以後未聞耳。而應劭漫謂麃秦邑。索隱遂謂麃邑公。史失其姓名。正義又謂秦之縣邑大夫。稱公若楚制。皆無的據。承應氏而失之也。此之孝禹。不書爵位。自是處士。又但記歲月鄉里。不言碑所施。疑亦墓石墳壇神座之類。乃並漢故表碣等文無之。古人簡質。蓋可概見。今存漢石自西京者希矣。

曲阜之魯孝王刻石及揚州淮南厲王墓之中殿第廿等小石並此三耳結字蕭散天真筆意渾勁兼分篆亦與中殿相似邵亭眲叟識於淮南南書局

漢曹全碑

此舍弟善徵祁門所收乾字左端直未穿尚是舊拓惜紙墨不精且無碑陰此碑陰字尤自然可愛也同治丙寅春重貼過留餘紙以待 伏日寓上海城中也是園酷暑無可逃段書肆景完碑陰錄一過⿰土叟字字書所無玉篇土部有⿰土叟同廄精姓僅見

漢伏生授經圖

此石道光二十五年四月。日照許印林瀚。獲於沂州府治西北。古北大寺西廢圃中。移置琅邪書院。同治四年十一月。訪丁儉卿大於淮安。留晚飯。印林之子逢吉。適持此石拓三紙。贈丁大。遂乞一以歸。邵亭、是日辛未頤志齋中、

宋爨龍顏碑

劉宋碑版。金石家皆未之及。今、唯傳、仕、德、此、石、耳。後晉爨寶子一石。五十四年。在雲南陸涼州。

梁安成康王蕭秀西碑

距東碑七八丈許。東西相鄉。六朝事迹。謂其一字畫猶可讀。乃彭城劉孝綽文。又云、是貝義淵書。在清風鄉甘家巷。

即是碑也。今巷仍舊名。在江南會城太平門東北二十七
里。碑文已剝漫無一字。唯額略可識。其陰刻人名。約千有
三百餘人。存剝相半。猶、可尋、南朝、小、楷、法、度。勝、抱、宋、以、來
集、帖。虛、摹、晉、人、也。中最奇者。蘿蓋姓。姓苑字書所未見。史
稱秀薨。佐吏夏侯亶等。表請立墓碑。詔許之。當世高才。游
王門者。王僧孺、陸倕、劉孝綽、裴子野。各製其文。欲擇而用
之。咸稱實錄。遂四碑並建。今二碑南側立二石柱。一亡一
剝。二柱之南二龜趺。亦東西向。又南二石獸。四、碑、之、迹。猶、
可、彷、彿。而二宋前已毀。二碑僅存空石。四文竟無一存。可
慨也。秀武帝異母弟。建碑必待請報可者。隋書禮儀志、天

監六年明葬志。凡墓不得造石人獸碑。唯聽作石柱記名位而已。秀以天監十七年薨。在明葬志後故耳。

梁臨川惠王蕭宏神道二石柱題額

在上元北鄉張庫邨。去安成碑南。可十里。距朝陽太平兩門。各二十餘里。自六朝事迹著錄後。元明迄今金石家。皆未之及。同治戊辰八月、訪吳平石柱。花林一邨叟。漫言張庫兩石柱。正與此相似。尤高大。亦梁武帝墳也。因冒雨亟尋。獲之。其東柱順讀。始右。西柱逆讀。始左。又與安成吳平兩反刻不同。字畫精美。絕似瘞鶴銘。疑上皇山樵一手書也。兩楊州牧。楊字並从木。王懷祖氏讀書雜志。歷引史漢

碑版以證揚州字隋以前从木唐人誤从手得此二石又增一確證

梁瘞鶴銘

同治戊辰江中又出小石一片有也迺石旌四字作二行位之高碑與此下一石同迺下猶有大半字影而石上猶有餘石可容二字計迺上餘石亦當有半字而並若無字者然何也

宋重刻在西崖上者存上半段如鈎畫者然其下端略齊逸壬耶經各得少半字冥石銘各得大半字扁下是右非左則下右劃當為左劃隱字及其下半字不可識可增今

五石。本廿六字。重十八字。

魏慧成為父始平公造像

授堂金石跋。引隋書謂元孝矩。祖修義、父子均。孝矩西魏時。襲爵始平縣公。此記或子均為修義所建。蓋以既有元氏師僧父母坿會。蘭泉萃編已辨證其不合。謂始平公或別一人良然。據記云、比邱慧成父使持節光口大夫洛州刺史始平公奄馬薨放。又云、遂為忘父造石像。則始平公者、慧成父也。慧成不知何人。故始平公。亦不可考。記以太和十二年九月訖。朱義章書孟達文。自漢以來。碑版存於今。有書人名者。始建和元年書武班之厳祺伯曾。次即建

寗四年書西狹頌之仇靖。漢德五年書郙閣頌之仇紼子長。次即太和七年書孫秋孫等造像記之蕭顯慶。次即義章。降而王遠書石門頌。王實書石窟碑。陶弘景書許長史舊館壇碑。貝義淵書忠武王蕭憺碑。王長儒書李仲琁修孔子廟碑。則此風大開矣。太和上距曹魏黃初二百四五十年。義章作書。猶元常典則。宜得以名顯也。碑頌記文及界行並凸文。異他刻。而氣韻生動。倍見精采。咸豐五年正月三日、

魏高使君懿侯碑

高羽真碑。魏石刻之最整僃者。與張神圖一石。同在正光

時可稱雙絶咸豐己未九月京師裝

隋龍藏寺碑

真書至初唐極盛而初唐諸家精詣北朝無不具者至開皇大業間即初唐矣此碑置之褚登善諸石中殆無以別知即所從出也前乎此之武平六年道興造像記後乎登善之王居士磚塔銘皆是一家眷屬前輩至謂磚塔乃集此碑字所為固不必然亦見其波瀾莫二矣碑在正定城中大佛寺額字猶完好如新其結體即開伊闕佛龕其精悍奪人又與張猛龍碑額分道揚鑣鷦庵此本校近拓多完七十餘字尤可寶貴當別求精拓額字合之同治己巳

三秋、持示命署其首、因識邵亭眲叟、

唐李含光碑

此碑自乾隆壬子。錢辛楣先生。屬汪稼門蒐訪。僅存碑石廿三片。合全半字。才一千四十餘耳。碑四面刻。通計首尾千六百餘字。此本字全闕者。三百七十餘。存者全字半字。尚合千二百餘。蓋查二瞻舊藏。舍弟祥芝、收之祁門者。當明季　國初拓本。較乾隆時。猶多二百許字。其拓不分明處。乃被俗子墨填。失其精采。大可惜也。同治甲子歲仲秋月朔邵亭眲叟、皖中裝成記、

道光丙午冬、在黃虎癡叟黔陽學署。觀其所藏顏碑。以此

碑正面未翦一紙為最舊拓謂今句容所刻補字出汪稼門得宋本鈎傳者皆惡劣惟何子貞有四面全拓校其僅正面者尤希世之珍也今完拓既不可得此拓既校稼門所收多二百許字亦足珍矣

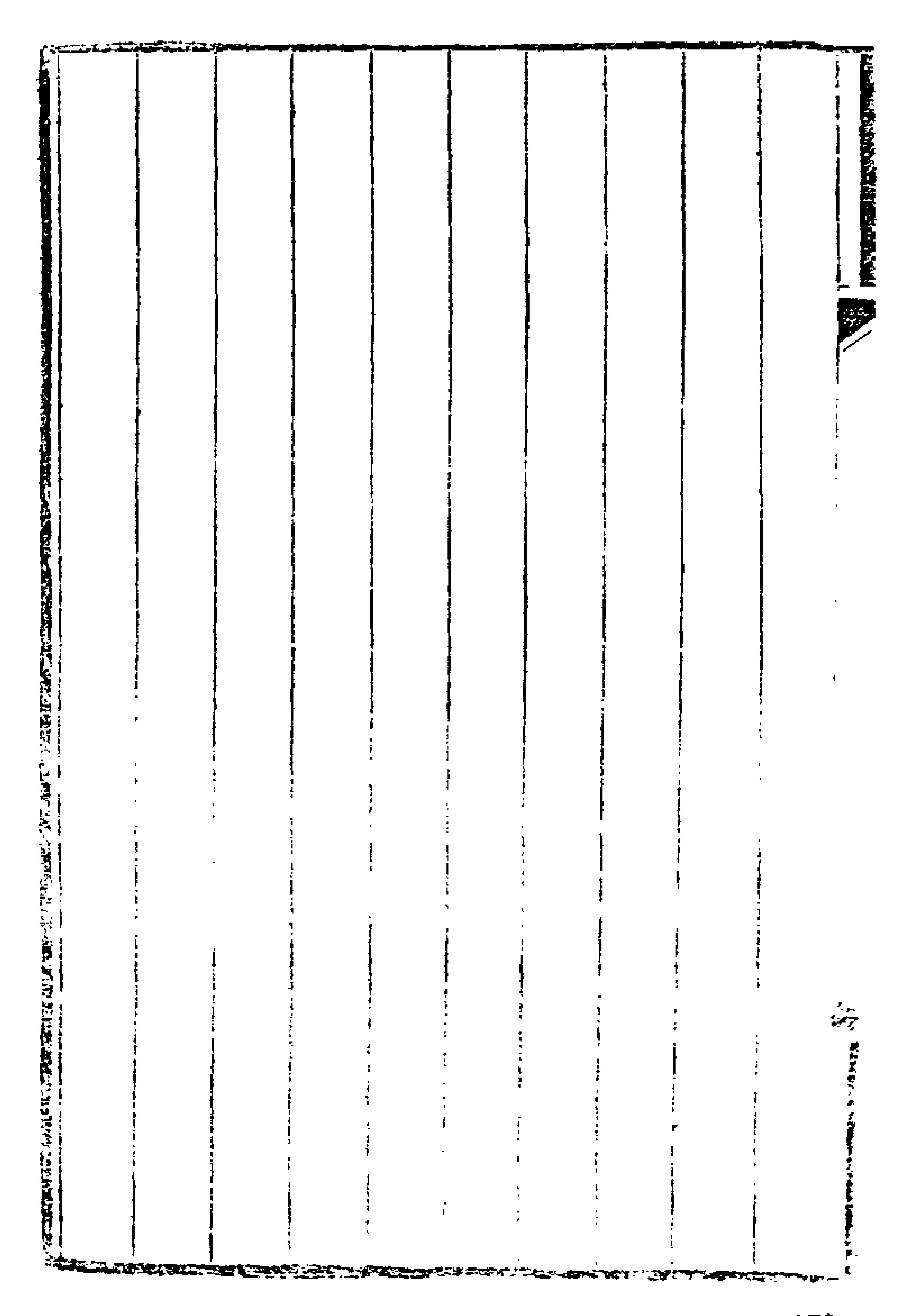
此魯公年六十九時書也計今顏碑存者前二年有元次山表墓碑後一年有宋廣平碑側記又後二年有顏氏家廟碑而顏碑絕筆矣書此碑之年復有殷夫人顏氏碑凡皆魯公晚年書融會篆分隸為一家無意於工工乃獨絕其俊偉軒豁處人所激賞追摹善矣其一二拙澀天真人所忽視尤超詣不可等倫學者合數碑觀之當自得也

自粵賊據金陵句容淪陷者蓋十餘歲稼門所收廿三碑石今又不知存亡整貼此卷畢適有克復金陵之報早晚東下當策杖一訪金壇華陽之洞天一證顏書存亡多少更蒐剔許長史陶隱居舊蹟也欣喜記之甲子歲六月二十日

宋達州進奉大禮銀鋌

欵識三行云達州今解發寶慶三年紹定元年分進奉大禮銀一大鋌重伍拾兩奉議郎通判達州軍州兼管內勸農兼權州事臣任隆祖中有人名湯孫朱榮止澤而止澤字倒書向上結銜行後復有靳德一郎記五小字

此鋌重準今庫平五十兩。少一兩四錢。準東南市用漕平。少四錢。同治元年、皖南鎮總兵官唐義訓統强中營駐休甯。掘黃氏窖藏。得銀七千餘兩。以充餉。中有此鋌。舍弟祥芝、拓其款識以存。



楊翰

跋嚴根復藏嵩山三闕舊拓本

余藏嵩山三闕阮文達公跋數百言以為前五百年物此拓神理渾足古色可掬年亦相等惟少後銘牛空山太石闕只有前銘金石萃編亦不載余本則後銘四十餘行俱全有直界紋眡前銘稍狹而字長篆中帶隸惜剝泐已甚耳

王虛舟謂此刻每作波法皆雙鉤翁蘇齋非之蓋分隸至末筆捺腳較他畫倍寬濶鑱刻之痕日久漸露中央若有似於雙鉤實非雙鉤也余本較舊於此遂無雙鉤

之迹。益信蘇齋此論。

少室闕後三行。拓工多遺去。余藏阮氏本亦無之。近拓工雖有此。然紙墨非舊。則此本更可寶耳。

少室東闕題名四行。牛氏釋缺五字。翁氏補釋二字。余藏舊本諦觀。竟釋出索丈索字。紓乙乙字。索重索字。題名可全讀矣。對臨舊本於後。真快事也。畫法之最古者。莫如漢畫象武梁祠。人物最為全備。曾見黃小松藏唐搨本。真宇宙奇觀。褚氏千峯、手拓漢石。於畫象最留意。此闕後畫象。十紙俱全。拓墨精妙。古韻可愛。余謂觀漢畫。可見古人用筆。觀此拓。並可想古人用墨矣。非奇而

又奇者耶。
開母闕舊拓。最難全本。此本自靶防至罔極缺。自小陽至濟阬缺。自漸替至保之存。缺字過多。令人悒悒。惟紙舊而拓精。雖有别本。亦不能補入。余藏舊本。則上下層俱全。紙墨亦舊於此。憶開母闕。曾見劉燕庭丈藏本。最精且全。景劍泉本次之。亦多缺字。今正考證間。陳蘭甫以王蘭泉未翦本來觀。拓手精於舊本。惜只有下層。而神道字前二行無之。至保之字止。安得合各本同觀。以慰嗜古之癖耶。
堂谿典嵩高山石闕銘。典字一行之前。翁氏載五行並

云、前不知幾行。此本尚有八行。雖漫漶已甚。然有形可
案。真精拓也。
余藏本典字一行。前廟字已泐。此尚明晰。可知搨手尚
精。則可多得一字耳。根復所藏於、無、字、處、見精采。人少
知、者。
憶在常武。見蓮衣僧案頭。有李度銘舊拓。云是李雲農
家物。精到正與此同。今蓮衣卓錫漢江。年將八十。未知
尚存否。此本歸余我如明經收藏。

跋劉子重藏君子館甎拓本

三輔黃圖。河間獻王。置客館二十餘區。以待學者。君子

館。其一也。歐陽集古錄、歎西漢文字、為絕少。蓋自張師
帶、鉤、半、兩、泉、字、之外。無、有、古、於、是、甎者。世傳金石足證
史者多。足翊經者少。此、甎、與毛、博、士、傳、詩、事、有、闕、會。更、
可、寶、也。苗君仙露得甎甚多。子重世長、授學肅寧。搜羅
尤富。憶自癸丑歲。馳驅戎馬閒。屢過其地。荒榛斷甓。人
烟曠絕。苗君年衰老。扶杖以出。尚與予攷遺文訂古韻。
相與念子重在湖湘閒。同閱兵燹。蒼涼懷舊。旋又別苗
君以去。益慨歎久之。越二年。予來守永州。過長沙。喜晤
子重。以裝背拓本屬記。子重近於訓詁考證之學逾精
進。為題甎祖樓。以庋此本。顧予與子重。年尚壯盛。一離

合間已改鬚鬢。因念苗君。益支離衰朽。及予與子重北歸。又未知聚散何如也。

跋王稚子石闕

漢王稚子雙闕。予見黃子羽搨本。今歸東武劉氏。黃跋云、王稚子闕載洪趙二錄甚詳。崇禎庚辰。余之官新都。即古郪縣。道旁二闕。儼然在焉。每公事往還。下車瞻眺。古木平岡。夕陽衰草。輙低回不忍去。癸未余量移鄣南。命工搨數本以歸。中間殘闕共十一字。據葛君常云、吴中藏本皆同。其漫滅自何年。不可攷矣。歲次屠維大淵獻如月望日、攝六老人識。稚子闕前人攷證甚詳。黃子

羽人鮮知者。寀子羽、名翼聖。太倉人。明崇禎間。以薦、授新都知縣。擢吉州知州。入　國朝。隱居不仕。有蓮藥居士集。陳確菴云、攝六沈潛詩學。刻露清新。鑪錘之妙。匠心獨得。既而遠宦西南。簿書牒訴之餘。干戈戎馬之間。每有所得。發之於詩。激昂磅礴。無非忠君愛國。勤勞王事之語。迨至棄官歸里。杜門謝客。其為詩也。哀而不傷。怨而不亂。有小雅騷人之遺。彭際清居士傳、載黃子羽名翼聖。素服雲棲之教。與妻王氏、精修淨業。為四川新都縣。嘗飯僧縣堂。躬行匕箸布匙施。繼以膜拜。張獻忠寇四川。過新都縣。子羽率民城守。新都千僧。感子羽之

德相率登城擊鼓稱佛號夜中其聲震天賊尋引去以城守功遷知吉州明亡弃官歸印溪所居樓曰蓮藥自號蓮藥居士營齋奉佛日持佛號數萬已而卧疾浹月自制終合四壁張彌陀像請晦山顯公授菩薩戒語顯公曰吾神明愈健誓願愈堅自信生西方必矣明晨顯公將別去尅八日必行已而果然年六十四予藏鄒衣白畫册乃靈巖繼起和尚故物有徐元歎黄子羽釋蒼雪魏白衣諸遺民題令獲觀手迹緬想子羽清修梵行以此關爲長物真世外奇緣也因重鉤石關字並手摹題跋竭數月心思目力竟與原本無二劉燕庭丈見之

亦歎為逼真。異日重登蜀道。再將泐石以補西闕焉。

王文簡秦蜀驛程後記。所錄石闕及其陰。存字有八分橫書。紹興八年秋八口伯疆口漢同徠十一字。云在四曆。予癸卯、道經新都。親至闕下。見石凹中。有宋人八分書墨迹。同行者、皆摩挲歎賞。今記憶不真。疑即此字。並非石刻也。後劉燕庭陳蜀臬事。護持此闕。以石砌之。乃此字為石灰所滅。已不存矣。吁。好古。而古蹟反以此損。令人歎惋何如耶。

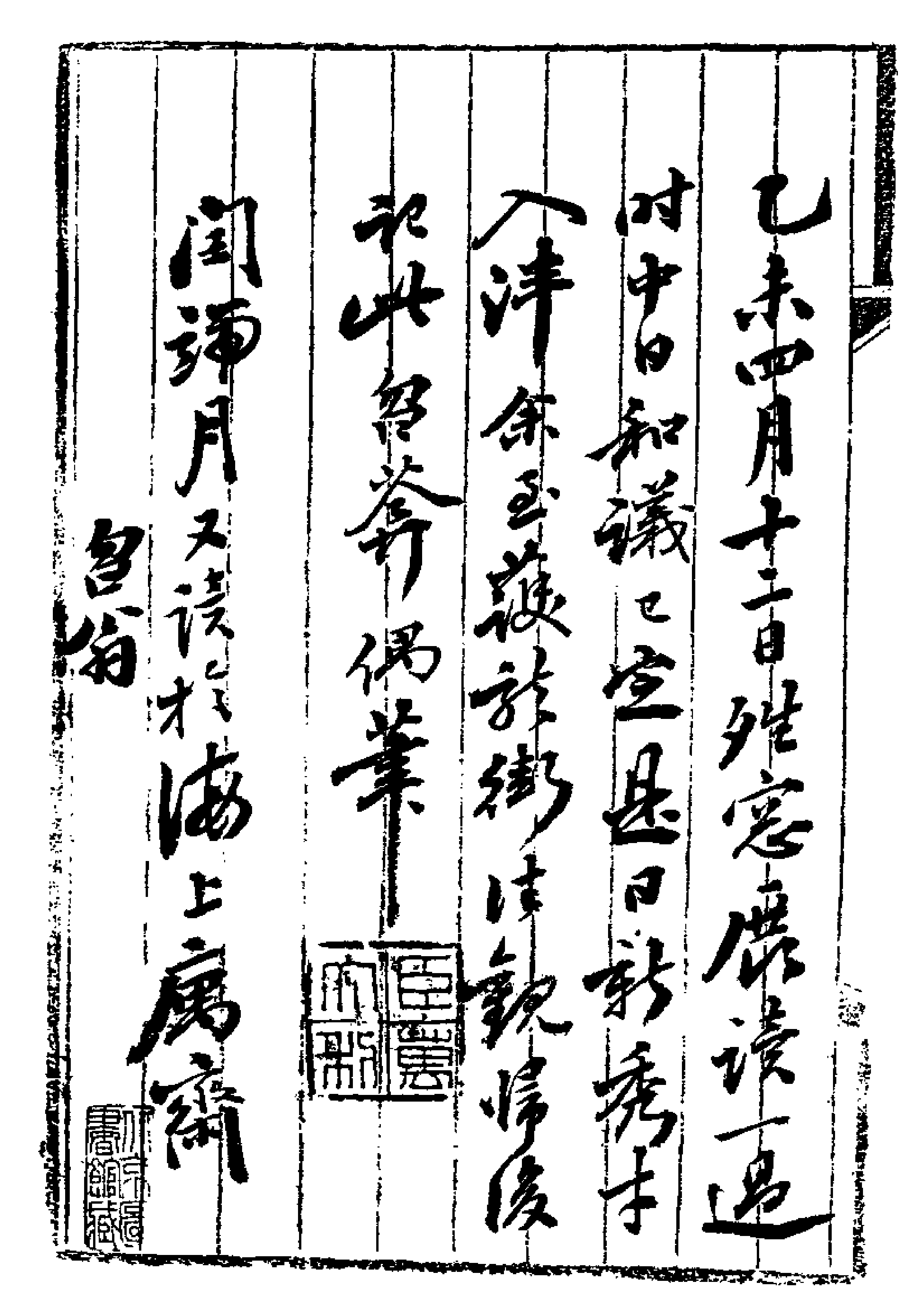
王稚子二闕。先靈一闕。雍正九年。沒於溝水。憶昔在蜀。往來其地。韓季卿屢促覓之。因竭力搜訪。見一巨石臥

溝上。反正面一字俱無。蓋早作土人砧石。故磨滅無字痕耳。惜哉。

跋初拓熹平殘碑

熹平殘碑初拓本。桂未谷題云、黃小松司馬。於吾邑東關。得此殘石。不知為何人碑。乙未下是遘字。蓋言遘疾。然則卒於熹平二年。而碑則不知立於何年也。其卒年二十有七。甚少。不必立石。攷碑中稱府君。似曾為太守。故吏為之立石。而碑陰又無題名。碑云、負時榮閨閾之中。又云、行成於內名立聲著。此雖少年。宜有碑以表之。又一跋云、隸釋有童子逢盛碑。年十二而殀。其家門生

為立碑。鄭固大男孟子。七歲而歿。附見固碑。一為中殤。一為下殤。此碑云、年二十有七。既冠以後。較之二童居然、老成、人矣。又碑右一行。題字云、何夢華贈陸直之初拓本。曲阜桂馥觀於潭西精舍。寄小松得此碑後。餘石上即有阮揚州刻字。此拓尚無。是最初拓本。今歸余藏。可寶也。後二十年。又得阮文達公贈伊墨卿拓本。亦云新出土拓。然已有後人刻字矣。



乙未四月十二日張宗祥讀一過

時中日和議已定是日新秀才

入泮余亟讀許鄉先鈔歸後

記此以答偶筆

閏端月又讀之於海上寓齋

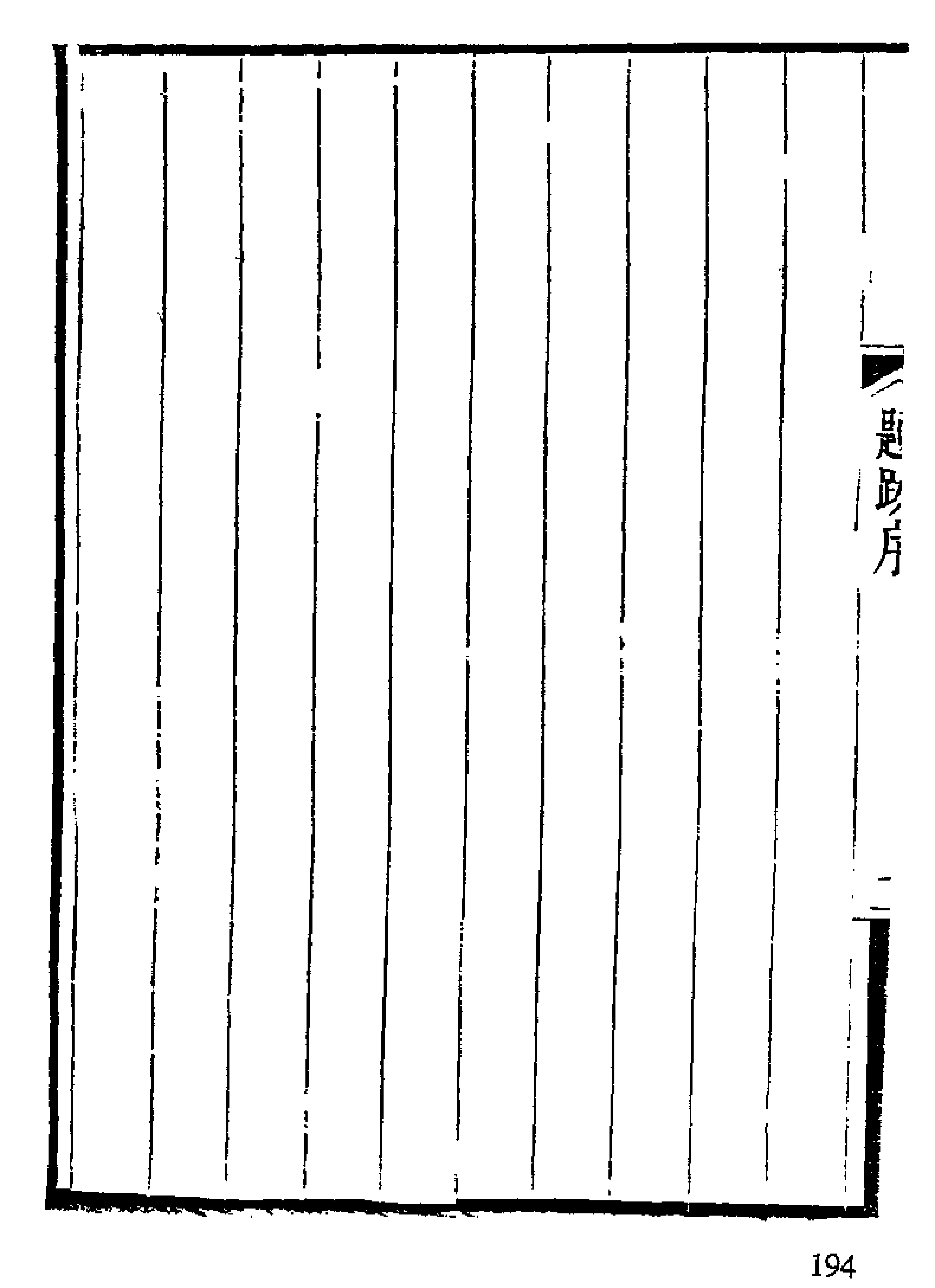
冷僧

序

晁陳解題歐薛著錄各矜偏嗜遂號專家至若邯鄲圖籍附以書畫之志夾漈金石次於校讎之略四水潛夫慶湖居士金壇蓀壁莊肅蓼塘虹月鷗波之舫墨林青父之齋雖亦塞屋充箱連簽照軫而部居僅分流略不別是猶廢懸偶設未必審音牢膳雜陳鮮能知味惟我同年陸存齋觀察博物瞻聞深識宏覽四部七略百宋千元令適逸文髻槧殘槧莫不簿錄精審異佳有裁裒然巨編爲世津逮頃又輯刻題跋都十六卷郵來問序觀其刊落野言糾正譌字之義

牽連如瓜蔓之抄精詣絕特有風葉之喻推之京蜀相臺撫建公庫麻沙書帕等諸自鄶支那足利間亦用夷板刻源流收藏姓氏剖析異同如指諸掌夫潛揅跋尾但詳古刻簡莊跋文不出羣經桃溪堇里雖亦兼綜其學其識更非二家之比觀察此書意嫥羣籍名蹟碑版了以餘力意惟思適居士庶幾能之然而居士豬肝爲累馬尾空餴平津江都迭更府主太倉之米五升文館之燭一把往往寫同給札設迫還祗羣玉之府等於傳舍兼金之珍坐歎居奇轉瞬卽非銘心安在而觀察則富擁百城精傳三館粵海挂

冠復因帶經之藏一游閩嶠紅雨小草問有餘燼江浙故家畸零掇拾歲月是屆遂成大觀譬之瀆觴之水百川灌輸潤蘋復起亦嗟向若吳興藏弃具有端系文章新集在義熙之初志雅雜鈔本善和之積弃山宅子不滅春明若水籤題半歸秋壑他若蘭坡梅屋前溪後林練市新樓蜀山別業近逮疏雨眠琴蠡舟夢好芳椒嚴氏與四錄異家華芟范君亦入求粗識飄風流電過為烟埃而觀察獨際聖明之世守流通之約墨緣書福又非偶然南望嫏嬛不禁神往也已光緒庚寅七月吳縣潘祖蔭序



儀顧堂題跋目錄

歸安陸心源伯剛著

卷一

影宋禹貢論禹貢山川地理圖
書說
尚書精義
元槧書蔡傳旁通
明刊讀書管見
毛詩講義
元槧齊魯韓三家詩攷
元槧毛詩句解
元槧春秋辨疑
宋婺州槧五經
六經雅言圖辨

通歷

北宋蜀費氏進修堂本通鑑

元興文署槧胡注資治通鑑

元槧通鑑釋文辨誤

宋槧九朝編年綱目備要

宋槧續通鑑長編撮要

影宋十朝綱要

影宋中興兩朝編年綱目

影元續宋中興通鑑

宋槧國語

毛抄天聖明道本國語
宋槧國語補音
元槧戰國策校注
五代史補
西漢詔令
宋槧石林奏議
卷四
影宋東家雜記
影元孔氏祖庭廣記
廉吏傳

籀史

宋槧名臣碑版琬琰之集

草莽私乘

宋槧歷代故事

元槧吳越春秋

影宋陸氏南唐書

唐餘紀傳

宋槧方輿勝覽

宋槧咸淳臨安志

宋槧咸淳毘陵志

粵疋堂刻僞菉竹堂書目

申鑒

中論

宋刋麗澤論說集錄

朱子讀書法

宋槧政經

宋槧心經

宋槧大學衍義

宋槧眞西山讀書記

性理羣書句解

宋槧性理羣書句解後集

北宋槧白氏六帖類聚
古今姓氏書辨證
源流至論別集
元槧詩學大成
羣書編類故事
書勞氏雜識後
卷九
宣和書譜
圖畫見聞志
畫繼

畫鑒
書畫彙攷
畫史彙傳
影宋足本琴史
宋槧書小史
宋槧劉蒙菊譜
皇極經世觀物篇解
足本稽神錄
過庭錄
南窗紀談

宋朝事實類苑
江鄰幾雜志
明抄江鄰幾雜志
唐語林
分類夷堅志
宏明集
廣宏明集
雲笈七籤
元槧關尹子言外經旨
道德眞經指歸七卷本

文子纘義

卷十

宋刊晉二俊集

宋本王右丞集

影宋寒山子詩

元本王右丞集

岑嘉州集

許昌集

影宋王洙本杜詩

足本李文饒文集

卷十一

金氏文集
元槧擊壤集
正統本元豐類稿
曾曲阜集
宏治本東坡七集
蘇欒城集
姑溪居士集
影宋王廣陵集
舊抄王廣陵集
續晉山林䋲拾遺

張立人影宋范太史集
影宋蘇魏公文集
郭青山集
張宛丘集
劉給諫集
影宋彭鄱陽集
影宋乖崖集
鄭西塘集
張立人影宋樂圃遺稿
沈長興集

吳北湖集
劉忠肅集
影宋李樂靜集
李滄水集
影宋足本唐子西集
汪刻唐子西集
卷十二
宋槧周益公集
孫尙書大全集
鴻慶居士集

三

影宋歲時雜詠

錢磬室手抄會稽掇英總集

錢磬室手抄會稽掇英續集

宋詩拾遺

元槧西漢文鑑東漢文鑑

播芳大全

檇李詩繫

唐詩紀事

宋詩紀事

宋槧珊瑚鉤詩話

越州石氏本祭伯文祭姪文

閻立本北齊校書圖卷

虞永興汝南公主墓誌艸卷

巨然長江圖卷

蘇文忠書昆陽城賦卷

朱文公上時宰二劄卷

張文靖與路允迪札卷

張文靖與梁仲謨札卷

張文靖與仲仁札卷

張文靖與王巖起札卷

倪雲林水竹居圖卷
唐子華山水卷
潘元諒摹刻淳化閣帖
溫圓嶠家書冊
吳北海尺牘冊
陳老蓮祖師待詔圖卷

卷十六

唐獻陵造像碑
唐相州鄴縣天城山修定寺碑
符載亡妻李氏墓志銘

唐文安郡王張公神道碑銘

王美暢夫人長孫氏墓誌銘

唐龍花寺臨壇大德韋和尚墓志銘

平□□□軍兵造彌勒像設平□齋記

蜀先主廟記并碑陰

梁新修南溪池亭及九龍廟等記

蠶陵司部蜀國夫人建尊勝幢記

故鳳翔節度使秦王贈尚書令李公楚國夫人朱氏

墓誌

儀顧堂題跋卷一

歸安陸心源剛父

周易口義跋

周易口義十二卷明刊本宋倪天隱述其師胡瑗之說也提要云天隱始末未詳葉祖洽作陳襄行狀稱襄有二妹一適進士倪天隱殆卽其人董棻嚴陵集載其桐廬縣令題名碑記一篇意其嘗官睦州也愚案天隱字茅岡桐廬人學者稱爲千乘先生治平熙甯中嘗爲合肥學官嘗作草堂吟晚年主桐廬講席弟子千人見彭汝礪鄱陽集黃宗羲宋元學案所述

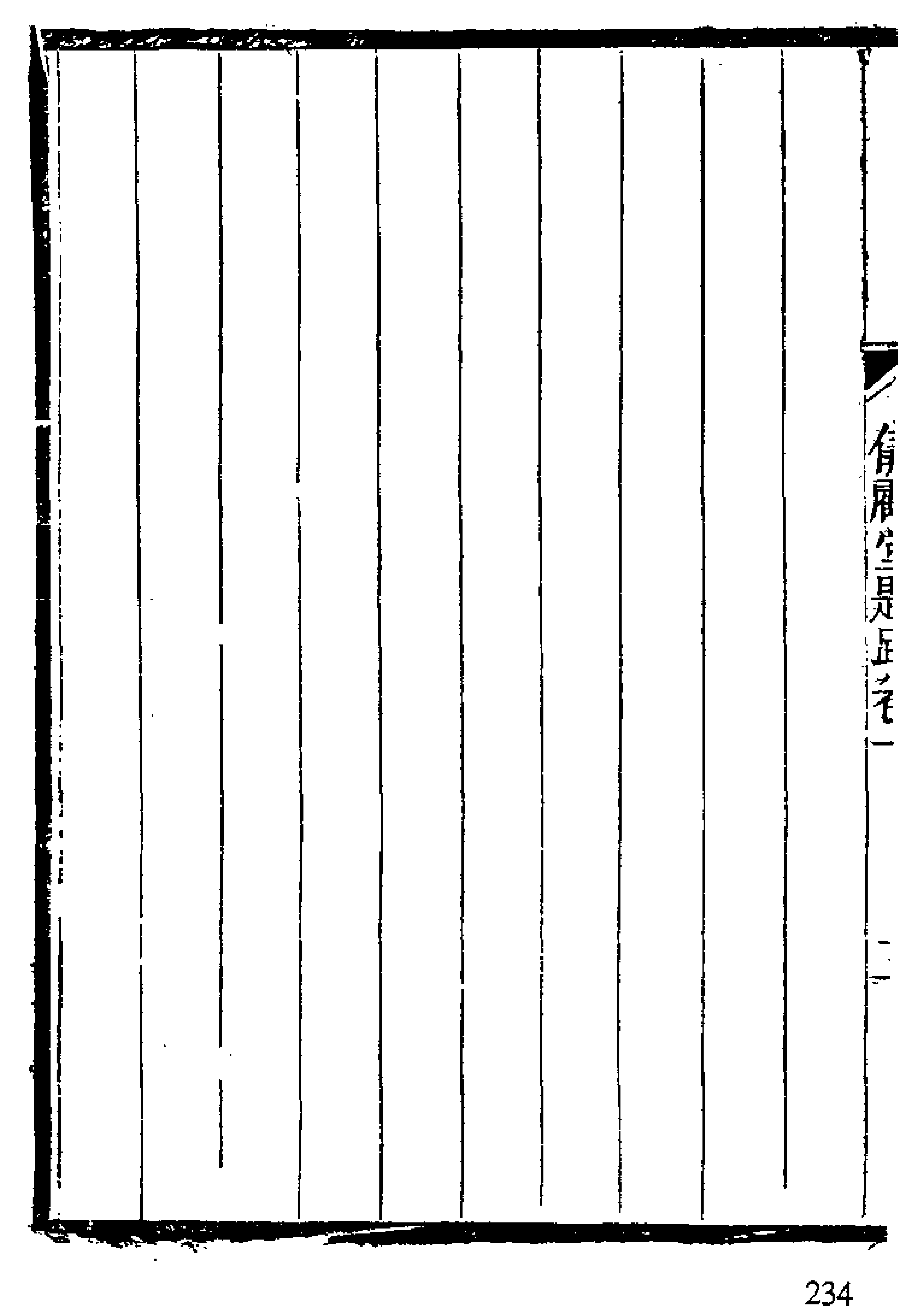
周易口義晁氏郡齋讀書志祇載上下經傳而繫辭說卦不載宋史藝文志既有易傳又有口義不知卽一書也

影宋本周易集解跋

易傳二十卷下題李氏集解影寫宋刊本每葉十六行行十八字前有鼎祚自序後有慶歷甲申計用章序以胡震亨刊本校之卷一用九見羣龍無首吉也胡本作用九天德不可爲首也德合无疆下脫蜀才二字曰下脫天有无疆四字陰疑于陽必戰下脫孟喜曰云云十六字卷二小畜注三不能陵上脫王弼曰云云三十四字卷四剝牀以膚注在下而安人者牀也下脫在上而處牀者六字卷五遯亨下脫虞翻曰云云五十三字大壯九二貞吉注虞翻曰變下脫

十三字明夷文王以之虞翻注拘羑里上脫迷亂荒淫二十七字損彖元吉無咎可貞下脫荀爽曰云云十四字卷六萃初六象其志亂也下脫虞翻曰云云十字卷七渙象盧氏注艮爲巨山下脫渙羣云云十九字卷九繫辭神農氏作注虞翻曰下脫沒作終起也云云十四字是故易者象也注易謂日月上脫虞翻曰三字一致而百慮下脫盡也二字精義入神以致用也注干寶曰能精義理之微以得下脫未然之事是以涉于神道而造禍福也十五字而誤接窮神知化侯果注解義入神云云四十字德之盛也下注

虞翻注故德之盛後脫侯果曰云云四十五字繫于苞桑荀爽注故而不可忘也下脫陸績曰云云十二字而誤以陸績注陽之卦云云接爽注不可忘也下此外句之脫落字之譌謬更難枚舉凡干寶之于宋本皆作于津逮學津兩本與胡本同雅雨堂本與宋本多合惟計用章序亦缺



淙山讀周易記跋

淙山讀周易記二十卷宋方實孫撰抄本提要云實孫不知何許人惟劉克莊後山集有實孫樂府跋經史說跋愚案實孫字端仲福建莆田人慶元五年進士嘗以所著易說上于朝入史局著有讀書一卷讀詩一卷經說五卷讀論語孟中庸大學四卷史論一卷太極說西銘說及此書

厚齋易學跋

厚齋易學五十二卷宋馮椅撰宋史藝文志文獻通考皆箸于錄提要椅字儀之一作奇之號厚齋南康都昌人宋史馮去非傳云父椅家居授徒云云愚案南宋時江西有兩馮椅一浮梁人淳熙八年進士官國子博士一卽厚齋紹熙四年進士受業于朱文公官江西運幹贈尙書著古孝經輯注一卷及易書詩語孟太極西銘輯說喪禮小學孔子弟子傳讀史記及詩文志餘合二百餘卷子四人去非宋史有傳去辨侍郎去弱知甯國府去疾徽猷閣

易變體義跋

易變體義十六卷宋都絜撰宋史藝文志文獻通考直齋書錄解題文淵閣書目著于錄原本久佚今本十二卷乾隆中館臣從永樂大典錄出前有張九成序曾幾序絜自序及進書表案絜字聖與江蘇丹陽人宣和六年進士紹興中以左朝散郎知南安軍勤身率下宣布德澤　二十二年代還言差役之法別縣有物力稅錢各從等第今乃有兩處同時執役者望明降指揮從之旋知南雄州召爲吏部郎中二十八年因登對奏進此書除左朝請大夫提舉兩浙

東路常平茶鹽二十九年以出賣官田爲諸路倡轉
一官尋改戶部郎中未幾擢大府少卿總領淮西財
賦奏言江東所屯現兵歲費錢七百萬緡米七十萬
石而監司守令恬不加意乞將弛慢之尤者按劾黜
責以警其餘從之三十一年升司農少卿明年罷免
見建炎以來繫年要錄京口耆舊傳輿地紀勝

童溪王先生易傳跋

童溪易傳三十卷題曰迪功郎前韶州州學教授王宗傳景孟撰前有宗傳自序及林焞炳叔序二十七卷有宗傳自識案宗傳福建甯德縣八都鄉童溪人因以童溪爲號學問淹博尤精于易與阮齡元膚爲友論易最契淳熙八年以上舍登第嘗自贊曰二十年太學晚年方得一官三十二卷易書自謂無愧一聖何事窮能到骨只緣氣要衝山童溪已辦鈎竿任興來臨水興罷登山其高曠如此見八閩通志及本書其說主義理而斥象數徵人事而遠天道引

程伊川之說最多蓋程氏學也胡安定司馬温公蘇東坡朱子發張橫渠周濂溪六家之言亦時見徵引龔涂甫耿南仲則偶一及之耳時或徵引史事證成其義于楊誠齋易傳相近非楊慈湖易傳比也其說豐其沛日中見昧觀盥而不見皆據陸氏經典釋文折衷古義亦非廢古書不讀惟于說卦序卦不着一字殆偏于言理不言數之故歟

影元抄張清子周易本義附錄集註跋

周易十一卷題曰建安後學中溪張清子纂集卷末題曰建安後學張　孫點校海寧周松靄照元板所影寫也每半頁十一行每行二十六字小字雙行案清子字希獻號中溪福建建安人見董真卿周易會通俞炎讀易舉要其書以朱子本義爲主以晦庵師友問答易學啟蒙及黃勉齋幹李果齋方子廖槎溪德明陳器之埴陳安卿淳董叔重銖晏亞夫淵黃升卿杲黃子耕營輔漢卿廣龔蓋卿夢錫潘謙之柄沈莊仲僩甘吉父節萬正淳人傑余公晦大雅金敬直

去僞　陳才卿文蔚　程氏洵　葉賀孫味道　曾氏祖道　胡
伯豐詠　楊仲思道夫　吳伯豐必大　李守約宏祖　林正
卿學蒙　弟學履　潘子善時舉　黃去私義剛　林子武夔
孫　游連叔敬仲　黃子洪士毅　童蜚卿伯時　滕德輝璘
德履珙　周舜弼謨　方伯謨士繇　吳叔夏旭　李季子季
禮　林聞一賜　張元德洽　蔡念成　何叔京鎬　呂氏輝　湯
叔永泳　廖益仲謙　范念德伯崇　范元裕　錢子山木之
黃顯子　黃有開　魏元壽椿　劉用之砥　郭友仁德元　度
善性正　林履之砥　用之礪　徐仁甫容　鍾氏鎮　舒氏高
蕭氏佐　寶文卿從周　諸家之說爲附錄卜子夏王輔

嗣韓康伯孔仲達胡安定石徂徠邵康節程明道伊
川張橫渠司馬溫公蘇東坡王荊公呂東萊張南軒
游定甫楊龜山楊誠齋王童溪 宗傳 郭兼山 忠孝 白
雲 雍 京口先生李季辨 過 朱子發 震 陸希聲潘天錫
夢錫 耿希道王師公鄭東卿劉長民 牧 林禧臺林黃
中 栗 鄭舜舉 諤 宋齊愈錢藻陳子明都聖與 絜 莊氏
龔氏于氏李氏稜氏景氏牧氏辛氏孫氏徐氏袁梅
巖 樞 楊彬夫 文煥 毛伯玉 璞 程可久 迥 馮當可 時行
項平菴 安世 李去非 開 馮奇之 椅 李子思 舜臣 董宗
台以翼 晁以道 說之 劉壽翁 彌邵 吳忠畝 綺 蔡節齋

淵徐進齋幾邱可行富國之說而參以己說爲集註其中引徐進齋邱行可之說爲最多董眞卿稱有大德癸未自序今不存各家書目罕見著錄朱竹垞經義考註未見阮文達亦未進呈蓋罕覯之秘笈也余得之周季貺太守太守得之陳蘭隣後人蓋蘭隣于嘉慶中官浙江得之松靄後人者也徐幾字子與富國字行可彌邵字壽翁皆建安人各著有易說劉徐皆蔡節齋門人邱又徐之門人也書前列各家姓氏有引其說而姓氏未列者周濂溪趙汝楳趙庸齋閻邱逢辰蔡西山鄭少梅林疑問謝叠山柴氏也

影宋本禹貢論禹貢山川地理圖跋

程尚書經進禹貢論二卷後論一卷禹貢圖二卷影寫宋刋本論前有淳熙四年自序末有後序圖前有自序後有淳熙辛丑承議郎提舉福建路市舶彭椿年序淳熙辛丑迪功郎充泉州州學教授陳應行跋直學林冠英陳讜學錄王伯修石起山學正林元鎮校勘掌膳王沖遠等銜名四行椿年序曰淳熙四年程公以侍從講尚書禁中門下省須其奏劄曰禹貢大川七而諸儒沿襲乃僞爲六予聞之有會于心而疑其是正之難也已而聞上即講殿問黑水甚詳知

公有見俾之來上程公具以其所知爲書以奏上見大加褒勞詔付祕書省藏以垂後與周密癸辛雜識所稱大昌進講禹貢阜陵厭之宣諭宰執既而補外之言相反果如密言孝宗方且厭之椿年敢僞造褒勞之詔刊版傳布乎必不然矣且大昌以刑侍兼侍講非吏部也而云以天官兼經筵其爲傳聞失實可知密游賈似道之門本非端人每好誣衊正人其祖祕在高宗時專以攻擊正人爲事見繫年要錄想其家世本非清流其言不足信也山川地理圖傳本尤稀通志堂經解祇刊其敘說而無圖乾隆中館臣始

從永樂大典輯出二十九圖以聚珍版印行尚缺九州山水實証及禹河漢河二圖此從湻熙辛丑泉州刋本影寫三十一圖完具與書錄解題合誠可寶也明嘉靖時吳純甫藏有宋本見歸震川集道光中歸上海郁氏近歸豐順丁雨生中丞家宋史藝文志禹貢圖論五卷盡論二卷後論一卷圖二卷合之得五卷與泉州本合又云禹貢論五卷後論一卷恐傳寫之譌也

書說跋

書說二十五卷宋呂祖謙撰其門人時瀾所增修也案瀾字子瀾自號南堂拙叟其先開封人後家東陽淳熙八年進士授迪功郎監潭州南嶽廟刻意問學不汲汲于利祿十三年用高宗慶壽恩轉修職郎調温州天富鹽官攝郡文學調邵武軍泰甯尉改教授臨安府學分教西外宗學以倪思荐改秩知甯國府甯國縣或有以邑儌不可爲者瀾曰安有不可爲之邑其身不正是爲私罪私罪斷不可有也催科政拙是爲公罪公罪其可無乎于是大書其楹曰刑罰加

加諸身賦斂如取諸已邑爲鄉十五其三舊稱頑鄉瀾曰吾知其良而已削去惡名其鄉感奮課反出諸鄉之右漕臣以爲有古循吏風荐之秩滿得通判袁州終更再通判台州嘉定十五年卒東萊以博洽聞乾道淳熙閒卓然以孔孟周程爲師瀾其上弟也著有南堂雜箸易講義左氏講義用錄日記藏于家見陳密復齋先生集通判時君墓誌銘

尙書精義跋

尙書精義五十卷宋黄倫撰提要云宋史藝文志載有是書十六卷陳振孫書錄解題亦著于錄稱爲三山黄倫彝卿所編知爲閩人此本前有建安余氏萬卷堂刊行小序稱爲釋褐黄君則又曾舉進士然閩書及福建通志均已不載其名其仕履則莫能詳矣愚案梁克家三山志卷二十九乾道四年太學兩優釋褐黄倫字彝卿閩縣人授左承務郎太學錄渡江釋褐始于此

書蔡傳旁通跋

書蔡傳旁通六卷題曰後學東滙澤陳師凱撰後學豫章朱萬初校正影寫元刊本卷一卷四分上中下三卷卷六分上下兩卷前有引用書目隱字審音末有至正乙酉歲四月余氏勤有堂印本記提要師凱家彭蠡故自題曰東滙澤其始末則不可得詳愚案師凱字叔才都昌人專究理學纂蔡傳旁通見西江人物志或曰即陳澔可久之子也查陳澔禮記集說序亦題東滙澤容再攷

明刊讀書管見跋

讀書管見二卷元王充耘撰明初刊本每半頁十行每行十七字有千頃堂圖書白文方印葢黃虞稷舊藏也前有無名氏序云耕野王先生用書經登二甲進士授承務郎同知永新州事棄官養母著書授徒益潛心是經易簀之際書其卷端曰凡爲吾徒須人錄一編以的本付吾兒未幾而元綱板蕩藏書遭焚是編賴先生從子光薦置複壁中僅免乃加補葺付先生之子吉云云則是書又經光薦補葺非充耘原本矣西江人物志充耘字與耕吉水人元統進士著

有讀書管見四書經疑等書序稱耕野不曰與耕疑耕野其號與耕乃其字耳後有梅鶚跋前序不署姓名吳兎床疑亦出鶚手是也

毛詩講義跋

毛詩講義五卷宋林岊撰宋史藝文志文獻通考文淵閣書目皆著于錄原本久佚今本十二卷館臣從大典輯出案中興館閣續錄林岊字仲山福州長樂人淳熙十五年進士開禧二年八月除校書郎三年三月除祕書郎七月除著作佐郎以避祖諱改除祕書丞十一月知衢州福建通志作古田人紹熙元年特奏名嘉泰間守全州與館閣續錄不合或岊由衢移全事無不合一以爲紹熙特奏一以爲淳熙進士終不可合耳

元刊韓魯齊三家詩攷跋

韓魯齊三家詩攷六卷宋王應麟撰元刊本每半頁十一行每行二十二字前爲三家詩傳授圖卷一韓詩卷二魯詩卷三齊詩卷四逸詩卷五詩異字異義卷六補遺與玉海刊本不同無王伯厚自序及後序而有延祐甲寅胡一桂序卽一桂所刊也一桂旣撰詩集傳附錄纂疏復以詩攷刊置于後以證朱子黜序之當其言曰毛氏之于三家最爲後出安有小序三家不得之于前而毛氏乃得之于後也葢墨守考亭之學也

元槧毛詩句解跋

新刊直音旁訓纂集東萊毛詩句解十五卷題曰宜春李公凱仲容宋季坊刊本每半頁十三行行大字廿二三小字廿五六不等宋諱有缺有不缺宋季坊刊往往如此公凱事蹟無考據題名知爲江西宜春人字仲容而已其書以東萊讀書記爲宗隱括其意顯易其辭字之難者各爲直音人名語助及字義之隱奧者則訓于傍故曰直音傍訓句解也雖爲鄉塾啟迪幼學之書而不逐時風尊尚小序其亦異乎依草附木者矣前有竹垞老人七十二歲手跋與曝書亭

集所刊小有不同有彝尊私印四字白文方印竹垞二字朱文方印陳經之印四字白文方印蕃卽竹垞所藏後歸吾鄉陳抱之者恐世間無第二本矣仲容所著尚有周易句解十卷柯山尚書句解三卷今皆不傳

元槧春秋辨疑跋

右春秋辨疑十卷元刋本每頁二十四行行二十三字題曰三楚隱士子荆蕭楚著臨江後學性善周自得校正

四庫所收乃從永樂大典輯出此則其原本也大典本篇目相同惟王天子天王辨末又可知矣下脫註文數百字正文數百字書滅辨下篇然後辨故下脫三百餘字餘則無大異也兩本皆祇四十五篇江西志萬姓統譜稱四十九篇者誤也朱竹垞經義攷註佚則書之罕見可知矣大典本胡序脫二十餘字校

潛菴文集又有不同先生之葬也潛菴爲之誌墓今
存集中亦館臣所未見者

宋婺州本五經正文跋

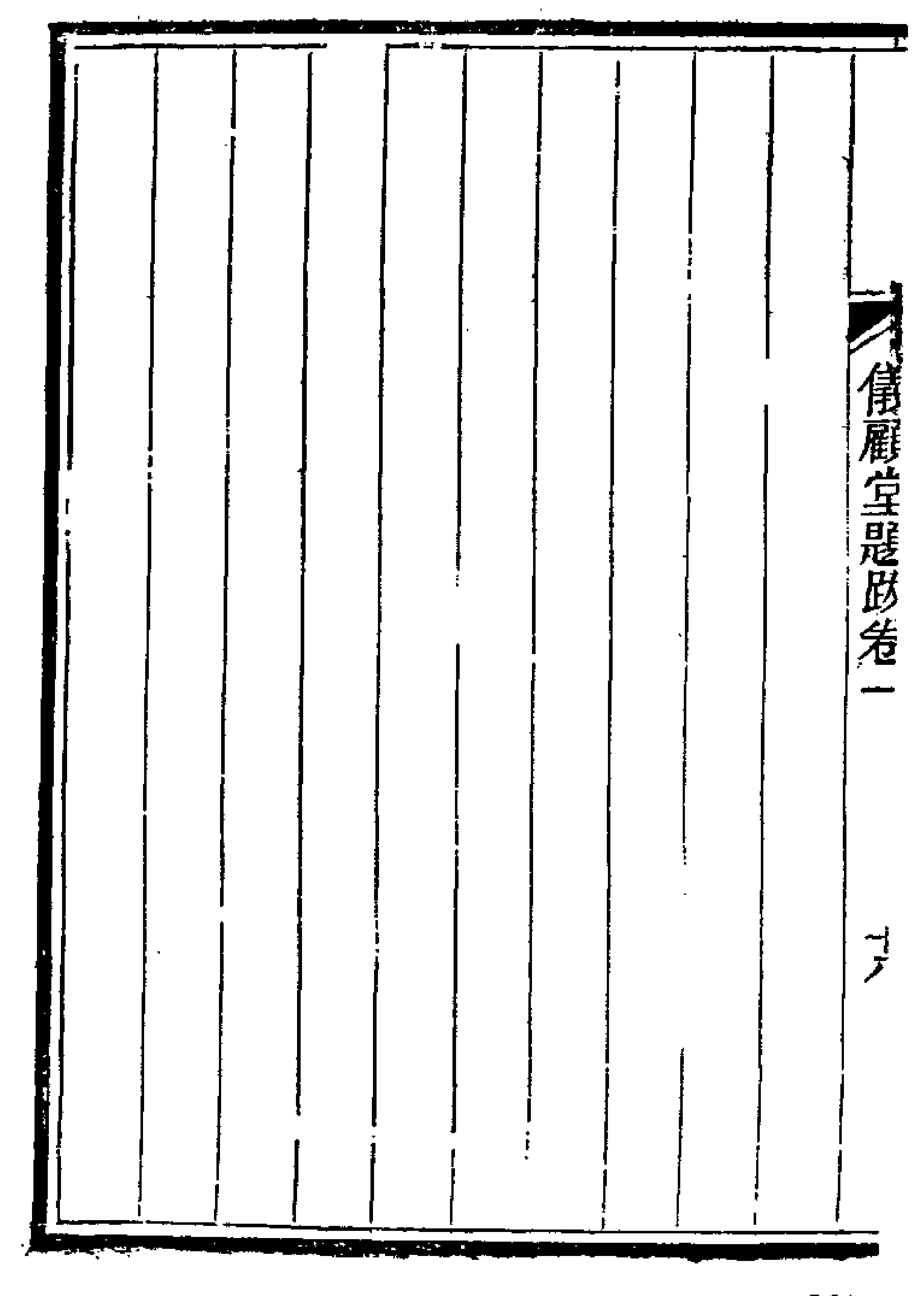
右宋刊五經正文十冊不分卷書估所謂澄清本者也澄清二字無徵想書估以澄清堂帖爲世所寶故揑爲是名自來藏書家罕有以五經正文著錄者惟欽定天祿琳琅書目有宋刊五經行密字展與此相似亦不言何人所刊以愚攷之當爲南宋婺州刊本案景定建康志卷三十三所列諸經正文凡四曰監本曰川本曰建本曰婺本諸刻經文今不數見而他書之所存者尚多以余所藏蜀則有春秋杜注周禮鄭注前後漢書六臣文選監則有單疏爾雅前後漢

書單吳志通鑑武經七書廣韻冊府元龜宋文鑑建則有十行本諸經注疏杜注左傳許氏說文纂圖周禮纂圖禮記北史新唐書方輿勝覽王右丞集山谷詩注陸狀元通鑑婺則有尙書周禮殘本蜀本皆大字疏行監本比川本畧小建本字又小于監本而非巾箱惟婺本重言尙書周禮兩書款格狹小與此書近字體方勁亦復相同証以建康志定爲婺本當不謬耳宋帝諱自孝宗以前皆缺避光宗諱惇字不缺當是孝宗時所刻乾隆中秦氏所刻九經疑卽從此出惟秦氏改每頁四十行爲三十六行耳宋刊書字

數行數相等如每葉二十行則每行必二十字上下

此書每頁四十行每行二十七字故

天祿琳琅云行密字展也



六經雅言圖辨跋

莆陽二鄭先生六經雅言圖辨六卷明人影寫宋刊本吳兎牀拜經樓舊藏盧抱經杭堇甫皆用朱筆校過者也明文淵閣書目焦氏經籍志千頃堂書目皆箸于錄惟不箸二鄭之名此本亦同次二行題曰甲科府敎許一鶚家藏甲科府敎方澄孫校正核其文即四庫所收之鄭樵六經奧論也提要摘其天文辨稱夾漈先生論詩引晦菴說詩論書引文公語錄證其不出樵手如老吏斷獄不可易矣而未定爲何人所

箸吳兎牀愚谷文存謂六經奧論之名必後人妄題是矣又據道園學古錄稱夾漈著述五十餘種疑郎在五十餘種之中不知夾漈著述不止五十餘種見宋史藝文志夾漈遺稿及八閩通志並無此書之名也兎牀誤矣文淵閣書目有六經圖辨無六經奧論至董氏元賞齋書目始有六經奧論可見成化以前無此名必黎温刊板所妄改耳蓋淺人見書題莆陽二鄭而不箸其名但知莆田之有鄭樵不知有鄭厚故妄題之不知二鄭非一鄭也明人書帕本大抵如是所謂刻書而書亾者也其撰人當從宏治興化府

志作鄭厚與弟樵同撰者爲近厚字景韋樵之從兄也四歲讀書能默記八歲通解經旨與樵倡爲物理之學宇文虛中遺之書曰士弊于俗學久矣安知亦有淵源深渺不爲俗學所漬如二君者乎紹興五年成進士調泉州觀察推官趙鼎知泉州事無巨細悉以屬之言者希檜旨劾以諂事趙鼎謗議朝政遂罷歸少時嘗箸藝圃折衷論多過激紹興十三年駕部員外郎王萃摘書中詆孟子語言于朝詔令建州毀板已傳播者焚之檜死起昭信軍節度推官改知湘潭縣卒于官年六十一箸有通鑑[redacted]四十卷見宋

史藝文志宏治興化府志陳壽祺福建通志所引林光朝撰墓志及建炎以來繫年要錄竊謂此書即藝圃折衷之燹餘後人又有所附益耳折衷今不可見必辨論經傳而折其衷者板雖毀書雖焚如元祐黨人文字豈能禁其不傳惟無弛禁明文不敢公然刊行故易其名曰六經雅言圖辨折衷與辨其義一也又恐獨題鄭厚之名形迹易露樵以進書得官與厚以箸書獲咎相反故以夾漈之說雜之曰莆陽二鄭者樵與厚齊名故也曰家藏者其意若曰流傳自昔知其姓不知其名耳不然古來刊書有題編次有題

校正者未聞有題爲家藏者也許一翯字國深莆田
人淳祐元年進士餘無攷方澄孫字蒙仲淳祐七年
進士廷對萬言請錮秦檜子孫竄史嵩之謫邵武軍
學教授裒學中贏錢及教官例劵置貢士莊歷官泉
州通判爲趙葵參議官遷知邵武軍卒年四十九見
福建通志書爲澄孫校正結銜但題府教不題通判
泉州及知邵武軍必澄孫官教授時所刊事在淳祐
末寶慶初矣書中徵引南宋人箸述尙多如易舉正
條下引晁公武進易解秦以詩廢而亾條引陳君舉
說武成条引林少穎書疑條引胡五峯吳才老書詩

逸篇條引洪邁書曰爲三山教等語厚爲漁仲從兄
漁仲卒于紹興三十二年年五十九景韋長漁仲三
歲以檜死後起官改官之時計之其卒當亦在紹興
隆興之間容齋生于政和五年少穎生于政和二年
明仲生于元符元年才老仕于紹興時皆與景韋時
代相接公武之易解據書錄解題進于乾道間非景
韋所得見君舉生于紹興十一年至隆興之初才二
十歲其所著書亦非景韋所得見今觀所引公武易
解陳君舉說及正朔總論之晦菴詩說古今次尙書
辨之文公語錄辭句序次顯然後增皆門弟子所附

益也蓋亦猶胡安定周易口義公是先生弟子記之例爲門弟子述其師之說故不題撰人姓名而但稱莆陽二鄭雅言者口義語錄之變文不然但曰六經圖辨足矣何必曰雅言圖辨乎後有重刊是書者宜改題曰鄭厚弟子述其師及樵之說則無往而不可通矣千頃堂書目于六經圖辨之外別出車似慶六經奧論註云或作鄭樵者非未知何據

宋本毛晃增修互注禮部韻略跋

增修互注禮部韻略五卷前有紹興三十三年十二月衢州免解進士毛晃進表卷一第二行題曰衢州免解進士毛晃增註弟三行題曰男進士居正校勘重增每頁二十二行行大字十四小字二十八九不等每卷後註明增若干字圈若干字重增若干字凡廟諱舊諱御名嫌名例不許用者皆不收或字同音異准式不礙者隨韻收入仍註其下曰某某切者系廟諱嫌名合當迴避其餘照式許用云云藉此可見宋代避諱之例與後世微有不同霩下註云又若獲

切系御名同音合當迴避其忽郭切照式許用蓋謂
與擴同音也當爲寧宗時刊本晃之增註在高宗時
居正重增在寧宗時耳晃之仕履諸書不甚詳攷宏
治衢州府志晃字明敬江山人紹興中免解進士嘗
閉戶著書留意字學增註監本禮部韻行于世學者
稱鐵研先生子居正亦第進士有名于時卽其人也

六經圖跋

六經圖六卷宋楊甲撰毛邦翰補萬歷中新都吳氏覆宋乾道撫州陳森刊本案甲字鼎清四川遂寧人乾道二年對策言恢復之志不堅者二事上覽對不悅置第五賜文林郎淸議推之有聲西州初試邑有部使者頗以繡衣自驕怒其不降意誣劾以罪趙衛公爲白于當路劾牘竟不下隱居靈泉山著有棣華小稿見岳珂桯史及四川通志宋元詩會小傳顧起元序以爲布衣者誤也弟輔宋史有傳毛邦翰衢州江山人紹興二十七年進士乾道初官撫州州學教

授終于轉運判官見浙江通志

宋刻玉篇殘本跋

湘文觀察出示宋刻玉篇殘本有文氏玉蘭堂竹塢兩印項氏萬卷堂印徐健菴兩印曾經衡山文肅篤壽健菴收藏者余以所藏元刊及曹張所刻互校示部以下字之序次各有不同偏旁篆法三本皆無惟牒文則同張刻無牒想所據本偶遺之耳南宋時蜀浙閩坊刻最爲風行閩刻往往于書之前後别爲題識序述刊刻原委其末則曰博雅君子幸毋忽諸乃書估惡札蜀浙本則無此種語此書字體與余所見宋季三山蔡氏所刻內簡尺牘陸狀元通鑑相同証

以篆法前題語其爲宋季元初閩中坊刻無疑也書中恆字缺筆敬楨愼瑗皆不缺或者疑非宋刻不知廟諱或闕或否官書已不能畫一周益公序文苑英華曾言之況坊刻乎不必因此致疑也宋本流傳日少小學書尤不易得譬之殘珪斷璧彌足珍耳

宋槧漢隸分韻跋

漢隸分韻七卷不箸撰人名氏宋槧元修本惇字缺筆趙寒山舊藏後歸拜經樓亂後乃歸于余案宋史藝文志小學類有馬居易漢隸分韻七卷卷數與今本合則是書乃居易所著也惟分韻與大定六年王文郁平水韻畧同不用禮部韻畧則居易當是金人非宋人矣遼金人著述往往有南宋覆本如遼釋行均龍龕手鑑金成無已傷寒論皆是不然元人所著不得收入宋史金人所刊不得避宋諱也或曰金人著述宋史誤作宋人此外有可徵乎曰成無已傷寒

論前有金皇統元年嚴器之序宋史既誤爲器之所著又誤以爲宋人此書亦猶是也

儀顧堂題跋卷二

歸安陸心源剛甫撰

宋耿秉槧本史記跋

史記一百三十卷宋槧本每頁二十二行行二十五字版心有字數及刊工姓名淳熙丙申張杅介父守桐川以蜀小字本史記改寫中字刊于郡齋而削褚少孫所補趙山甫爲守取褚少孫書別刊爲一帙淳熙辛丑耿秉爲郡復以褚書依次第補刊之集解之後繼以索隱而無正義校以王延喆柯維熊毛子晉及官刊本頗有勝處殿本記炮格格不誤烙高祖本

紀司馬卮卮不誤尼生此生不誤玉楚世家抱其上而拜不作抱而入再拜孔子世家始有宋而嗣厲公嗣下不衍厲字曹世家司馬卮卮不誤尼韓信盧綰列傳自立爲代王代不誤大皆較諸本爲勝至集解索隱字句異同足以正今本之失者更不勝枚舉耳

讀兩漢循吏傳書後

設官所以爲民非以厲民而自養自官失其守而吏喻於利世之尸于民上者鄉鄉而飽而已呥呥而噍而已甚則剝民肥己以爲能克下奉上以爲賢其視民之疾苦如秦人視越人之肥瘠膜然不加欣戚于其心民亦曰官不以我爲魚肉斯幸矣安望利我而愛我爲嗟乎此吏治之不古若而民生所以多困也

班書傳循吏六人范書傳循吏十二人或興文教或開水利或課農桑或息盜賊或鋤豪强其權足以有爲皆卓然有所表見下至亭長嗇夫秩卑而權不屬

矣亦能以德爲教導民以善良由兩漢去古未遠亦上之風勸有以使之居今之世于牧守中求召杜龔黃豪傑尚能爲之若夫身居末吏謹身率先如仇覽朱邑其人者則曠世不一遇於以歎兩漢吏治之盛非後世所可及也

宋槧湖北庾司本漢書跋

漢書一百二十卷題曰正義大夫行秘書少監琅邪縣開國子顏師古注首行篇名在上大題在下班固二字在中前爲顏師古漢書叙例後有張孝曾跋沈綸言叙梅世昌等校正銜名五行粱季祕題每頁二十八行每行二十七字小字雙行每行三十五六字不等版心有刻工姓名紹興初刊于湖北鹽茶提舉司湻熙二年梅世昌爲提舉版已漫漶命三山黃杲升宜興沈綸言重校刊二百二十七版慶元二年粱季祕爲守又命郭洵直重刊一百七十版此則慶元

間初印本也以今所通行漢書評林汲古閣明監本互校勝處頗多如宣帝紀夏四月庚午地震詔內郡國舉文學高第各一人韋昭注汲古閣本誤作師古地節三年自丞相以下汲古本奪自丞相三字哀帝紀元壽二年各本皆衍元壽二字此本不衍高惠高后文功臣表曲成侯蟲達下二格大書位次曰夜侯恒六字各本皆誤作小注百官公卿表竟寧元年安平侯王章子然爲執金吾安平各本皆誤安年鴻嘉元年平臺侯史中爲太常平臺各本皆誤平喜孝哀建平三年右將軍公孫祿爲左將軍三年免今本二

皆譌一錢氏竹汀曰何武傳哀帝崩武爲前將軍與
左將軍公孫祿相善武舉祿可大司馬而祿亦舉武
有司劾奏武祿互相稱舉皆免事在元壽三年距建
平三年四歲矣當以此本作三年免爲長班氏古今
人表老子在中上見張晏注唐天寶元年升爲上上
見舊唐書禮儀志此本老子在上上仍唐本也南監
汲古本老子在中上則據張晏說而改移矣人表上
中廖叔安師古注左氏傳作飂與左氏傳合各本飂
皆譌飉翻閱所及偶舉一二以見宋本之善卷首副
頁有正德二年丹陽孫道靜題字下有景暘二字朱

文方印敘例有陳道復印白文方印及汪士鐘印白文方印藝芸主人朱文方印趙宋本朱文圓印梁季祕跋後有陳湝私印白文方印翠羽堂圖書白文方印副頁有景瞻君寵二人題字蓋明時曾爲孫景瞻陳白陽兩家收藏嘉慶中歸于汪閬原余于常熟故家得之慶元距今七百年紙墨如新完善無缺誠吾家史部第一等秘笈也

宋槧蔡琪一經堂本後漢書跋

後漢書一百二十卷帝紀存卷一下至卷十下志存卷四至卷九卷二十三至三十列傳存一至四十八皆題宋宣城太守范曄撰唐章懷太子李賢註小題在上大題在下每頁十六行每行十六字小字雙行每行二十一字闌外有篇名宋諱有缺筆有不缺筆至甯宗諱止蓋嘉定戊辰建甯書鋪蔡琪純父一經堂刊本范書無志劉昭註范書以司馬紹統續漢書志補其闕湻化中刻章懷注范書九十卷乾興中允孫宣公之奏以劉註司馬續志補之琪不辨源委槪

題蔚宗章懷之名誠爲荒謬然所據固淳化原刻勝于今通行本甚多如和帝諱肈其字從戈從𦘒與從攴從𠦪之字不同見許氏說文今通行本誤作肇此本不誤鄭康成傳師事京兆第五元先通行本奪先字吾家舊貧爲父母羣弟所容唐史承節鄭公碑同言爲父母所優容也今各本妄加不字作不爲父母羣弟所容此本不誤續漢書郡國志有扶樂縣屬陳國無扶桑縣阜陵王延傳云以汝南之長平西華新陽扶樂四縣益淮陽國注扶樂故城在陳州太康縣與郡國志合今各本誤樂爲桑此本正文及注皆不

誤東平憲王蒼傳論未若貧而樂道各本皆奪道字
此本不奪廣陵思王荆傳今天爭欲思刻賊王以求
功下毛本奪寗有量耶若歸并二國之衆可聚百萬
君王爲之主鼓行無前功二十五字此本不奪胡廣
傳詢於蒭蕘下明嘉靖崇正書院本奪國有大政必
議之于前訓諮之于故老十五字注叔向曰云云二
十字此本不奪王龔傳蓄氣性高下各本皆衍明字
此本不衍种暠傳道德昌則政化明政化明而萬姓
寗各本而字上皆奪政化明三字此本不奪劉陶傳
民淸萬里各本民誤作歸此本不誤此外亦尚多勝

處未可以一眚掩也蔡琪所刻尚有前漢書行款悉同吳兔牀拜經樓藏有列傳十四卷珍同球璧不能指爲何本核其款式即蔡本也是書刻手精良字大悦目有浙右項篤壽子長藏書朱文方印叢書堂朱文長印叢書堂爲明吳文定藏書之所項子長嘉興人子京之兄也

宋槧吳志跋

吳志二十卷題曰晉平陽侯相陳壽撰前有咸平六年中書門下牒宋元嘉六年裴松之上表表後即接目錄目分上下兩帙前十卷爲上帙後十卷爲下帙後有詳校官杜鎬等校勘官錢惟演等銜名卷二末有承直郎守辟雍正臣趙霄校正一行卷六卷十四卷十八末有從事郎試辟雍正臣吳存校正一行每卷首行題某某傳第幾下吳書又下國志幾每頁二十八行每行二十五字匡殷玄敬貞徵框恒皆缺避當爲咸平中國子監刊本而徽宗時修補者正文頂

格注低一格不作雙行明南監馮夢禎本欵式畧同當即從此本出長夏無事校對一過勝于夢禎本毛子晉本處甚多卷一孫堅傳注受命于天既壽且康下且康永昌二字爲錯不奪且康二字孫策傳注晟與汝父汝不誤故虎衆聞其死也聞不誤以至廢王自與與不誤輿公義故不可故不誤既議郎王誧誧不誤輔詭詐百姓下有聞字仰榮顧寵不誤寵顧奉辭伐罪伐不誤罰其赴水死者二萬餘口二不誤一此以危殆此不誤比椎几大奮椎不誤推其夜卒其夜不誤須臾吳主傳十三年注時甘寧在夷陵夷不

誤江二十四年注尋遣還南不誤南還二十五年春
正月注魏略曰略不誤啟吳書下有日字少綜經籍
綜不誤總擧延英俊擧不誤覽黃武元年注狃忕累
世忕不誤挾終非不侵不叛之臣下有臣字二年正
月注土盛于戊而以未祖祖不誤祀敬養賓旅敬不
誤教冬十一月不奪冬字四年注勑子弟廢田業勑
不誤勸五年春但諂媚取容但上不衍假字六年
閏月韓當子綜綜不誤琮七年春三月注畏罪而亡
亡不誤去五月羣神羣祀神不誤臣嘉禾元年注命
使事天使不誤便二年注氣踴如山踴不誤湧加賜

衣物珍寶物不誤服五年三月三不誤二二赤烏三年
春二月二二不誤正而吏或不艮不奪或字七年春正
月人言苦不足信苦不誤若八年春二月注合計伺
權在苑中中不誤守十年二月注武昌宮巳一十八歲一
不誤二卷三孫亮傳心不自安不自不誤自不留贊
為誕刖將蔣班所敗不奪贊為二字太平三年春正
月郡伐官材官不誤宮孫休傳永安五年春二月注字𦳝𦳝
音如迄今之迄𦳝不誤𦳝字羼羼音如玄䫌之䫌
羼不誤羼次子䨻䨻音如草莽之莽䨻䨻不誤相同
以正民正不誤治而民聽易聽不誤則休欲令難犯

休不誤然冬十月王務學業王不誤正與御覽同孫
皓傳甘露元年三月西主失土主不誤王天璽元年
秋八月注所有土穿駢羅土不誤七天紀元年八月
注兩邊生葉綠色葉不誤菜五年注則天殛之天下
不行人字矧借虐乎僭不誤譖卷四劉繇傳注山陰
縣民民不誤氏恒菲飲食飲不誤飯衆數萬人不誤
萬餘人太史慈傳注但其後不遵臣節遵不誤達士
燮傳蘄弟武領南海太守南海不誤海南注搖捎之
捎不誤稍卷五徐夫人傳注名琨還吳吳不誤矣孫
亮全夫人傳追見殺追不誤迫孫和何姬傳植宣城

侯城不誤成汪舉兵欲還秣陵詠都不奪秣陵二字
父植植不誤信卷六孫靜傳羅以然火誑朗羅以
不誤四維孫皎傳上有遠方瞻望之覲覲不誤覘孫
翊傳後年不誤後卒孫賁傳汪賁困而後免困不誤
因卷七張昭傳萬夫所天恃也恃不誤侍顧雍傳汪
是以潘濬欲因會手劍之因不誤同不奪會字顧譚
傳太傅諸葛恪以雄奇蓋衆以不誤等顧承傳還屯
軍章阬阬不誤阮諸葛融傳甘果繼進繼不誤經卷
入張尙傳叩頭請尙罪得減死尙罪不誤罪尙闞澤
傳追思講論思不誤師宮府小吏宮不誤官卷九周

瑜傳老賊欲廢漢自立久矣不奪久字卷十潘璋傳
因使名募募不誤璋雖名襲任名不誤各卷十二虞
翻傳注惟執事圖之不奪維字奉承草命草不誤策
又奏鄭元解尚書違失事目目不誤因今去人財以
求馬人不誤入入下攄人情之歸極攄不誤攄其文章
之士士不誤事將上安宗廟將不誤勢忠子潭潭不
誤譚昜字世文世不誤子卷十三陸遜傳還屯無湖
無不誤蕪但務北進但不誤得下見至尊下不誤不
及方略大施方不誤才注若不惟算惟不誤推審刑
賞以示勸沮賞不誤罰卷十三末可謂克構者哉不

脫者哉二字卷十四孫登傳登辭疾不受疾不誤候刀玄優弘刀不誤刁孫慮傳是後王夫人與全公主有隙不奪有字卷十五賀齊傳令松楊長松陽不誤楊松卷十八末君子等役精神等不誤算卷二十樓玄傳郭逴逴不誤連章躍傳旣多虛無旣不誤紀特蒙表識表不誤哀卷中有百宋一廛士禮居黃丕烈印蕘圃汪士鐘閬原眞賞各印後有蕘圃跋卽百宋一廛賦所謂孤行吳志數冊仍六者也

補後漢書年表跋

經進後漢書年表十卷題曰右迪功郎前權澧州司戶參軍臣熊方集補舊抄本盧抱經舊藏也有武林盧文弨手校六字朱文方印案方字廣居豐城人靖康舉貢上庠參澧州軍事雅善書高宗內禪大書堯舜二字表進有旨付祕閣除本路帥幕性好養生之術注道德經二卷豫章錄臨汝編因補東漢年表名其居曰補史嘗上書請倣班史撰箸兩漢人表以補范史不足見江西通志及進書狀

宋板歐公本末跋

歐公本末四卷宋呂祖謙編每頁十八行每行十八字版心有字數及刋匠姓名後有嘉定壬申嚴陵詹乂民刻版跋宋諱嫌名桓完愼敦構皆缺避項注神宗廟諱當據藁本原文書錄解題文獻通考皆著于錄明以後收藏家無箸錄者

四庫未收阮文達亦未進呈其書取歐公箸述有關出處行誼朋友親戚學術趣向者掇集成書故曰本末字兼歐柳紙墨精良紙背乃延祐四年官冊葢元初印本也乂民字敬叔遂安人見陳宓復齋人

元板北史跋

北史一百卷元大德間刊本首行大題在下尙存宋本舊式版心有信州路儒學刊信州象山刊象山書院刊道一書院刊稼軒書院刊藍山書院刊玉山縣學刊弋陽縣學刊貴溪學刊上饒學刊等字每頁二十行行二十二字版心有字數及刊工名間有嘉靖元年二修版盖版入南監以後所印也較明北監本及汲古閣本頗有勝處如魏本紀卷一帝乃告諸大臣爲與魏和親計四十二年遣子文帝如魏與魏收魏書同所謂魏者曹魏也時在魏元帝景元二年監

本汲古本與魏如魏之魏皆改晉不知此時晉未受禪安得云如晉乎他如涼武昭王有謌涼為梁者長城大狩有謌為長城太守者皆不及此本之善也

元板南史跋

南史八十卷每卷次行題曰李延壽首行大名在下每半頁十行行廿二字元大德刊本版心間有字數及嘉靖十年修板雖刊手不佳較以汲古閣本乃知此本之善如謝瀹傳嘗與劉悛飲悛曰謝莊兒不可云不能飲瀹曰苟得其人自可流湎千日悛甚慚案悛爲劉愐子流湎劉勔同音瀹以悛斥其父名故引張景陽七命之文以報之悛故慙汲古本校書者不知悛父名勔又習見沉湎罕見流湎改流湎爲沈湎則瀹之敏不見而悛之慙不可解矣王儉傳昇明二

年爲長兼侍中長兼者猶唐之檢校宋之權判本朝協辦署理也晉時多有此職如王績劉隗俱爲長兼侍中孔愉爲長兼中書令是也汲古校書者不解長兼二字而習見官名之有長史妄于長下加一史字不知六朝舊制長史爲三公及大將軍屬官見隋書百官志凡稱長史必繫以府名如司徒長史太尉長史之類無單稱長史者況長史官卑侍中官尊斷無以長史兼侍中之理也此外一二字之譌難以更僕數耳

元瑞州路隋書跋

隋書八十五卷湘文觀察所藏末有天聖二年五月十一日上御藥供奉藍元用奉傳聖旨云云五行版心有路學浮學饒學堯學番泮餘干樂平平州初巷書院忠定錦江長薌等字蓋元翻宋本也大德乙巳孔文聲跋太平路所刊漢書云江東建康道廉訪使允太平路學之請以十七史艱得善本徧牒九路令本路以西漢書率先云云所謂九路者建康道所屬寍國徽州瑞州建康池州太平信州廣德鉛山也余所見者太平路漢書每卷題曰太平路新刊漢書寍

國路刊後漢書每卷末有寍國敎授題名池州刊三國志有朱天錫跋信州刊北史每頁版心有信州路學字建康路刊新唐書前有大德丁未成明瑞序序後有建康路監造各官題名此本雖無序跋以版心字推之則瑞州路刊本也其曰路學者瑞州儒學也浮學者浮梁縣學也饒學者饒州學也堯卽饒之省文番泮者鄱陽學也餘干者餘干學也樂平者樂平州學也故又曰平州元初饒州樂平浮梁餘干皆爲州仍隸瑞州路至元十四年饒州始升爲路隋書刊于大德乙巳故仍隸瑞州忠定錦江長薌皆書院名

忠定書院在餘干縣琵琶洲趙忠定與朱子講道之所長薌書院在浮梁縣景德鎭慶元二年李齊念建錦江書院在安仁縣宋倪玠講學之所初菴書院在德興縣元學士傅立號初菴捐俸置田奏設山長當時雖牒各學刊刻書院之有餘貲者亦預其役耳各學之版明初入南監正德嘉靖遞有修補至嘉靖修補後版心路學等字已十不存一矣此本無一修版版心之字一一明晰其爲元版元印無疑也汲古毛氏所刊隋書譌脫最甚如經籍志序繩不棄而不用句不用譌作一所據龍圖握鳳紀句握譌非紀譌欲

五服圖儀一卷下脫喪服禮圖一卷六字此外不可枚舉然此本亦有脫誤五行志東魏武定五年秋大雨七十餘日元瑾劉思逸謀殺云云謀字下脫八字十年十二月條侯景之亂句亂字上脫三十三字而以亂字連于武定五年條謀字下中脫五條共計脫三百餘字卷二十六百官志上擬威雄等號下脫懷德執信明節横朔弛義同班擬武猛等號安朔盪河掃冠靜朔二十五字卷六十五列傳董純傳合戰于昌黎大破之下脫斬首萬餘級築爲京觀賊魏麒麟衆萬餘人據單父純進擊又破之及二十七字明嘉

靖修瑞州本武英殿本汲古本皆不缺此又元本不如他本也我

朝刊刻二十四史皆據善本天祿琳琅書目有嘉定本隋書爲汲古毛氏舊藏想卽　殿本及毛本所從出宜乎非元季官書所及矣

其二

湘翁此書得之張英川當時以爲宋刊元修本余旣爲題跋湘翁願以未有天聖二年數行仍承宋版格式爲疑請列四証以明之宋版官書于廟諱嫌名缺筆維謹閒有疏漏亦十之一二耳或空其字註某宗

廟諱某宗嫌名及今上御名今上嫌名字此本于宋朝廟諱無一缺筆一証也宋世官書字皆極精有顏歐筆意坊刻稍草率亦尙整齊此本字頗草草二証也元明人刊書凡宋朝官牒題名不刻則已刻則必仍宋式如今所行內經脈經嚴州本文鑑嘉靖本金陀粹編之類此本末數行亦此例耳其証三也余所藏隋書爲嘉靖修本末二頁亦嘉靖十年所修天聖二年五行亦仍宋式其証四也得此四証　湘翁亦當擊節稱快矣

宋嘉祐杭州刊本新唐書跋

宋本新唐書每葉二十八行行二十五字板心有刊匠姓名紀志表傳各分起訖前有嘉祐五年六月曾公亮進書表末題唐書凡二百二十六篇總二百五十卷二十一帝本紀一十篇一十卷十三志五十篇五十六卷三表十五篇二十二卷列傳一百五十篇一百六十卷錄二卷六行首行大題在下仁宗以上諱匡肩炅恆禎及嫌名殷敬鏡貞等字皆缺筆甚謹不及英宗以下蓋嘉祐進書時刊本也全書皆經點抹卷中多有會稽李安詩題語自景定甲子迄咸淳

丁卯點完景定為理宗年號咸淳為度宗年號蓋宋季人也有李安詩伯之克齋藏書朱文印梅谷藏書樹德堂子孫寶之白文印及季滄葦汪士鐘印安詩仕履無攷宋嘉定壬申刊本大事記末有免解進士充府學直學李安詩同校正銜名查嘉定壬申距景定甲子五十二年當即其人也　天祿琳琅載有宋板新唐書行密字整結搆精嚴于仁宗以上諱及嫌名缺筆甚謹不及英宗以下卷末有嘉祐五年六月二十四進書銜名及中書省奉旨下杭州鏤版劄子與此本一一皆合惟佚脫中書省劄子及進書銜名

耳蓋與　天祿本同出一版其爲唐書祖本無疑惟
天祿本安詩印凡五見梅谷印凡二見此本安詩
及梅谷印凡百餘見又紀第四第十志第十七上第
二十五第四十四第五十列傳第七第四十七第六
十六第一百五十下均有安詩題識卷三末有萬歷
癸巳充庵題語末卷有永樂八年錢唐某某識語
天祿本則無　天祿本紙背有武侯之裔篆文紅印
此本亦無爲少異耳汲古閣所刊諸史多譌脫新唐
尤甚今以此本校之譌字不下千餘處其尤甚者本
紀四垂拱元年裴居道爲納言下脫丁未流王德眞

于象州己酉冬官尚書蘇頁嗣爲納言二十一字本
紀五開元二十年武德以來功臣下脫後及唐隆功
臣六字本紀七貞元二年兵部侍郎柳渾同中書門
下平章事訛作劉渾五行志二十五大歷二年七月
甲戌日入時有白氣亘天下脫九月戊午夜白霧起
西北亘天五年五月甲申西北有白氣亘天二十五
字地理志三十三下師州注貞觀三年以契丹室韋
部落置僑治下脫營州之廢陽師鎮後僑治良鄉之
東閭城縣一陽師二十字又脫帶州及注貞觀十年
以乙失草部落置僑治十三字而以帶州注昌平之

清水店縣一孤竹十字連于師州注僑治下百官志
三十七史館修撰注又于中書省置祕書內省下脫
修五代史開元二十年李林甫以宰相監修國史廷
議以爲中書切密之地史官記事隸門下省疏遠于
是諫議大夫史館修撰尹愔奏徙于中書省天寶後
宅官兼史職者曰史館修撰初入爲直七十四字食
貨志四十二比天寶纔四之一句誤纔爲德元二字
藝文志四十九趙武孟河西人物志脫人物二字宰
相表三大中十三年下一格脫八月癸卯綯爲司空
十二月丁酉檢校司徒兼太子太師同平章事荊南

節度使白敏中守司徒緰爲檢校司徒同平章事河中節度使五十二字方鎭表四東畿格建中四年脫罷觀察置東畿汝州節度置陝西都防禦使尋升節度使二十三字宗室世系表十上第六格仙童前脫仙鶴二字濮三房第四格衍誠平二字宰相世系表十一上河南劉氏第七格脫方平二字宰相表十三下姜姓氏以關東大族上脫初姜二字十五下代北李氏克柔代州刺史後少直格二行其第二格脫赤忠奉國二名當是赤心之弟姑舉一二以備考訂

書宋史李定傳後

李定傳拜太子中允陳薦疏定頃為涇縣主簿聞庶母仇氏喪匿不為服定自辨言實不知為仇所生故疑不敢服而以侍養解官曾公亮謂定當追行服王安石力主之改為崇政殿說書案老學庵筆記仇氏初在民間生子為浮屠曰了緣所謂佛印禪師也已而為廣陵人國子博士李問妾生定出嫁郜氏生蔡收故京師人謂蔡收為郜六據此則仇氏為定之出母未歸問時已生子為僧蓋倡也即使定知為仇氏所出不過服以出母之服而已政和禮為父後者不

服定爲問後不服亦無害于宋制況不喪出母孔氏已然何責于定或定心痛其母不能從一而終諱言之而以侍養解官正定之苦心也而麃等必欲坐以不孝之名殆爲東坡報復耳非公議也傳云定于宗族有恩得任子先及兄息死之日諸子皆布衣徒以附王安石驟得美官又陷蘇軾于罪是以公論惡之而不孝之名遂箸云云亦平心之論也今世士大夫有匿喪不報者有甫經應試僞爲出繼或竟揑造三代以冀永不丁憂者此又定之罪人也有易俗移風之責者其亦加諸意哉

儀顧堂題跋卷三

歸安陸心源剛甫編

宋槧通鑑考異跋

資治通鑑考異三十卷每卷題曰端明殿學士兼翰林侍讀學士大中大夫提舉西京嵩山崇福宮上柱國河內郡開國公食邑二千六百戶食實封一千戶臣司馬光奉勅編集光字空一格勅字空一格每頁二十二行每行大字十九小字二十三版心有字數及刻工姓名楚王殷之殷巷朗之朗王臣之臣敬暉之敬李守貞之貞蕭炅之炅楊思勗之勗楊愼矜之

愼構異謀之構有缺有不缺字體與三山蔡氏所刻陸狀元通鑑相近且多破體當爲孝宗時閩中坊本余插架又有明嘉靖萬歷兩刻嘉靖本每頁二十行每行大小皆二十字版心無字數及刻工姓名萬歷本卽翻嘉靖本版心有萬歷十四年及字數刻工姓名此本頗多墨釘明本無之或所據古又在此本之前耳

抄本創業起居注跋

大唐創業起居注上中下三卷舊抄本題曰陝東道大行臺工部尚書上柱國樂平郡開國公臣溫大雅撰每頁二十八行行二十二字以明胡震亨祕冊彙函本校之胡刻譌舛甚多卷上將何以濟胡刻何譌求唐人諱丙爲景刻本皆改丙軍入見此勢唐人諱民以民爲人刻本改人爲民甲子之日日譌目赤白相映映譌晚須有隸屬隸譌肆卿以廢立相期廢譌二諸軍旣是義兵是譌見卷中所以納揆試難難譌艱試難二字本書序歷試諸難甯劄壘和和譌壁軍

門曰和見周禮鄭注明人不學改𩀱爲艱改和爲壁知其不可其不譌不可以次除授次譌資眞草自如脫自如二字可爲吾立祠廟也廟譌廣敬禮賓友友譌客坐對敖庚庚譌倉屯營敖庚庚譌倉解思此事譌思此解事列統方陣譌統到方陣秬鬯一卣卣譌逌學津本原出胡本大略多同不如抄本遠矣

通歷跋

通歷十卷唐馬總撰續通歷十卷荆南孫光憲撰宋太祖以光憲書所紀非實詔毁其書見郡齋讀書志惟直齋書錄王氏玉海所載皆云十五卷必因太祖之言而光憲書有所削併矣不知何時又失卷一至卷三三卷而以僞本李燾通鑑羼入之張月霄氏黃蕘圃氏所藏皆然此明人抄本第四卷以後宋諱皆缺避當從宋本影寫惟前三卷之羼亂與張黃本同然自卷四至卷十起晉迄隋有論有案固馬總原書卷十一至十五多載黃巢李茂貞劉守光阿保機及

十國事迹固孫光憲原書也唐人著述傳世日希未可以殘缺廢也

北宋蜀費氏進修堂大字本通鑑跋

資治通鑑二百九十四卷每頁二十二行每行十九字小字雙行版心有字數及刊板銜名宋諱朗匡胤殷貞敬曙徵恒佶皆缺避桓字不缺蓋徽宗時刊本也間附音義于本文之下如胡身之釋文辨誤所引卷十七三年鄠杜令欲執之費本注曰鄠杜古杜伯國京兆邑卷一百廿六三十年武陵王軍于溧州費本注曰溧水名出丹陽溧水縣卷一百六十五三年嚴超達自秦郡進圍涇州費本注曰涇州蓋以涇水爲名卷二百八二年改贈后父韋玄貞爲酆王費本

汪鄭郡名與此本皆合則爲蜀廣都費氏進修堂本無疑宋人所謂龍爪本者是也自胡梅磵注行而史炤釋文遂微然世尙有傳抄者龍爪本則卷帙繁重無人重刊流傳益罕誠希世之祕笈也每卷有靜江學係籍官書朱文長印卷六前有朱文木記曰關借官書常加愛護亦士大夫百行之一也仍令司書明白丁溥一月一點毋致久假或損壞去失依理追償收匿者聞公議罰案靜江府宋屬廣南西路靜江路元屬湖廣省卽今廣西桂林府不曰路學而曰靜江學蓋宋時靜江學藏書也

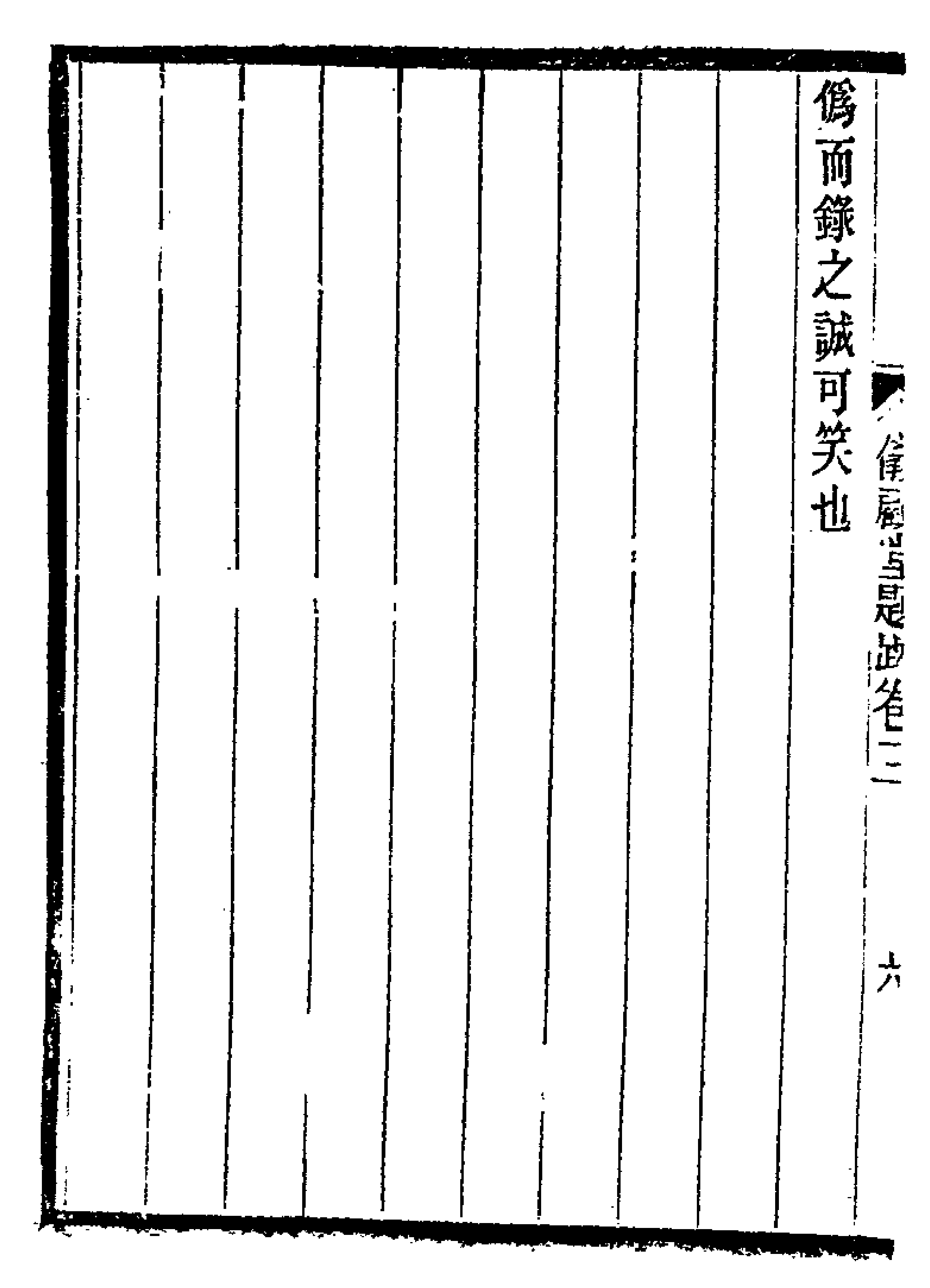
元版資治通鑑跋

資治通鑑二百九十四卷題曰朝散大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上護軍賜紫金魚袋臣司馬光奉敕編集後學天台胡三省音註前有興文署刊版翰林學士王磐序仁宗御製序胡三省音註序後有温公進書表同修劉攽劉恕范祖禹檢閱文字司馬康等銜名及元豐七年獎諭詔書元祐元年奉旨下杭州鏤板校定范祖禹等銜名紹興二年兩浙東路提舉茶鹽司公使庫王然等紹興府餘姚縣刊板銜名校勘監視張九成等銜名元刊本每頁二十行

行二十字小字雙行版心有刊工姓名及字數案元至元二十七年正月立興文署召集良工刊刻諸經子史板本以通鑑爲起端爲胡梅磵注之祖本亦元時官刊最善之本也閩中李鹿山舊藏有曾在李鹿山房朱文長印後歸汪士鐘有汪士鐘曾讀朱文長印長洲汪文琛鑑藏書畫印白文長印

元板通鑑釋文辨誤跋

通鑑釋文辨誤十三卷題曰天台胡三省身之元與文署刊本每頁二十行行二十字小字雙行版心有字數及刊工姓名後有三省自序其書辨史炤釋文之誤而海陵本廣都費氏本亦間及之力証司馬公休海陵本釋文之僞案范祖禹太史集卷四十一有直集賢院提舉西山崇福宮司馬君墓誌銘載公休卒于元祐五年九月述所著書祗有孟子解二卷文集十卷並無通鑑釋文可爲身之得一僞証司馬季思既不辨其僞而刊之陳直齋書錄解題亦不辨其



僞而錄之誠可笑也

宋版宋朝編年綱目備要跋

皇朝編年綱目備要題曰壺山陳均編宋紹定二年刊本前有眞西山德秀鄭文定性之林岊序及自序每葉十六行每行大字十六雙行小字二十四有嚴蔚白文印二酉堂藏書朱文印士禮居三字丕烈二字朱文印蓋嚴豹人舊藏後歸黃氏百宋一廛者也案均字平甫號雲巖福建莆田縣人謚正獻俊卿之從孫也濡染家世舊聞又時親炙于從父復齋先生宓刻厲日奮初肄業太學及以累舉恩當大對不就歸箸此書端平初簽書樞密院鄭性之言于朝有旨

令本軍繕錄以進授迪功郎不受郡守楊棟延入郡學爲矜式力辭不獲深衣大帶一至而返閩帥王居安聞其名延至福州甚禮敬之年七十餘卒性之題其墓曰篤行君子箸有編年舉要備要中興舉要備要見文獻通考書錄解題福建通志鄭性之序述均之言曰欲纂作二書一舉其要一備其目庶幾于文公朱先生所修通鑑綱目之意而非敢以自比焉眞德秀序述其言曰昔嘗讀朱文公通鑑綱目欵其義例之精密輒仿而依之然文公所述前代之史故書法寓褒貶今所書則據事直書而已是其書本爲續

綱目而作而不敢居其名證以眞西山序舉要備要合若干卷林岊序名曰皇朝編年舉要備要二語知舉要備要並非兩書所謂舉要者其大書之綱也備要者其夾注之目也非備要存而舉要佚也均旣不敢居綱目之名此書仍題綱目備要恐初刊本名綱目及就正于眞鄭諸公始改其名曰舉要請列二證以明之版刊紹定二年書進于端平元年刻在前而進于後刻名綱目進曰舉要其證一也余又藏有影宋抄本每卷題名綱目二字挖空必挖去綱目補刻舉要版片經久挖補舉要二字奪落遂成空白其證

二也均本鄉曲老儒罔知忌諱及質于中朝士大夫遂改其名亦可見好學不倦矣

宋板通鑑長編撮要跋

續資治通鑑長編撮要一百八卷題曰左朝散郎尚書禮部員外郎兼國史院編修臣李燾編宋刊本每頁二十六行每行二十三字版心有字數前有乾道四年進書表語涉宋帝皆空一格每條另起亦空一格宋刋存卷三十至三十四卷三十八之一至四十之一卷五十七之二至七十五之二卷七十九至八十八卷九十一之二至一百卷一百一之一卷一百五之一至一百六之二餘影寫補全其書起建隆元年迄英宗治平四年閏五月凡一百八年為一百八卷其

事迹多者一卷之中又分子卷卷三十五卷三十六卷三十七卷三十八卷四十卷四十一卷四十二卷四十三卷四十四卷四十五卷四十六卷四十七卷四十八卷四十九卷五十卷五十一卷五十三卷五十四卷五十五卷五十六卷五十七卷五十八卷六十一卷六十三卷七十四卷七十五卷七十六卷七十七卷八十六卷八十九卷九十卷九十一卷九十二卷九十三卷九十四卷九十五卷九十七卷一百卷一百一卷一百二卷一百三卷一百四卷一百七皆分二卷卷八十卷八十一卷九十六卷一百六皆

分三卷卷八十二卷八十三卷八十四卷一百五皆分四卷卷八十五分五卷總分一百七十二卷以大典五百二十卷本校勘節去十分之三故曰撮要也文獻通考載文簡進長編表四篇先進一十七卷續進此本又進治平至靖康二百八十卷及湻熙元年知遂甯府時重別寫呈並舉要目錄一千六十三卷案景定建康志書籍門所載長編有節本有全本愚謂此本及二百八十卷本皆節本一千六十三卷乃全本故曰重別寫呈也此猶宋時原本並子卷計之實一百七十二卷直齋以爲一百六十八卷徐氏乾

學以爲一百七十五卷皆傳寫之譌文獻通考又承陳氏之譌耳

皇宋十朝綱要跋

皇宋十朝綱要二十五卷題眉山李㙮編案㙮字季永眉州丹稜人父燾謚文簡著通鑑長編宋史有傳㙮其第七子也附見宋史李壁傳紹熙元年進士慶元三年除秘書省正字四年爲校書郎嘉定四年爲成都路提刑六年以吏部郎官兼國史院編修官實錄院檢討官是月爲秘書少監十月爲起居郎時相患㙮與眞德秀數論事十月使金賀正旦十四年爲沿江制置副使紹定四年爲煥章閣直學士四川制置使知成都府六年詔赴闕端平元年權刑部尚書

同修國史嘉熙元年同知樞密院事四川宣撫使見中興館閣錄續錄宋史本紀是書四庫未收玉海及文淵閣書目焦氏經籍志張月霄藏書志皆箸于錄其體例已詳張志中陳平甫九朝編年引用書目亦刊其名叙銜爲左史蓋陳書成于嘉定中正季承爲起居郎時也文節書續通鑑而作不敢自居于通鑑謙辭曰長編此書蓋續綱目而作不敢自居于綱目故曰綱要也

中興兩朝編年綱目跋

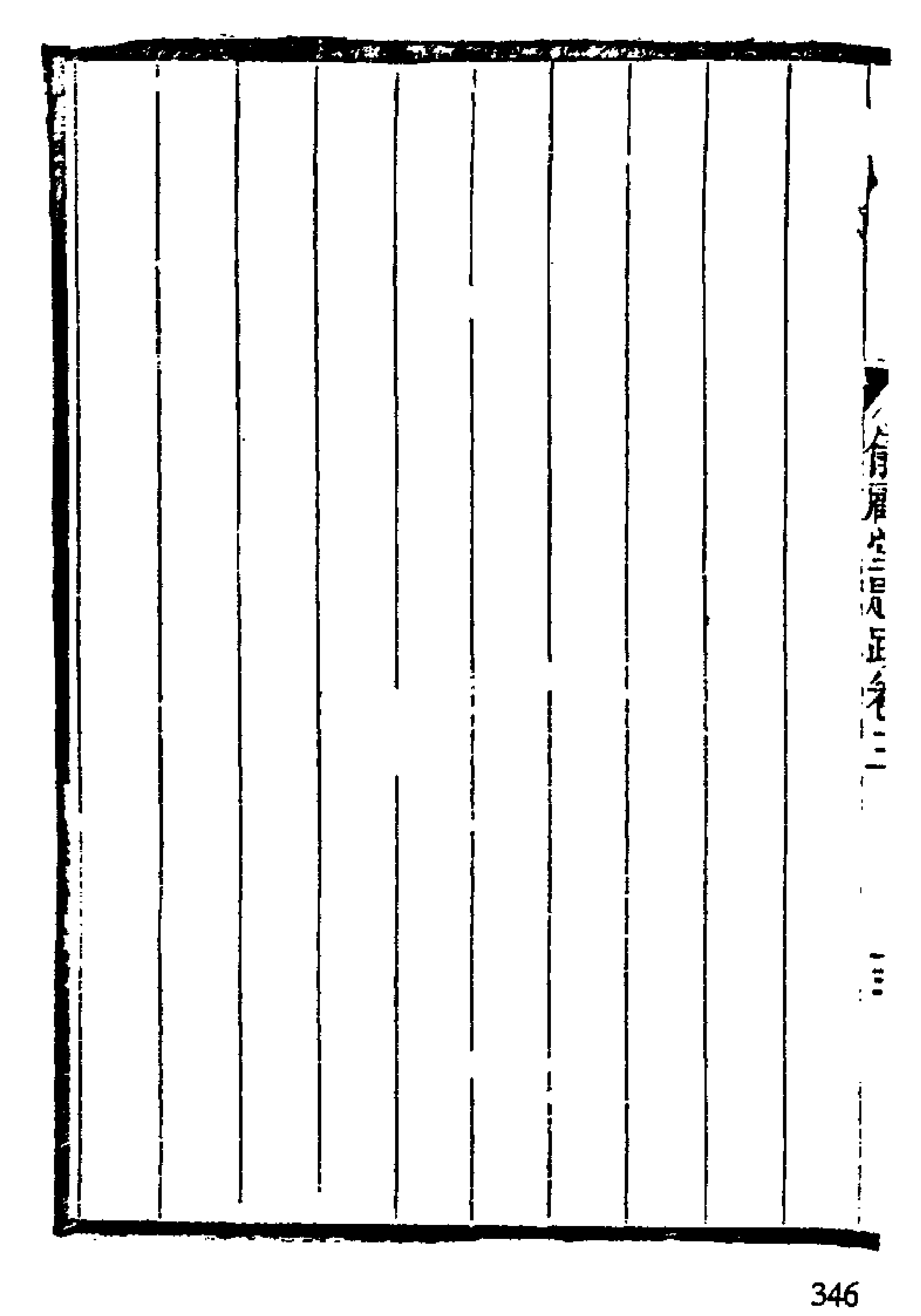
中興兩朝編年綱目十八卷不著撰人名氏影寫宋刊本每頁十六行行十六字小字雙行每行二十二字前無序後無跋其書記南宋高孝兩朝事始建炎元年終淳熙十六年大書分注體例亦與陳均九朝編年同

四庫未收阮文達亦未進呈明文淵閣書目始見其名張月霄藏書志著于錄案直齋書錄解題載均所著書又有中興編年舉要備要十四卷眞西山九朝編年序曰又將次及于中興之後吳禮部集有答陳

泉仲問吹劍錄云續宋編年於吳曦誅數月後載李好義遇毒死又有題年成父所作鄧平仲小傳及濟邸事畧後吳曦之誅實楊巨源結李好義之功爲安丙輩媢忌掩沒近有續陳均宋編年者頗載巨源事雖能書安丙殺其參議官楊巨源而復以擅殺孫忠銳之罪歸之大抵當時歸功于丙故其事不白云云核其所引與今

四庫所收記光甯兩朝之綱目備要合續編年者旣起于光宗均之編年自當迄于孝宗則此書卽直齋書錄解題備要之改名爲平甫所撰無疑也九朝編

年曾經奏進無所忌諱故署名此書創自平甫時
代益近恩怨益多故不署名曰舉要備要者平甫之
謙辭曰綱目者平甫之本意也



跋鈔本續宋中興通鑑

續宋中興編年資治通鑑十五卷題曰通直郎戶部架閣國史實錄院檢討兼編修官劉時舉撰是書元刊所見凡三本一爲雲衢張氏刊本與李燾續中興資治通鑑十八卷本同刊李書題爲前集是書題爲后集前集錄後有雲衢張氏鼎新刊行一行每葉三十行每行二十四字一本不箸刻書人姓氏行款與張本同一爲陳氏餘慶堂刊亦與李燾十八卷本及宋季三朝政要同刊每葉二十六行每行二十二字目錄後有陳氏餘慶堂刊一行及墨圖記五行卽是

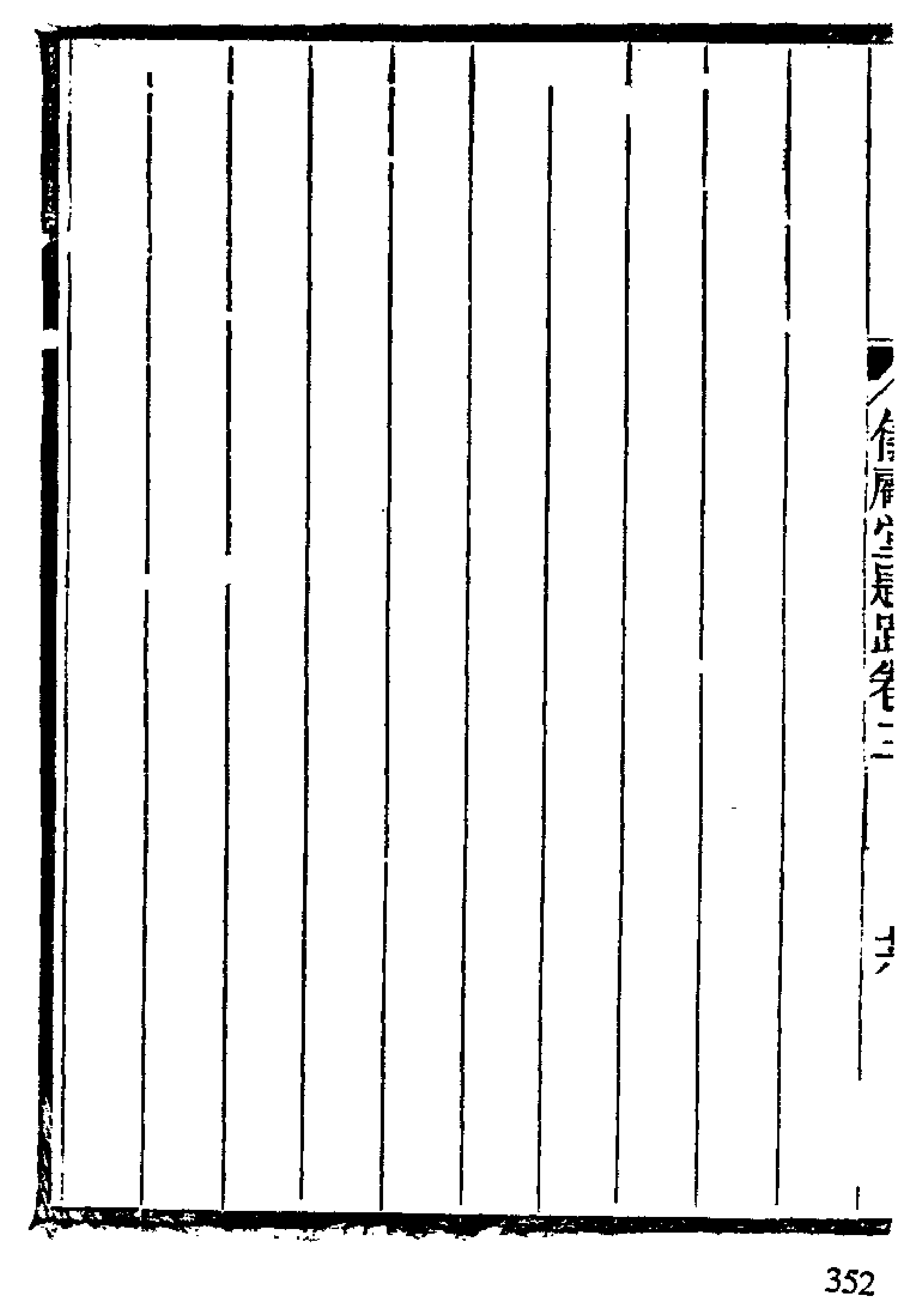
本所從出也蕘圃校語謂元本無木碑蓋由未見餘
慶本也三朝政要目後有皇慶壬子四字

宋槧國語跋

國語二十一卷首行篇名在上大題在下題曰韋氏觧宋刊元修本每頁二十行每行二十字版心有字數及刊工姓名元修之頁版心國字作国無字數有監生某某銜名匡殷貞敬恒桓構愼皆缺避當爲孝宗時所刻考至元廿四年國子監置生員二百人延祐二年增置百人興文署掌刊刻經史皆屬集賢院見元史百官志及祕書志此必南宋監板入元不全修補印行所以板心有監生銜名也明宏治十五年先如崑公官清豐令得宋板于許讃重爲付梓行欵

一仍宋刊舊式惟無版心字數及刊工姓名耳宋初國語諸本題卷次序各異文憲疑其妄天聖初據其宗人同年緘本取官私所藏十五六本校正魯魚附以補音卽此本也漢明帝諱莊諱莊之字曰嚴魯語凡莊公皆作嚴公猶存漢人傳抄之舊明道本則皆改爲莊矣公父文伯飲南宮敬叔條魯大夫辭而復之天聖明道本作魯夫人辭而復之當以此本爲長補音提要云惜其前二十一卷全失僅存此音是四庫館中秖見孔傳鐸刻本未得此本其爲罕覯可知提要所舉孔本公父文伯條注之誤此本及天聖

本皆同未知孔本出于何本也卷中有虞山孫孝維收藏圖書朱文方印王司巷舊家朱文方印李承祖印朱文方印西齋二字朱文方印虞山孫氏慈封堂丙舍圖書朱文長印小山勞長齡章朱文方印寶晉山房朱文方印蓋自明以來已為藏書家所珍矣

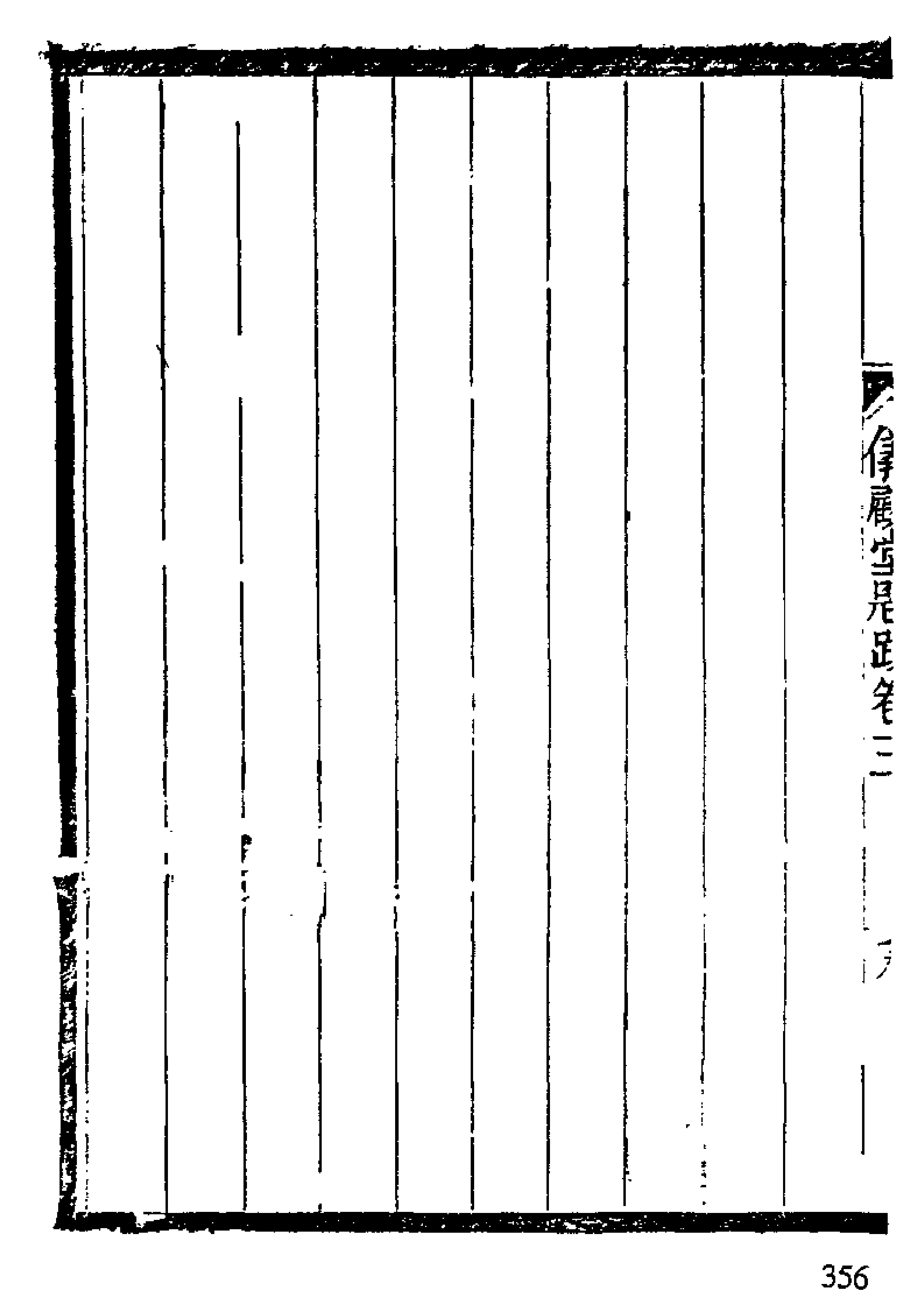


毛抄天聖明道本國語跋

天聖明道本國語二十一卷題曰韋氏解毛氏汲古閣影宋抄本每頁二十二行每行二十一字小字雙行每行三十一字前有韋昭序末有天聖七年七月二十日開印江陰軍鄉貢進士葛惟肖再刊正鎮東軍權節度掌書記魏庭堅再詳明道二年四月初五日得眞本凡刊正增減四行嘉慶中黃蕘圃影摹板行絲豪不爽此則其祖本也卷首有毛晉二字朱文連珠印宋本二字朱文橢圓印甲字朱文方印卷三卷七末有毛晉連珠印汲古主人朱文方印毛扆之

印朱文方印斧季二字朱文方印卷四卷八卷十二卷十七前均有毛晉連珠印卷十一末有汲古閣朱文方印毛晉之印朱文方印毛氏子晉朱文方印筆研精良人生一樂朱文方印毛扆之印朱文方印斧季朱文方印卷十六末有毛晉書印朱文方印汲古得修綆朱文長印毛扆之印朱文方印斧季朱文方印卷二十一末有毛晉私印朱文方印子晉朱文方印汲古主人朱文方印此書从絳雲樓北宋本影寫原裝五本見汲古閣秘本書目後歸潘稼堂太史乾嘉間爲黃蕘圃所得黃不能守歸于汪士鐘亂後歸

金匱蔡廷相余以番佛百枚得之毛氏影宋本尚有精于此者此則以宋本久亡世無二本故尤爲錢竹汀段懋堂諸公所重耳



宋槧國語補音跋

國語補音三卷題曰宋庠撰宋刊十行本與國語韋昭注同時所刊前有叙錄國語有舊音一卷不著撰人名氏文憲據犬戎樹惇句觧有鄯州羌語考唐以前無鄯州之名改善鄯國爲鄯州實始于唐定爲唐人所箸惟音釋簡陋不足名書因而廣之凡成三卷故曰補音目錄末云補音三卷庠自撰附于末附于末者附于國語韋昭注之後非散附各条之末也宋初刊書注疏音義皆別行今單刊單疏音義猶有存者如尚書單疏儀禮單疏穀梁單疏爾雅單疏經典

釋文漢書音義晉書音義是也至南宋而有附陸氏音義于諸經各條之後者此本別行固宋代撰音義者之通例也

元槧戰國策校注跋

戰國策十卷題曰縉雲鮑彪校注東陽吳師道重校每頁二十二行每行二十字注雙行至正平江路刊本前有至正十五年牒文劉向序曾鞏序鮑彪序吳師道序陳祖仁序後有李文叔書後王覺題孫文忠書後記劉原父語姚宏題吳師道識姚寬序師道再識此書合高誘注姚宏續注校正鮑注闕失每條注明正曰補曰以別之爲國策注最善之本第三四五卷末有至正乙巳前藍山書院山長劉鏞重校勘一行第八九十卷末有平江路儒學正徐昭文校勘一

行元時已有重刊本行欵不同成化中有坊刊小字本嘉靖中張一鯤與國語同刊皆有譌舛此則其祖本也卷中有青浦王昶字曰德甫白文方印一字述菴別號蘭泉朱文方印

五代史補跋

五代史補五卷題潯陽陶岳介立前有岳自序舊抄本按岳字舜咨湖南祁陽人侃之後自署潯陽者著族望非潯陽人也太平興國進士與寇萊公同年岳調密州幕屬萊公守密州年且少講少長禮岳納之後有啟謝萊公云與韓非同傳於老子何傷以叔向爲兄是仲尼太過累官太常博士尚書職方員外郎知端州余靖過端州父老言前後太守不求硯者惟包拯與岳二人而已五爲郡守有清名著有文集及此書贈刑部侍郎子弼宋史有傳見山谷集陶君墓

誌及范公偁過庭錄劉忠肅集明一統志以時刊校一過知時刊譌奪甚多卷四樞密使擅替留守條守思大驚守思譌留守卷五世宗面諭江南使條排旗幟戈戟爲下鈌鹿項二字僧賦牡丹詩條且問曰下奪吾師莫有志願否寡人固欲聞之謙光對曰十八字

西漢詔令跋

林虙西漢詔令十卷影寫宋刻本案虙字德祖福建福清人祖槩父旦伯父希宋史皆有傳希旦始居蘇州之戴城橋虙幼穎悟絕人伯父希獲古鏡有龍朔二字希方諦思虙在旁遽曰非唐高宗時物乎希大驚異稱其當以大名繼祖遂字之孔常父掌揚州學虙年十七往見常父坐客或論尊號所起虙避席對曰宇文周宣帝生號天元唐高宗自稱天皇自是美稱寖多矣衆嘉其敏元豐中試太學第一連黜於禮部紹聖四年始登進士教授常州遷揚州擢河北西

路提舉學事除開封府左司錄時府尹以佞倖進有所不樂遂納祿去歸隱大雲境自號大雲翁箸有易說九卷元豐寶訓二十卷大雲集一百卷見宋史藝文志八閩通志及閩書直齋書錄解題

宋槧石林奏議跋

石林奏議十五卷題曰模編宋刊本每頁二十行行二十五字後有姪孫箋跋卽百宋一廛賦中所謂賑石林之奏議鬱剥落而生芒者也模者石林第三子見宋史本傳建康總集一百卷宋時曾板行是編爲總集所不載慶元中姪孫箋刊之台州郡齋語詳箋跋其書按歷官編次首應天府尹次兩浙西路安撫使次戶部侍郎次翰林學士次戶部尚書次尚書左丞次罷政家居次江西安撫使次江東安撫大使次提舉洞霄宮次江東安撫制置使而以福建安撫使

終焉按其歷官事迹與宋史本傳多合不叙應天府尹者畧之也通鑑長編稱其爲蔡京門客助成元祐黨禁而本傳無之或出發憎之口惟失身權門不早引去我不能爲石林諱也

儀顧堂題跋卷四

歸安陸心源剛甫撰

影宋抄東家雜記跋

東家雜記二卷影寫宋刊本題曰右朝議大夫知撫州軍州事兼管內勸農使仙源縣開國男食邑三百戶借紫金魚袋傳編前有自序後有四十六世孫宗翰家譜序四十八世孫端朝五十世孫擬跋每頁二十行每行十八字編首列杏壇圖說及琴歌壇作三重與錢遵王敏求記所載宋本合傳自序與祖庭廣記附刻者字句稍有異而作序歲月亦不同初頗不

觧既而思之乃得其故蓋是書先刋于北宋宣和六年時傳官朝議大夫知邠州嶽欽北狩傳隨高宗南渡紹興甲寅階朝散大夫官知撫州版亡于金乃改作序年月而重刋之元措入金所據者宣和六年北方所刋之本此則據紹興刋本所影寫也

影元抄孔氏祖庭廣記跋

孔氏祖庭廣記十二卷題曰資政大夫襲封衍聖公知集賢院兼太常丞五十一代孫元措謹續編前有金正大四年丁亥元措自序左丞張行信序及宋元豐八年孔宗翰家譜舊引宣和六年孔傳祖庭廣記舊序每頁二十二行每行二十字金時鋟板于南京此則从蒙古壬寅重雕本所錄出也其書合家譜祖庭雜記而增益門類冠以圖象故曰廣記其記先聖生日爲魯襄公二十二年十月二十七日庚子與史記世家作十一月庚子者不同又聖妃并官氏不作

亓官與禮器碑合足證明刊家語之妄

廉吏傳跋

廉吏傳二卷宋費樞撰鈔本提要樞字伯樞成都人自序題宣和乙巳蓋作于宋徽宗末年前有辛次膺序稱其以藝學中高第其仕履始末則無考也案樞廣都人祖求熙甯進士官止眉山令樞亦登進士第宣和初徒步入京師將至長安舍旅館主人婦美少新寡夜就之樞不可問知乃京師販繒人女因訪其父俾取而更嫁之人稱其清紹興十六年以左朝散郎知歸州見繫年要錄一百五十五卷

籀史跋

籀史一卷宋翟耆年撰舊抄本案耆年字伯壽以父汝文任入官自少知友名士劉器之甚愛之而以著騷見稱于張文潛好古文介禰不苟合自謂為吏必以戇愚罷放浪山谷間著書自娛范宗尹欲召之蘇庠曰翟子清濁太明善惡太分此張惠恕所以不取容于當世也既老自號舋落老隱見嘉定鎮江志

宋本名臣碑版琬琰之集跋

新刊名臣碑版琬琰之集上二十七卷中五十五卷下二十五卷題曰眉州進士杜大珪編宋刋本每頁三十行每行二十五字前有紹熙甲寅無名氏序北宋名臣碑狀墓誌畧具于斯三集所錄多取之隆平集惟姑溪居士李之儀所撰范公行狀今載忠宣集中此本未錄南宋祗錄張浚行狀劉珙行狀劉子羽墓誌碑銘李顯忠行狀虞雍公守唐事而于李忠定綱种忠憲師道宗忠簡澤趙忠簡鼎呂忠穆頤浩胡忠簡銓岳武穆飛韓忠武世忠朱文公熹呂成公祖

謙趙忠定汝愚誌狀不登一字亦缺典也

草莽私乘跋

草莽私乘一卷題曰南村陶宗儀抄輯舊抄本所錄凡宋季元初忠臣孝子節婦傳序二十篇雜附文集八佚文信國陸君實兩傳藉此以存程敏政宋遺民錄不及此本之善是書手稿嘉靖中爲王弇州所藏江陰李貫從王氏錄副以傳貫字如一好古嗜書致盡滅先人之產嘗從事三禮借錢謙益衛湜禮記集說焚香肅拜而後啟視其愛書之癖如此此冊即李如一抄本後歸曹倦圃有曹溶之印白文方印秋岳二字朱文方印檇李曹氏朱文長印曹溶私印朱文

方印檇李曹氏攷藏圖書記朱文方印道光中歸百

宋一廛黃蕘圃孝廉有跋

宋槧歷代故事跋

歷代故事十二卷不著撰人名氏宋刊宋印本前有無名氏序四庫未收各家書目亦未著錄序署坤甯殿題則當爲皇后所製因以序中老見永陽郡王一語求之知爲宋楊次山所輯其序則甯宗楊皇后所製也次山字仲甫后之兄也其先開封人家于越之上虞少好學能文補右學生后受冊封永陽郡王後封會稽郡王卒年八十八韓侂冑之誅悉出其謀事詳宋史外戚傳及后妃傳史稱后涉書史知古今其序當后所

自製壬申年甯宗嘉定五年也其書乃次山手書付
刊書法娟秀可喜嘉定壬申距今七百餘年完善如
新頁可寶也

元板吳越春秋跋

吳越春秋十卷題曰後漢趙曄撰前有徐天祐序卷十末有大德十年歲在丙午三月音注越六月書成刊板十二月畢工兩行前文林郎國子監書庫官徐天祐音註一行正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌及儒學梁相等銜名四行每頁十八行每行十八字小字雙行每行廿六七字不等版心分上下兩卷明覆本欵式及卷末題名同惟每頁十六行每行十七字板心分十卷異于元槧耳是書有宋汪綱刊本行數字數與元刻同卷九女郎捷末下多探其

本而刺處女女應卽入之三入處女因杖擊之二十
字今不得見
四庫所收序存而缺徐天祐姓名致不辨爲何人所
作漢魏叢書本古今逸史本皆并爲六卷仍用天祐
注不著其名並削其序最不足據此本首尾完具模
印精良雖不及宋本亦是書之善本也卷中有張紹
仁印白文方印學安朱文方印蓋吳中張學安舊藏
也

影宋本陸氏南唐書跋

影宋本陸氏南唐書姚舜咨舊藏首行書某紀某列傳而列南唐書于弟幾之下與錢遵王所見宋本合以汲古閣本校之篇題既改誤譌亦頗有潘佑傳脫落尤多援據精博下脫合指二字草南漢主書毛本誤作草勸南漢書文不加點下脫後主咨賞四字中書舍人下衍後主二字脫以字稱之下脫而不名佑四字嘗作文下脫一篇名曰貽別其辭八字物亦無奈我下毛本衍也字下脫兩不相干故泛然之也故浩然之也十四字幸此本得正其誤他如徐遊傳大

鐵簁毛本簁誤作簁按簁即說文籭字竹器也可以取粗去細者也簁字不見于集韻類篇篇海始有此字音怱釋爲有病竹不堪用者與簁義迥殊蓋刻匠之誤也古夫于亭雜錄稱其門人大名成文昭寄以宋槧本凡十五卷與今刻十八卷編次小異愚謂宋本目錄三紀與列傳十五卷各爲起訖汲古本則通計爲十八卷恐漁洋未檢全書但見卷末題列傳十五而遂誤認爲十五卷耳非與此本有異同也

唐餘紀傳跋

唐餘紀傳十八卷吾鄉前明陳水南霆輯彭文勤知聖道齋跋尾譏其全襲陸書倒置前後改竄名字以博著述之名是矣愚謂更有刪所不當刪增所不當增者如陸書徐鍇傳荐于烈祖未及用而烈祖殂元宗嗣位起家祕書郎齊王景達奏授記室時殷崇義爲學士草軍書用事謬誤鍇竊議之崇義方得君誣奏鍇泄禁省語貶烏江尉歲餘召還授右拾遺今改爲夢錫得鍇之學于鉉遂荐于朝授右拾遺則事迹不合傳末忽入丱角女子夢巨筵歎物云云數十言

則小說家言不應入史惟潘佑傳文與宋本陸書同不若毛刻之脫落簁字亦不作篵蓋所見猶宋本也

光緒十年七夕識

宋槧方輿勝覽跋

新編方輿勝覽七十卷題曰建安祝穆和父編前有嘉熙己亥呂午序及穆自序宋刊宋印本每頁十四行每行大字十四小字廿三邊闌外有府州名其書首叙建置沿革次爲事要以白質黑文别之事要之中分郡名風俗形勝山川宫殿宗廟館閣學校井泉堂亭佛寺道觀祠廟古迹名宦人物題詠四六各類以黑質白文别之王象之輿地紀勝亦成于理宗時與穆同時不相謀而相似象之繁而和父簡象之意在備作詩之用故所採詩幾倍于和父此則意在備

四六之用故所採四六倍于彖之觀李臯輿地紀勝序及穆自序可見也提要謂名為地理實類書誠篤論也穆為朱子母黨曾從朱子游而沾沾于兎園冊子亦淺之乎為丈夫矣卷中有鎮江揚州甯國三郡太守白文方印樹經堂藏書朱文方印炳喆道人白文方印拙修堂藏書記朱文方印呂序系竹坡手書圓湛遒勁得蘇之神可愛也

宋槧咸淳臨安志跋

咸淳臨安志一百卷前有潛說友自序宋刊宋印本卷一卷八十一至八十九卷六十五六十六凡十二卷皆抄補卷六十四卷九十卷九十八卷九十九卷一百皆缺每頁二十行每行二十字小字雙行版心有字數及刊工姓名宋諱皆缺筆語涉宋帝皆提行年號亦空一格卽百宋一廛賦所謂臨安百卷分豆剖瓜海鹽常熟會蕞竹垞者也字體圓勁刊手精良不下北宋官刊杭州汪氏新刊本摹刊亦精覩此則有霄壤之判矣卷七十五七十八有毛晉之印朱文

方印毛氏子晉朱文方印卷二卷四十六卷五十四卷六十卷六十七卷八十一有高平家藏朱文方印朝列大夫之章朱文方印又一印不可辨後有黃蕘圃四跋述得書源流甚詳黃歸于汪閬原汪歸于郁泰峯光緒八年歸于皕宋樓吳兎牀拜經樓所藏刊本二十卷影抄七十五卷今歸杭州丁松生大令徐健菴傳是樓藏本後歸高江村乾嘉間爲鮑以文所得歸之孫氏今歸山東楊氏海源閣

宋槧咸湻毘陵志跋

重修毘陵志三十卷史能之修前有能之自序宋咸湻刊本每頁十八行每行二十字版心有字數案能之字子善初尉武進廉恪不擾嘉熙中知高郵州咸湻二年以太府丞知常州增節浮費以浚後湖民賴其利見宋史史彌鞏傳及常州府志延祐四明志毘陵志創于三山教授鄒補之見直齋書錄解題咸湻四年能之重修宋本今存卷七至卷十九又卷二十四餘抄補卷十二第四頁後缺若干頁末頁版心頁數字挖改爲十字究不知爲第幾頁卷十三缺第十

三頁常州趙味辛氏新刊本似卽據此本付刊改四卷挖改之末頁爲第五而與第四頁浩江兵民接連改卷十三之第十四頁爲十三而與十二頁冤綵子接連其謬甚矣明之華氏刊宋諸臣奏議不辨缺頁而誤連之頗爲嘉道間名公所譏不謂味辛亦蹈其失也

至順鎮江志跋

至順鎮江志二十一卷不著撰人名氏永樂大典傳抄本

四庫未收阮文達進呈愚案成化鎮江志丁元吉序曰勝國俞用中至順志例加精密乾隆鎮江志俞希魯傳云至順中嘗署郡志序事精密則此志乃俞希魯所撰希魯字用中鎮江人父德鄰宋室遺老希魯學業精博淵貫羣籍境內碑碣多所撰述以茂才除慶元路教授善于啟迪擢歸安丞築海鹽塘費省而民不勞升江山令改永康遷松江府同知所至葺廟

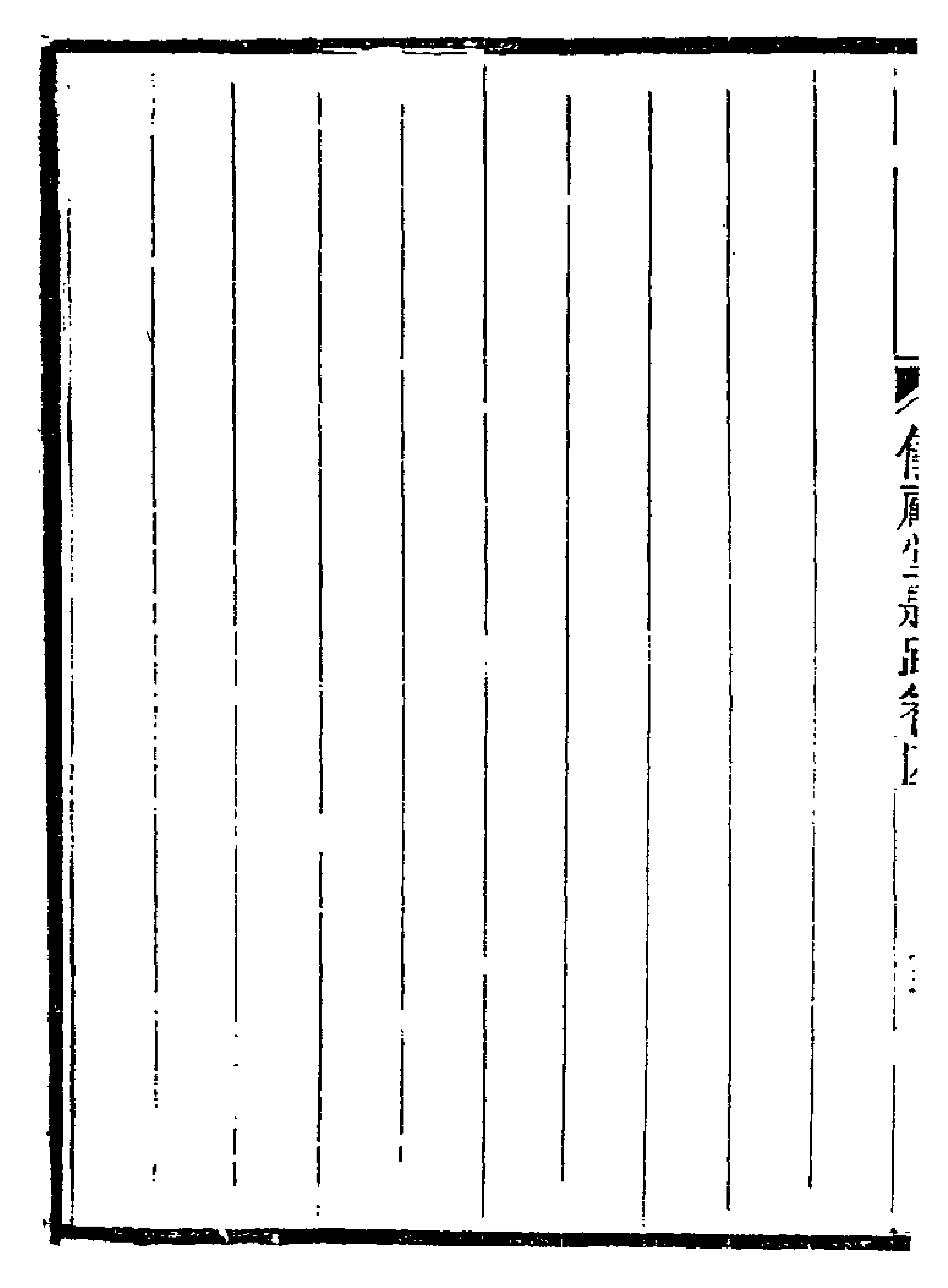
學聘名儒講說平民徭役卒年九十著有竹素鈎元
二十卷聽雨軒集二十卷及此書見嘉慶丹徒志

元槧東京夢華錄跋

幽蘭居士東京夢華錄十卷元槧本每頁廿八行行二十二字前有紹興丁卯自序以張海鵬刊本校之張本標題無幽蘭居士四字自序孟元老上增東京二字每卷增宋孟元老撰四字目錄卷三醫鋪上奪諸字卷八增六日崔府君云云十九字卷四酒樓東街巷條衣物圖畫物譌服東榆林巷下奪西榆林巷四字飲食果子條看蜂兒蜂譌峰卷三相國寺萬姓交易條案轡弓劍弓譌乃卷六元旦朝會條亦士服立班下衍行字其服下衍用字三佛齋下衍使字遼

使在左都齋在譌舍人使朝辭人譌大立春條花勝
蘭坐下奪上字車駕幸五嶽觀條六尉知閤御帶御
譌玉蓋御帶者帶御器械乃宣名非帶名也卷七清
明節條謂之子推燕下衍子弟二字四野下衍皆字
但一百五日下衍爲字開金明池瓊林苑条明金龍
牀牀譌狀駕幸寶津樓條殿之南下衍東字諸軍呈
百戲條內一人內譌日男子百餘人人譌入駕回鑾
儀條八日閉池雖下衍大字卷十末則幸甚下增孟
元老識四字此皆後人妄增妄改處不如元本之善
卷中有顧元慶印白文方印顧氏朱文葫盧印吳郡

顧元慶氏珍藏印朱文方印後有黃蕘圃兩跋及士禮居蕘圃過眼黃丕烈之印案元慶松江人與王穉登友善工書畫富收藏



雍正江都縣志跋

江都縣志二十卷雍正七年知縣事平湖陸朝璣所修也其書掛漏甚多尤謬者人物李正民傳也案正民字方叔元豐中御史中丞定之孫累官中書舍人禮部侍郎知吉州知遂甯府十年降金十二年放還遂不復用以宮祠終弟長民字元叔博雅如正民而文詞過之宣和元年中博學宏詞科上廣汴都賦由此進用建炎二年除祕書省正字五月監南岳廟紹興二年守監察御史三年知處州十年除朝請郎知泗州移建昌軍十三年八月奏言宣和以前選令佐

並管學事軍興以來學校之教中輟今和議已成儒
風復振請依舊從之移郢州廿六年遷江西提刑明
年爲葉義問論罷見繫年要錄中興館閣錄揮麈餘
錄正民傳所敘令佐帶管學事奏乃長民事也與正
民無涉合而爲一未免張冠李戴想宋時舊誌正民
長民必有合傳明人妄有刪削遂合爲一朝璣又仍
其訛耳

新修鄞縣志跋

鄞縣志七十五卷同治中我友內閣中書鄞縣徐柳樵時棟所修也舍人博涉多通至老不倦一身精力萃于此書採摭宏富攷訂精密體例悉仿阮文達廣東通志謝蘊山廣西通志而精博過之實爲近來志書中之善本惟楊煒事迹詳于繫年要錄孫覿鴻慶集楊君墓誌而皆未採朱輔爲朱翌新仲之季子字季公見葉錢溪蠻叢笑序翌傳有軧無輔戴埴爲戴機之孫嘉熙二年進士見寶慶四明志箸有鼠璞機傳雖附埴名而藝文志不載鼠璞進士表亦無其名

皆百密之一疏也

元槧通典跋

通典二百卷題曰京兆杜佑字君卿纂前有李翰序一百卷後有丁未歲杪李仁伯恕甫跋丁未爲大德十一年蓋元成宗時刊本也卷十九至二十一六十一至六十五八十一至八十五抄補是書北宋時有鹽官縣雕本至元而版已亡臨川路總管楊錦山乃命諸學刊成見李仁甫跋卷二十六至卷一百爲撫州臨汝書院所刊每卷有撫州路臨汝書院新刊湘

中李仁甫校正兩行一百七卷後有臨川學教諭晏仲容直學連元壽照對訖兩行一百卷後有直學吳用珍監刊一行每葉二十八行每行二十六字版心有第幾冊三字及刻工姓名共分四十冊鹽官本每葉二十行每行二十八字當即此本所從出

國初爲季滄葦所藏有江左朱文方印季振宜藏書朱文長印御史之章白文方印季振宜印朱文方印滄葦朱文方印嘉慶中歸袁又愷有袁又愷書朱文長印袁廷檮印朱文方印五硯主人朱文方印蘇州袁氏五硯樓藏金石圖書朱文方印

新刻五代會要跋

聚珍本五代會要凡錯簡二皆連而爲一其一第十六卷祠部門僧尼籍帳內無名下今臣檢點至年月日同者四百餘字乃禮部門後唐天成三年和凝奏也上接未曾團奏下接否委無虛謬句者字則後人所妄增也舊抄本不誤卷二十一選事下周廣順三年五月勅三選已上及未成功下開宿引納家狀至三月十五日過官五百餘字乃選限門周顯德五年吏部流內銓狀上接南曹十月內下接畢三月三十日云云功字則後人所妄增也抄本誤同惟冊府元

龜六百三十四引不誤七年蘇州書局重刻五代會要陳辰田明經從余借抄本校訂卷十六之誤已據抄本改正惟卷二十一之誤尚仍其舊他日當遺書明經改刻數頁俾成完璧抄本卷首王溥結銜卷末校勘官宋璋銜名文寬夫施元之兩跋皆聚珍本所無今本刻附于後善矣惟王溥題名仍照聚珍本式學者不得見宋本舊式爲可惜也

朝野雜記跋

朝野雜記甲亼二十卷乙亼二十卷聚珍印本宋李燾撰以舊抄本校一過前多宣取繫年要錄指揮兩道國史院公牒一首無名氏序一首卷一恭淑韓皇后條八月下刻本脫歸于邸第封新安郡夫人十六年三月封崇國夫人二十字卷四續通鑑長編目下脫九朝通略東都事略八字卷六近歲堂部用闕條末脫小使臣初用五年一月□□吏部請用季闕慶元六年閏六月半闕許之凡雙行小註廿八字卷十史館專官下脫陸務觀本末五小字卷十一鎮撫使

條羣臣多以爲不可刻本多誤靈卷十六營田條農
器下脫以之別細四字卷十八四川廂禁民兵數條
此乾道之籍也上脫而兵民保甲不俯給者八萬餘
人興元良家子條實備宅用下脫及私置鹽店六所
及收諸津渡鹽稅以給焉紹熙末楊嗣勳申嚴鹽法
奏言本府自有義士廂禁軍良家子四十五字川秦
買馬條脫小注歲收茶帛數五字乙亾卷十二變王
之叛條末脫小注八十字卷十五太學生校定新制
條嘉定中下脫在上庠有聲然公試未嘗與選十二
字十六四川收兌九十一界錢引條不能守其初約

也下脫一百七十字其一二字異同奪落無關文義
者不勝枚舉耳

原本麟臺故事跋

麟臺故事題曰紹興元年七月朝請郎試祕書少監程俱記從錢叔寶手抄本影寫存卷一上卷二中卷三下三卷此本有而大典本無者四十條此本無而大典本有者沿革省舍儲藏職掌恩榮祿廩四門又修纂門兩條選任門四條官聯七條又周必大玉堂雜記引故事大宴一條中興館閣錄引三館祕書一條大典本及此本皆軼

影元抄秘書志跋

秘書志十一卷題曰承務郎秘書監著作郎東平王士點繼志承事郎秘書監著作佐郎曹州商企翁繼伯同編前有文移影寫元刊本所記皆元秘書省典故分十九門案元史至元二十七年立興文署召集良工刊諸經子史板本今此書載至元十年十一月太保大司農奏興文署雕印文書屬秘書監本署設官三員令一員丞三員校理四員楷書一員掌紀一員鐫字匠四十名作頭一匠戶十九印匠十六又至元十四年十二月中書省奏奉旨省併衙名興文署

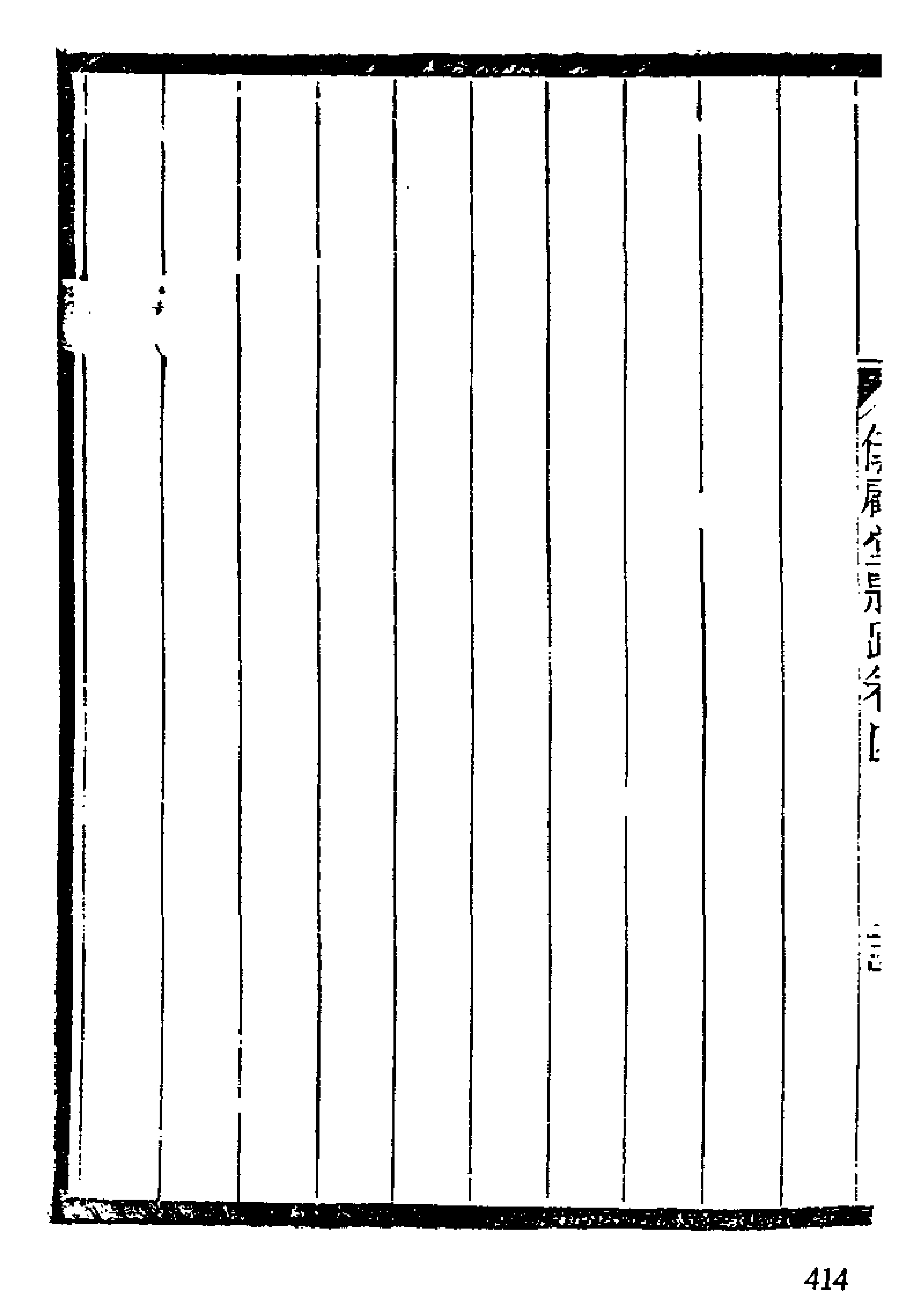
併入翰林院是至元十年以前已有興文署之名不始于二十七年可據以正元史之誤卷四表背物件後與目錄多不合第二十一頁聖朝自開國以來云云與第五卷第十頁有複羼卷七卷八有缺文惜無別本可以校補觀其所記庫中儲書一萬八千餘冊法書三百九十九卷四百八十二軸名畫一千一百五十六軸三百七十一卷可謂富矣而賈似道眞容兩軸亦在收納之例毋乃不別薰蕕乎第五卷載趙文敏書千字文進御而發褾背者至十七卷之多可知文敏一生書千字文不少宜其流傳之多也

慶元條法事類跋

慶元條法事類八十卷附開禧重修尚書吏部侍郎右選格二卷不著撰人姓氏舊抄本四庫未收阮文達亦未進呈原缺卷一卷二卷三首數翻卷十八至二十七卷三十三至三十五卷三十八至四十六卷五十三至七十三凡四十二卷案陳直齋書錄解題云嘉泰條法事類八十卷宰相天台謝深甫子肅等表上初吏部七司有條法總類淳熙新書既成孝宗詔仿七司體分門修纂別爲一書以事類爲名至是以慶元新書修定頒降則此書卽謝

深甫所修以奉詔時言之則曰慶元以成書日言之
則曰嘉泰非二書也宋史甯宗本紀慶元四年九月
頒慶元重修勅令格式嘉泰二年八月謝深甫上慶
元條法事類三年七月頒行則當時本名慶元條法
事類曰嘉泰者直齋所獨也書雖殘缺可以補史志
之缺者尙多如玉海載建隆考課條有四善四最而
四最僅有其三至民籍增益進丁入老爲生齒之最
一條則惟見于此書他如十科薦舉之令由于紹興
三年三省樞密請復舉行元祐司馬光之法見宋史
選舉志武臣薦舉之格由于隆興元年正月三省密

院所奏見玉海銓選類其沿革損益不及此書所載之詳甯宗紀慶元二年十一月重修吏部七司法開禧元年六月陳自强等上二年頒行開禧重修尚書吏部右選格者疑即自强所上也陳氏書錄有吏部條法事類五十卷今不傳此二卷其僅存者歟



影宋抄營造法式跋

營造法式三十四卷題曰通直郎管修蓋皇弟外第專一提舉修蓋班直諸軍營房臣李誡奉聖旨編修前有營造式法所奏及誡進書自序看詳十三頁後有平江府今得紹聖營造法式舊本目錄看詳共十四冊二行紹興十五年五月十一日校勘重刊一行文林郎平江府觀察推官陳綱校勘寶文閣直學士右通奉大夫知平江軍府事提舉勸農使開國子食邑五百戶王㬇重刊二行每頁二十行行二十二字

影寫宋刊本

四庫所收據天一閣范懋柱所進鈔第三十一卷从
大典補全此則猶原本也案誠字明仲鄭州管城人
以父南公蔭補郊社齋郎調曹州濟陰尉元祐七年
爲將作監主簿紹聖三年爲將作監丞崇甯元年爲
將作少監二年爲京西轉運判官遷將作監大觀初
知虢州四年卒誠博學多藝能藏書數萬卷手抄者
數千卷工篆籀草隸又工畫嘗畫五馬圖以進著有
續山海經十卷續同姓名錄二卷琵琶錄三卷馬經
三卷六博經三卷古篆說文十卷及此書見北山小
集李君墓誌看詳稱總釋二卷制度一十五卷功限

一十卷料則三卷圖樣六卷目錄一卷總三十六卷
今本三十四卷目錄一卷首尾完具並無缺佚與墓
誌所云三十四卷合總例功限料則圖樣亦與看詳
合惟制度十五卷今實十三卷乃知五字蓋三字之
訛非有所合并也除目錄計之則爲三十四卷合目
錄計之則爲三十五卷六蓋五之譌耳看詳引通俗
文云屋上平曰陠必孤切可以補臧鏞堂輯本通俗
文之缺引周髀筭經云矩出于九九八十一萬物周
事而圓方用焉大匠造制而規矩設焉或毀方而爲
圓或破圓而爲方方中爲圓者謂之圓方圓中爲方

者謂之方圓焉今本周髀筭經九九八十一之下脫
萬物周事云云四十九字可據此書補之

儀顧堂題跋卷五

歸安陸心源剛甫著

祕書省續編四庫闕書目跋

祕書省續編到四庫闕書二卷題曰紹興改定明藍格抄本

四庫未收阮文達亦未進呈直齋書錄解題王氏玉海箸于錄案崇文總目六十四卷每書之下各出新意箸說紹興中去之僅存其目題曰紹興改定見晁陳兩家書目此本當亦有註紹興中去之故亦題改定也其目經居首史次之集又次之子列于末其缺

者註闕字于書名之下嘉祐訪求遺書詔並目一卷
見通志藝文略大觀四年五月七日祕書監何志同
奏慶歷總目號爲全備者不過二萬餘卷闕逸甚多
請頒其類求訪見玉海卷五十二曰續編者仍嘉祐
大觀而言之也玉海又載淳熙祕閣諸書庫有續搜
訪庫經史子集二萬三千一百四十五卷是紹興以
後陸續搜訪得書甚多此必紹興末年祕閣底本故
已得者不注闕字鄭樵據祕書省所頒闕書目錄集
爲求書缺記七卷外記十卷當即據此本爲之耳

遂初堂書目跋

遂初堂書目一卷題晉陵尤袤延之撰舊抄本前有毛幵序後有魏了翁跋陸友仁跋宋以前書目如崇文總目晁氏讀書志陳氏書錄解題鄭氏通志藝文略馬氏端臨經籍考皆著書名不載刻本校本惟此書所載有杭本周易周禮公羊穀梁舊監本尚書禮記論語孟子爾雅國語京本毛詩高麗本尚書江西本九經川本史記前漢書後漢書三國志晉書嚴州本史記吉州本前漢越州本前漢後漢湖北本前漢杭本舊唐書後唐書川本小字大字舊唐書川本大字

通鑑小字通鑑校本戰國策羅列版刻兼載校本爲自來書目創格延陵季氏傳是徐氏宋元刻本書目之濫觴也

衢本郡齋讀書志跋

昭德先生郡齋讀書志二十卷題曰門人姚應績編前有晁公武自序舊抄本案公武字子止鉅鹿人紹興進士見四川通志爲四川轉運使井度屬官紹興十四年階成岷鳳四州并屬利路爲經畧使者有旨令安撫使倣雄州安撫司例措置申樞密院一府腭貽莫知其原公武言此景德三年故事顧與今事不類宣撫司鄭剛中卽用其言奏析利州路爲東西由此益重之趙不棄總領四川宣撫使錢糧辟爲主管文字十七年以左朝奉郎通判潼川府以趙不棄薦

知恭州見繫年要錄一百五十六移知榮州見自序
又知合州見四川通志清華樓記轉潼川路轉運判
官二十七年爲侍御史王珪劾罷見繫年要錄一百
七十八以金安節薦爲侍御史隆興二年湯思退罷
相洪适草制作平語公武擊之見金安節傳及岳珂
桯史乾道四年以敷文閣待制爲四川安撫制置使
見宋史孝宗紀時米價騰貴公武以錢三百萬緡糴
米六萬石賑糶民賴之見四川通志五年知興元府
請以屯田三年所收最高一年爲額等第均數召佃
收兵及保甲以護邊從之復爲四川制置使六年雅

州沙平蠻冦邊焚礪門砦公武調兵討之失利又與
王炎不協罷見宋史孝宗紀食貨志七年以敷文閣
直學士左朝議大夫爲臨安少尹明年罷見臨安志
謂嘉定之符文鎭山川風物近似洛陽因家焉見輿
地紀勝箸有易詁訓傳尙書故訓傳詩詁訓傳中庸
大傳春秋故訓傳稽古後錄昭德堂藁嵩高樵唱及
此書見宋史藝文志

郡齋讀書志跋二

衢本郡齋讀書志卷四字說偏旁音釋一卷字說疊解備檢一卷不見撰人名姓愚案老學菴筆記字說甚行時有唐博士耜韓博士兼皆作字說解數十卷又有劉全美者作字說偏旁音釋一卷字說備檢一卷又以類相從爲字會二十卷據此則偏旁備檢二書皆全美所著也

衢本郡齋讀書志跋三

讀書志卷十四印格一卷皇朝晁克一撰張文潛甥也文潛嘗爲之敘略曰克一既好古印章其父補之愛之尤篤悉錄古今印璽之法謂之圖書譜袁本讀書後志同愚案克一姓楊名吉老文潛嘗云吾甥楊吉老本不好畫竹一旦頓解便有作者風行晁无咎亼有贈文潛甥克一學與可畫竹詩又見鄧椿畫繼父補之歷官鄂州支使見宛邱亼卷二十六讀書志所引文潛序略見宛邱亼五十六原本讀書志必作楊克一校者見有其父補之四字心中習知有晁補

之而不知有楊補之遂改楊爲晁不知晁補之娶戶部侍郎杜紘之女二子長公爲次公似見宛邱所撰墓志安得爲文潛甥乎汪鐘刻讀書志跋曰與吳縣黃丈蕘圃互相商榷增補缺失一字訂訛往來之書日再三返乃克一姓楊非晁宛邱人畫繼非僻書屢屢可証而妄更其姓眞有不如不刻之歎矣

寶刻類篇跋

寶刻類篇八卷不著編輯者姓氏永樂大典傳抄本是書藍本于陳思寶刻叢編改頭換面而以鄭夾漈通志金石略朱長文墨池編附益之殊少心得凡碑之無書人姓名者皆不錄體例尤未盡善碑目僅二千有餘亦不及叢編之富所載書人以范式碑爲蔡邕書時代不合以華山碑爲郭香察書未知察字之義他如禮器碑爲金鄉師曜奴等書衡方碑爲郭登書武班碑嚴祺書張遷碑爲孫興祖書皆具本碑而反遺之亦疏陋之甚者惟當時所據寶刻叢編不若

今之殘缺羼亂既可補叢編缺卷之目亦可校叢編羼亂之訛宜爲金石家所取資也

輿地碑目跋

輿地碑目四卷宋王象之撰舊抄本案象之字儀父一作肖父東陽人慶元丙辰進士博學多識箸輿地紀勝二百卷見吳師道敬鄉錄是書從輿地紀勝每州碑記門摘出疑明儒楊用修所爲惟所見輿地紀勝似亦不全故舛奪亦往往而有如安吉州碑所據宋本輿地紀勝卷四第二十六頁與二十七頁倒訂致吳大帝廟碑下誤以湖州刺史題名記注晁公武合州廳記云云羼入接連紹興府碑從嚴寺碑起考紹興有香嚴寺無嚴寺蓋所見宋本紀勝缺卷十之

第三十二頁其三十二頁從嚴字起故也其前有
禹陵窆石遺字秦李斯秦望山碑曹娥碑蕭將軍廟
碑桐柏山金庭館碑齊永明中石佛銘南明山梁碑
隋禹廟碑江淹碑虞世南碑賀知章二誥龍瑞宮記
高行先生徐師道碑及注約四百字卷二茶陵軍碑
記後有江陵府上碑記缺七字考紀勝江陵府分上
下二卷上卷爲沿革風俗形勝景物三門本無碑記
殆抄胥不知文義者所妄加也

法帖釋文跋

法帖釋文十卷宋劉次莊撰案次莊字中叟長沙人熙寧六年進士爲蔡確密客博洽淹貫詞翰絶倫元豐中累官宗正丞八年爲殿中侍御史奏言倉部起請乞將賈青買到建茶五千斤往河北出賣不獨猾商乘影接迹潛冒賈販而姦細之人亦必轉入敵界敵既知其物之重輕又復可以必致則異時賜與將不爲珍矣伏望特賜止絶又奏府界提點范峋于祥符等縣許人買撲都宰殺豬羊及果子牛牙勾當戶部見行舉問及訪聞京西路轉運副使沈希顏亦于

本部置棚拘攔人戶買賣牛馬出納淨利近因陳向到任方行改正二吏掊克妄有造立無有條法伏望委官根究詣實重行黜降元祐元年奏言熙寧以來新變役法其意欲以均慮利民蓋富厚之家安寧休佚而貧民日入于困乏乞合郡縣之議斟酌上聞尋出爲江南西路轉運判官復以交通蔡碩盜用軍器監錢抵罪除名謫居新淦築室東山寺前俯瞰清流自謂有濠梁趣因號戲魚翁時稱爲高師今縣東有高師湖以次莊得名見江西通志通鑑長編

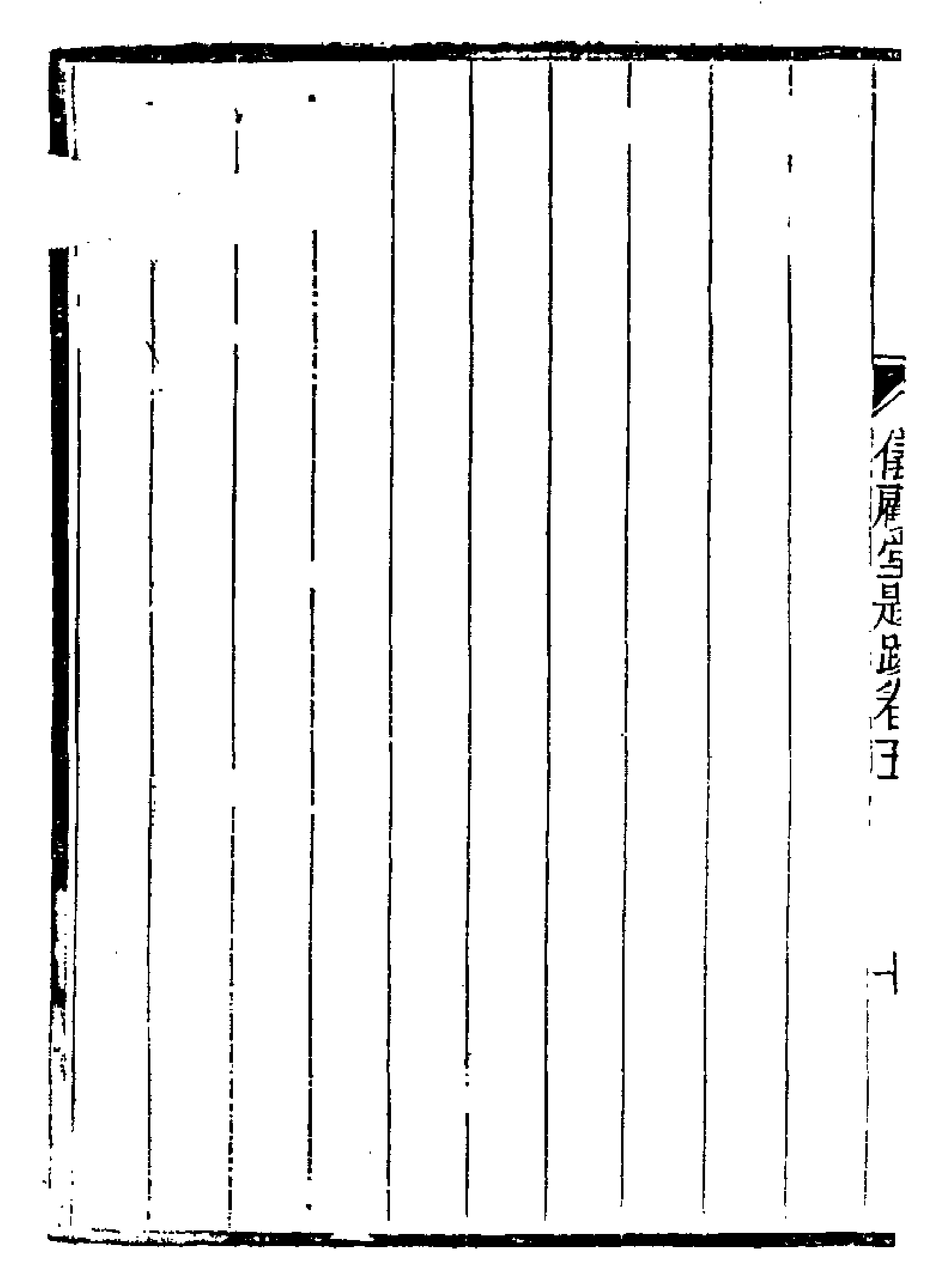
粵疋堂刻僞菉竹堂書目跋

菉竹堂書目六卷粵東伍氏刊本前有文莊自序與文莊集涇東稿所載合後有五世孫恭煥七世孫國華跋校以明文淵閣書目書名分類冊數一一皆同惟卷首聖製類刪去祖訓文集實錄官制法令等書數百種卷末刪舊志新志兩類古今志一類則刪烏夷志以下數十種而已閣目每書皆載數部注明全缺此則每書祇錄一部不注全缺但取閣目冊數最多者錄之文莊原序爲卷二萬有奇冊四千六百有奇今冊計二萬三百有奇浮于原序五倍卷雖無考

以書錄解題千頃書目所載約計當在二十萬外浮于原序十倍伏讀

四庫提要菉竹堂書目六卷經史子集各一卷卷首曰制乃官頒各書及賜書賜勅之類末卷曰後錄則其家所刊及自著書有成化七年自序大率本之馬氏經籍攷別出舉業類而無詩集亦略有增損又別有新書目一卷附于後中載夏言王守仁諸人集蓋其子孫所編云云案此本卷首雖有聖製而不曰制又無後錄亦無附目卷中有詩集而無舉業序末亦無成化記年詆與文莊自序固多牴牾與提要尤無

一合蓋書賈抄撮文淵閣目改頭換面以售其欺決
非館臣所見兩淮經進之本也恭煥及國華跋恐亦
非眞粤疋叢書世頗風行恐誤後學不可以不辨



拜經樓藏書題跋記跋

拜經樓藏書題跋記四卷海寧吳壽暘虞臣纂壽暘海寧人父騫號兔牀好學嗜書收藏之富與同里馬寒中道古樓陳仲魚士鄉堂埒壽暘輯騫所題記者爲是書頗爲江浙好事家所重余觀其書鑒別未甚精審如校刻宋史全文之游明乃正統六年進士而以爲元時坊刻徐達左吳人輯有傳道四子書曾子乃四子中之一種旣不知傳道四子爲何書亦不知達左之姓徐性理羣書句解後編三十三卷宋熊節編熊剛大註前爲朱子近思錄後爲蔡節齋近思續

錄別錄既不知爲熊節所編剛大所注並沒羣書句解之名而題爲近思正續錄黃鶴註杜與高楚芳千家杜詩截然爲二而誤爲一至正六年江右肅政廉訪使夏臺卹伯溫所刻道園學古錄乃大字本見景泰本學古錄葉盛跋兔牀所藏每葉二十六行者正景泰本也書賈割去葉跋兔牀亦認爲元刻皆疏謬之大者此外以明刻爲元刻元刻爲宋刻者亦復不少壽暘僻處海濱見聞寡陋原無足怪獨怪耳食者流奉爲金科玉律殊可笑耳

聞有益齋讀書志跋

聞有益齋讀書志六卷上元朱述之先生所箸也先生諱緒曾道光初舉人一目十行無書不覽藏書甲于江浙累官浙江秀水孝豐知縣有循聲其書仿郡齋讀書志之例而精核過之惟古今分門類事一條謂爲宋如璋之父所箸不免千慮一失案卷八先大夫龍泉夢記云如璋不才虛服靈夢誠不敢忘謹鑱于石以報神貺政和七年三月日宋如璋記是如璋自記其夢之辭也曰先大夫者子述其父之辭也與下文蒲教授荆山夢記卽採蒲咸臨之文同若非其

子所箸當曰宋大夫龍泉夢記矣如璋眉州人崇寧五年進士見四川通志進士表是書成于乾道己丑上距崇寧五年六十四年即使如璋早達亦將九十歲人矣其爲如璋之子所述無疑也

帶經堂陳氏書目書後

帶經堂書目五卷侯官陳蘭隣大令所藏書也經部則有影元抄張清子周易本義附錄纂注十六卷舊抄金仁山尙書注十二卷明抄張滔古禮二十五卷有乾道曾逮序史部則有明抄李丙丁未錄四冊明抄劉恕十國紀年四十二卷楊仲良長編紀事本末殘本馬永錫職林四卷子則有影宋本世說新語五卷集則謝在杭抄唐黃滔泉山秀句集十卷有楊萬里洪邁序原本趙湘南陽集十卷宋劉筠應言榮遇禁林三稿三卷影宋抄原本王珪華陽集五十卷明

抄陳了齋集三十卷明刊宋李淑書殿集十四卷影
宋抄蔣之奇荆溪前後集八十九卷別集九卷外集
三十卷元至元刊本宋元繹玉堂集二十卷有梁寅
序影宋張舜民畫墁集存十八至三十三四十七至
五十六七十二至七十四凡二十九卷原本鄭俠西
塘集二十卷原本劉跂學易集十二卷殘本盧川歸
來集存卷六卷七卷十二十三十四卷十六凡六卷
明抄林遹抄筆集四十卷元大德刊尤袤梁溪集五
十卷有曾幾序及杭州聚德堂鋟梓一行有岫字小
印明抄家鉉翁則堂文稿二十卷明抄足本趙文青

山集八卷明抄宋禧庸庵集三十卷皆明以後所久佚者宋元刊本則元刊周易會通書義矜式宋刊儀禮經傳通解三十七卷續廿九卷淳熙刊孝經注元刊融堂四書管見嘉祐本說文解字三十卷乾道本楚辭宋刊九家注杜詩元刊離騷草木疏宋刊董杲廬山集五卷英溪集一卷亦世所罕見者予粵東歸田本無出山之志後聞陳氏藏書散出多世間未有之本遂奉檄一行昔小山堂主人聞陳一齋藏書散出有閩中之行余亦同此意也及至閩遍訪陳氏後人僅得張淸子周易纂注金仁山尚書注楊仲良長

編紀事本末三書餘皆不可得其孫字星村者亦略知書詢以各種祕冊則云最祕之本其先人別儲一樓爲蟲蝕盡或者當在其中其信然耶周季貺太守謂其目爲星村所僞造然如梁溪集玉堂集等皆注明藏印及序人姓名恐非僞造後之人其再訪之

書金石學錄後

金石學錄四卷嘉興李遇孫金瀾輯道光四年阮元序搜羅雖富疏漏甚多如蔡珪字正甫松年之子靖之孫金史有傳而列于宋人蔡倏之前陳思孝名登明史文苑有傳工篆籀究心金石之學楊東里稱其收蓄之富爲歐趙以後所僅見是錄于鄭文寶下既引其語而不列其人李燾字仁甫號巽岩四川丹稜人著有通鑑長編宋史有傳史繩祖學齋佔畢載其建武中元治道記跋今既誤燾爲壽又有李燾傳于李壽則著其號巽岩于燾則不著其字號皆疏舛之

大者此外宋元明人掛漏不少長夏無事搜得四十

餘人別爲補錄一卷以補其缺光緒五年五日識

影宋抄史通跋

史通二十卷首行上題史通下題劉氏中題丙篇外篇等字每卷有目連屬篇目明人照寫宋本每頁十八行每行十八字目後有總結云右定凡三十六篇并前序及誌第七篇共二十八篇以明陸文裕本

國朝浦起龍通釋本互校浦本多與影宋本合陸本校正固多而妄刪誤改者亦不少盧抱經所稱影宋本與此本同出一源其善處盧氏已盡錄于羣書拾補中是書明刊以陸本爲最先張之象又翻陸本西江郭延之據張本重刊而加評王維儉又據郭本而

加註

國朝黄叔琳又據王本删訂重刊浦起龍通釋本雖不言所自而與此本皆合則當見影宋本矣惟卷十七諸晉史篇寄出外戚傳下宋本有案外戚傳四字浦本亦奪而註云凡例語止此此下疑有闕文似所見宋本亦不全其云一本作某者大抵指陸張郭王諸本而言間有從他本而以宋本爲别一本者惜外篇卷十四惑經篇削尋春秋所書實乖斯義九字卷三五行志篇卷七直言篇卷十八雜說下于原注皆有所删削不及此本之善

宋板讀史管見跋

致堂先生讀史管見八十卷題曰徽猷閣直學士左朝請郎提舉江州太平觀保定縣開國男食邑七百戸賜紫金魚袋胡寅明仲撰前有湻熙壬寅簽書平海軍節度判官孫胡大正序後有大正識宋諱殷匡貞恒桓構愼瑗皆缺避每頁二十四行行二十二字版心有字數據大正序湻熙以前無刊本至大正官溫陵始刊于州治之中和堂乃此書初刊本也其後嘉定十一年其孫某守衡陽刊于郡齋并爲三十卷與書錄解題合有猶子大壯序明季有重刊本郎

四庫附存其目之本也姚牧庵集有此書序謂宋時江南宣郡有刊版入元版歸興文署學官劉安重刊之牧庵嘗得致堂手藁數紙今摹諸卷首是此書在宋凡三刊元人又重刊之其爲當時所重可知惟嘉定本與此本卷帙懸殊未知有無刪削惜架上無三十卷本無从互校耳

舊聞証誤跋

舊聞証誤四卷永樂大典傳抄本心傳此書每條皆註所引書名大典本多缺愚案卷一縣吏受郡事而下之縣者条出程大昌演繁露卷十二秦之大昌字也錢若水爲樞密使條出王鞏聞見近錄張忠定爲御史中丞條出王闢之澠水燕談錄祖宗時雖有磨勘法條系証王明清揮麈後錄之誤其前當補揮麈後錄一條眞宗旣與契丹和親一條出溫公涑水記聞劉子儀在南陽條出洪遵翰苑遺事卷二陳恭公當國條以証誤趙所記差誤語推之當出趙子崧朝

野遺事容齋四筆同進退宰相其帖例草儀條出東軒筆錄卷十八治平四年十一月知諫院楊繪條出李燾長編熙寧六年北人遣蕭禧來議地界及地界事久不決二條出韓莊敏遺事見大典本長編二百二十二元豐初蔡確排王珪罷相條出邵伯溫聞見前錄卷十三詔議漢王典禮條出東都事畧王玨傳近歲前執政官到闕止繫御仙花帶條出石林燕語韓魏公父諫議大夫國華條出馬永卿嬾眞子卷五卷三按紹聖間鄭公肅條系証揮塵餘話之誤當補録揮塵餘話一條章惇初貶謫元祐臣寮用白帖子

行事條以邵子文指此而云句推之當出邵子文辨誣李孝廣崇寧間爲成都漕條出揮麈後錄十一李端叔爲密院編修官條出揮麈後錄卷六宣和元年九月乙卯范致虛以母憂罷條出東都事略十一國朝宗子自附葬山陵之外條出程大昌演繁露熙寧法宗子出仕者條以建炎元年某知鎮江府語推之當出趙子崧朝野遺事方務德守荆南條出揮麈三錄卷三按孟富文以辛寅九月自戶部尚書條系証揮麈三錄卷十一之誤其前應補揮麈三錄一條卷四李端叔作范忠宣遺表條出揮麈後錄卷六紹興戊

午夏熙州野外濼水有龍條出洪皓松漠紀聞吳才老舒州人條出揮麈三錄魯國大長主避兵南來卜居台州條出揮麈前錄卷三白樂天閒白行簡及禁中鐘鼓院二條出演繁露卷十五學士院具員文臣條以蔣所記誤語推之當出蔣魏公逸史台州筆吏楊滌條出揮麈前錄卷三以上各條大典本皆缺書名今爲考証如右

大事記講義跋

大事記講義九卷中興大事記四卷附錄一卷題曰黃甲省元新肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國學前進士三山繆列蘭皋蔡柄編校附錄則中所著中興規模制度國勢三論也影寫宋刊本案中字時可福建晉江人淳祐七年進士歷官肇慶府學教授沂靖惠王府諸王宮大小學教授輪對首言當去小人之根次言革贓吏之弊遷國子監丞兼崇政殿說書奏乞晚輪二員說書夜輪講官值宿以備顧問又言進講經史乞依正文誦讀不宜節貼避忌匪特可

察古今治亂亦以革臣下諂諛之習又言人能正心則事不足爲人君能正心則天下不足治理宗嘉納丁大全忌之出知汀州在汀期年演易爲十圖景定中復舊官主管成都玉局觀見八閩通志及閩書

歷代名賢確論跋

歷代名賢確論十卷題曰錢福編集案是書四庫所收分一百卷前有吳寬序提要云福寬二人同時不應不知爲福作福延對第一殆書賈重刊所託名宋史藝文志之十七史名賢確論蓋卽此書愚謂提要所言誠不刊之論此本十卷與百卷本卷帙懸殊疑有刪節及讀杭州文瀾閣所存殘本與此本皆同並無缺少惟多分卷帙盖亦書賈所合并也所採宋人之文如何去非張唐英遺集久亡賴此存其崖略每頁二十二行每行

二十四字版式如劉洪慎獨齋本文獻通攷山堂考索劉洪本閩中麻沙書賈或亦明代麻沙本歟

宋元學案跋

安定學案潘及甫慶歷中登第不知歷官所至憩案及甫字憲臣江都人博通經史厲志文行聞胡瑗倡學于湖往從之瑗見其文喜曰非諸生比也遂補學職妻以女弟慶歷中與兄希甫同登進士爲懷仁尉筠州判官及知分甯霍邱壽春三縣所至咸箸政績遷祕書丞充楚王宮大學教授律宗室以禮法神宗嘉之後以屯田員外郎通判江州遷左朝散郎親族之貧寡孤幼者賴其撫卹晚得目疾每命子姪執策讀于前終日傾耳危坐無倦容未卒前一日猶卧聽

周書見雍正江都縣志

宋元學案跋二

虞申字行父丹徒人始從鄉先生姚闢受易春秋略通大義姚因喻申使遊京師介謁胡公瑗一見奇其能以爲他日可任朝廷事留三年歸一時名流周伯堅孔常父皆作詩誦其賢惜其去張君𢧐字鳴道金壇人從安定先生學瑗奬予之異于流輩累荐不第以特科調漢陽軍漢陽尉遷房州竹山令以嫌去官再授池州石埭令在任引年告老以朝奉郎致仕見京口耆舊傳案二人皆安定弟子之應補者

宋元學案跋三

武夷學案列葉廷珪爲同調而不詳其里貫愚案廷珪福建甌甯縣人著有海錄本事詩海錄選句圖海錄碎事等書惟海錄碎事今傳于世觀其自序海錄諸書皆爲詩料而設其人亦詩人也傳自得序稱其無日不作詩並未講學亦非治經家蓋辭章之士也萬姓統譜誤海錄爲誨錄學案遂列之武夷同調濫矣

儀顧堂題跋卷六

歸安陸心源剛甫撰

宋本孔子家語跋

孔子家語十卷宋刊大字本每頁十八行行十七字小字廿四五不等有東坡居士兩方印卽汲古閣秘本書目所稱北宋蜀大字本爲東坡所藏有東坡折角玉印者也後有毛子晉斧季兩跋中間稍有缺頁子晉據他本抄補愚案瑗字爲孝宗爲皇子時原名書中瑗字缺避則非北宋刊可知字亦圓潤非顏歐體鄙意疑爲紹興監本東坡印亦甚劣其爲後人僞

造無疑子晉殆爲所愚耳家語雖王肅僞造而所據多先秦古書天祿琳琅書目祇有影宋抄此外藏書家更無以宋刊箸錄者則此本卽非北宋恐世無第二本矣汲古秘本散後不知何時流入皖中今爲蕭敬孚明經所藏余游申浦明經出以相示因跋其後而歸之

宋本賈誼新書跋

新雕賈誼新書十卷題曰梁大傅賈誼撰宋刊本曰後有建甯府陳入郎書鋪印一行蓋南宋麻沙本也校以正德九年陸相本何元朗本何鏜漢魏叢書本卷七諭誠篇是以國士畜我我故國士爲之報何鏜本作是以國士遇我我故國士報之下奪故曰士爲知己死女爲悅己容非冗言也在主而已二十四字何元朗本畢祓而爲禮下惟存壘釘退讓篇梁大夫有宋就者爲邊縣令云云至楚王媿凡三百九十二言何鏜本刪削改易祇存二百六十四言何元朗本

則全鈌正德陸相本國士報之下鈌一十餘字誤接
退讓篇使者曰否云云而鈌其篇首三百餘字使字
上又衍大字想所據宋本有鈌頁遂連為一耳後來
諸本多从陸相本出故鈌文亦相類也

宋刊明補本賈子新書跋

賈子新書十卷明正德九年長沙守陸宗相補刊本每頁十六行行十一字自序至跋凡二百七頁前有黃寶序後有淳熙辛丑胡价跋案是書北宋刊本無聞淳熙辛丑程給事爲湖南漕使刊置潭州州學據胡价跋字句譌舛以無他本可校未能是正正德中陸宗相守長沙得殘版數十片因補刊成之見黃寶序是其中尚有宋淳熙殘版特不多耳正德十年吉藩又據陸本重刊于江西余官閩時从楊雪滄中翰借校與此本行款悉同其後何元朗程榮何鏜諸本

皆从此出惟所據之本摹印有先後全缺有不同耳宋本不可見得此亦不失爲買王得羊矣此本勝于吉藩本吉藩本勝于程榮本程榮本勝于何鏜本明刻諸本以何元朗爲最劣耳

宋本新序跋

新序十卷每卷題曰陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫臣劉向上每頁二十二行每行二十字前有曾鞏序連接目錄曾序末有亦足以知臣之志者鞏集作亦足以知臣之攷其失者豈好辯哉小注二十五字卷三樂毅條順庶孽下有史作餘教未衰執政任事之臣修法令愼庶孽小注十九字卷十沛公條保宛城下有史作與南陽守戰犨東破之南陽守齮走保城守宛小注二十一字張子房之謀也下有楚雖無疆漢史作楚唯無疆小注十一字漢五

年條功下子房上無張字有一作張子房之謀也小注八字漢六年條雍齒與我有故下有漢書音義曰未起時有故怨小注十一字高皇帝五年条卒爲建信侯下有封之二千戶正文五字孝武皇帝時大行王恢條代國墮城下有漢史作以飽待飢正治以待其亂定舍以待其勞故按兵覆衆代國墮城小注二十八字正遺人獲也下有漢史作不至千里馬乏食兵法曰遺人獲也十八字

新序跋

新序十卷明何允中刊本每半頁十行行二十字前有曾鞏序案隋書經籍志新序三十卷錄一卷曾鞏序則云今可見者十篇是新序原本三十卷至宋仁宗時祇存十篇藝文類聚太平御覽所引多有出于今本之外者皆三十篇中逸文盧抱經羣書拾補已搜輯無遺羣書治要比今本多四條一爲孟子見齊宣王于雪宮至末之有也凡九十五字一爲齊有田巴先生者至斯齊國治矣一百七十八字一爲臧孫行猛政至退而避位凡五百八十九字一爲子路治

蒲至其民不擾也一百四十一字與類聚御覽所引
大同小異亦皆三十篇中逸文也

說苑跋

劉向說苑二十卷明楚府刊大字本半頁十行行十九字是書有宋咸湻本盧抱經以程榮本互校復恩篇多蘧伯玉得罪于衛君晉大夫有木門子高一條尾生殺身以成其信一句見羣書拾補此本比程榮本復恩篇晉趙盾舉韓厥條欲誅趙氏下多初趙盾在時五字與宋本同而少楚莊王賜羣臣酒一條陽虎得罪北見簡子一條是書明凡五刻有四川蜀府本嘉靖何良俊本程榮漢魏叢書本何鏜漢魏叢書本及此而五何鏜本出于程榮程榮本出于何良俊

此本字大悅目與何焯本互有得失

申鑒跋

申鑒五卷漢潁川荀悅著黃省曾註本以羣書治要所引校勘一過知今本奪落甚多政體篇民作基下奪制度以綱之事業以紀之兩句無或詐僞下脫滛巧二字外無異望慮其下脫有罪惡者無五字則賢臣不用下脫賢臣不用四字上不訪下脫下字不諫下脫上字雜言上君子三鑒下脫鑒乎前鑒乎人鑒乎鏡三句雜言下或曰進諫條後脫或問天子守在四夷有諸至一言之冠襲于膝下患之甚矣凡一百七十五字此外如傳子帝範註困學紀聞所引亦尚

有可補此本之缺者是書刊于正德中當時宋本必多省會意在作注以抒寄託不暇訪求善本故譌奪如此耳

中論跋

中論二卷漢北海徐幹撰明弘治黃華卿刋本前有無名氏序曾鞏序後有石邦哲陸友仁題記都穆跋校以羣書治要法象篇行必有檢故下脫言必有防行必有檢八字修本篇不宿義下脫焉言而不行斯寢道矣行而不時斯宿義矣十七字賞罰篇脫天地之間含氣而生者至亦萬代不刋之道也云云凡四百三十餘字昔之聖王制爲禮法至不亦遠乎凡五百四十餘字案曾鞏序云始見館閣中論二十篇及觀貞觀政要太宗稱嘗見徐幹中論復三年喪篇今

書獨闕又考之魏志文帝稱幹著中論二十餘篇乃知閣本非全書又晁公武讀書志云李獻民所見中論別本實有復三年喪制役二篇今觀天地之間云云一篇所言皆三年制服之事卽貞觀政要所稱復三年喪篇也昔之聖王云云一篇所言皆力役之事卽晁氏所謂制役篇也後有重刊是書者宜採治要補此二篇則中論爲完書矣

宋刊麗澤論說集錄跋

麗澤論說集錄十卷宋呂祖謙撰宋刊本每葉二十行行二十字版心有刊工姓名及字數間有無字數及刊工姓名者則元時修版也宋諱多缺避至惇字止蓋光宗時刊本目後有喬年記是書宋史藝文志儒家類箸于錄作麗華論說集當傳寫之譌卷中有譙國戴氏藏書記朱文長印經農二字白文方印其人俟攷行款與東萊文集同蓋同時所刊也

朱子讀書法跋

朱子讀書法四卷宋張洪齊𤋮同編原本久佚乾隆中館臣从永樂大典輯出者宋史藝文志文獻通攷皆無其書明文淵閣書目始著于錄案洪饒州永豐人淳熙十三年解試見江西通志𤋮序稱洪孝謹清修有志聖賢之學其居官必有可覯而四明志不爲立傳職官表亦無其名亦缺典也

宋槧政經跋

眞文忠公政經一卷宋眞德秀撰宋刊本每葉二十行每行十八字版心有刊工姓名前有淳祐二年王邁序宋史藝文志文獻通考書錄解題皆無其書明文淵閣書目始著于錄案是書爲西山守泉州日所箸門人趙時棣宗華爲大庾令梓于縣齋以文瀾閣傳抄本參校大畧多同惟缺王邁序耳卷首有臣馮翼白文方印孫氏鳳卿白文方印葢明孫鳳卿舊藏也

宋槧心經跋

心經一卷宋眞德秀撰宋槧本每葉二十行行十八字版心有刊工姓名後有顏若愚跋宋史藝文志無其書書錄解題文獻通考皆作心經法語明文淵閣書目題名與今本同

四庫全書儒家類著于錄王臞軒政經序云端平初理宗嘗命洪舜俞作序今平齋集無此文則洪雖受命而未作校以

文瀾閣傳抄本大畧多同惟缺顏若愚跋案若愚晉江人嘉定十三年進士興化教授見 閩通志

宋槧大學衍義䟦

眞西山讀書記乙集上大學衍義四十三卷前有德秀自序進書表尚書省劄子中書門下省時政記房申狀宋槧本每頁十八行行十七字宋諱皆缺避語涉宋帝皆提行目錄子目雙行案讀書記乙集下湯漢序云讀書記惟甲乙丁爲成書甲丁二記先刊行乙記上卽大學衍義久進于朝與此本合是大學衍義實讀書記中之一集明弘治刊本削去讀書記乙集上六字萬歷刊本仍之若非此本僅存後之人不知乙集上爲何書矣弘治本半頁十一行行二十一

字凡提行欵式一仍宋本之舊惟西山自序加以註

釋殊無謂也

宋本眞西山讀書記跋

西山眞文忠公讀書記甲集三十六卷乙集下二十卷丁集八卷宋福州學刊本半頁九行行十六字小字雙行行二十四字前有開慶元年湯漢序丁集末有監雕福清縣學王張奎通判福州黃巖孫福建安撫使參議官涂等銜名元修之頁版心有延祐五年補刊六字及刊工名是書近有閩中祠堂刊本脫落譌謬幾不可讀此乃南宋初刊祖本字畫清朗體兼顏歐向存北宋官刊典型非麻沙坊本所能及也丙集未見傳本愚觀心經政經雜采前人之說體例與

衍義讀書記相近意者其卽丙集乎

性理羣書句解跋

性理羣書句解二十三卷宋熊節撰熊剛大註文瀾傳抄本案節字端操福建建陽人十歲讀易即知問難至通曉而後止慶元乙未廷對値僞學之禁以納諫行正求賢對知舉黃由以其不迎合時好特置前列且爲奏御累官通直郎知閩淸縣著有中庸解三卷智仁堂藁及此書剛大少穎敏從蔡節齋黃勉齋游問學精專操行篤至嘉定七年進士官建安府學教授學者稱古溪先生著有詩經註解小學集註見性理大全及李淸馥閩中理學淵源考乃福建通志

不爲立傳宋元學案亦無其名皆缺典也

宋刊性理羣書句解後集跋

新刊音點性理羣書句解後集二十三卷宋麻沙刊本每半頁十三行每行大字二十四小字二十五六不等不著撰人名氏惟卷十四有建安後學熊剛大集解九字當亦熊節所編也各家書目及福建通志皆未著錄卷一至卷十二近思錄卷十四至卷二十近思續錄卷廿二廿三近思別錄續錄爲節齋蔡模所編取朱文公之格言依近思錄門類編錄故曰續錄別錄亦節齋所編所取皆南軒東萊之格言故曰別錄卷首有武原鄭氏朱文方印蓋明鄭端簡公舊

藏後歸海甯吳兎牀拜經樓有臨安志百卷人家白文長印拜經樓題跋記著于錄題爲宋刋近思正續錄而不箸性理羣書句解之名不知爲熊節所編熊剛大所註則吳壽暘之陋也

齊民要術跋

齊民要術七卷影寫宋刊本每葉二十行行十七字以祕冊彙函刻本校之刻本譌奪甚多思勰自序題名下刻本脫雙行注二十八字序家有丁車大牛脫有字歲時農收後脫農收二字因地之利下脫謹身節用以養父母八字生習使之然也脫使之二字夫孰自知非者也脫夫非者三字雜說秋收治田後譌秋收後治糧卷一耕田篇周書曰至百果藏實小注譌作正文耨不如鏟鏟譌剗休息之下黨正屬民飲酒正齒位是也小注譌作正文收種篇無蚜厭蚜厭

謌籌脫下蚜字種穀篇及附字下脫令稼不蝗蟲骨汁及繰蛹汁皆肥使十三字卷二黍穄篇注黍米不成下脫八字皆卽濕踐下脫注十一字又雜舂米碎下脫四字疆土可種黍下脫注二十九字水稻篇注田之畦埒也下脫六字禮月令條注此謂學稼下脫十二字胡麻篇首小注巨勝下脫五字白者油多下脫十一字卷三種葵篇美于秋菜下脫注八字蔓菁篇注非蕪菁也下脫二十一字種蒜篇首小注蒜葷菜也下脫三十五字大宛之蒜下衍五字脫三十一字種蔥篇首小注廣志曰上脫二十八字荏蓼篇首

小注植荏也下脫四十字種薑篇首小注茈音下脫十一字置屋中下脫注十三字蘘荷芹藘篇首芹楚葵也下脫十三字種苜蓿篇首採苜蓿種歸下脫八字一如韮法下脫注十六字雜說篇入太學入小學下皆脫學字注以和豆黏下脫九字非我也兵也下脫注三十五字豐年尤宜多糴年譌者米石至下脫數字月影長二尺下脫赤者二字卷四園籬篇間劚去惡者劚譌斷剝去横枝剝必留距剝皆譌剝剝去木枝也明人不識剝字妄改爲剝鼠耳寅翅翅譌趨種棗篇首爾疋曰至檢棗正文誤作小注三月熟下

脫十八字大白棗下脫四字三星棗下脫五字崎廉棗下脫五字赤心棗下脫十五字從燕下脫三十八字擇去胮爛者下脫注十一字種桃篇爾疋曰至山桃十字正文譌作小注桃酢法前脫正文又法二字注二十四字櫻桃注凡三種下脫十二字一名午桃上脫二十六字種梅杏篇首小字蓬萊杏下脫十四字神仙傳條注董先生杏下脫一百一字種梨篇首小字耐寒不枯下脫二十二字杜如臂條去地五六寸下脫注五十三字陽中者下陰中枝則實少小注譌作大字以土培覆之下脫令梨枝僅得出頭以土

雍四畔當梨上沃水水盡以土覆二十二字種菜篇
即于屋裏埋著溼土中脫屋裏二字奈林檎篇壓桑
法下脫小注十六字又法下脫小注二十三字種柿
篇如插梨法譌作插柿法下脫注十四字安石榴篇
一重土重譌寸以蒲藁裹脫蒲字卷五種桑柘篇凡
耕桑田條後脫又法剝桑十二月爲上時正月次之
二月爲下大率桑多者宜苦斫桑少者宜省剝秋斫
欲苦而避日中冬春省剝竟日得作春採者必須長
梯高机數人一樹還條復枝務令淨盡要欲旦暮而
避熱時秋採欲省裁去防者椹熟時多收曝乾之凶

年粟少可以當食種柘法耕地令熟耬耩作壟柘子熟時多收以水淘汰令淨乾散訖勞之草生拔卻勿令荒沒三年間斸去堪爲渾心扶老十年中四破爲杖任爲馬鞭胡牀一百六十三字又脫小注二百二十餘字禮記月令條注養蠶之器下脫十字永嘉記條與重卵相齊重卵二字譌種龍魚河圖條比至再眠再譌在種榆白楊篇改雀損穀譌改擢損谷白楊條注木性多曲下衍四字脫廿七字種槐柳篇楊柳條少枝長疾下脫一赤已上者插箸藂中二赤一根數月卽生少枝長疾二十一字雜材及杬杬譌椀三

寸截之截譌絕種梓法條有草拔令去拔譌枝梂既無子脫梂字既譌卽梧桐注今梧桐下脫二十一字樹別下子一石脫樹字別譌剝青白二材材譌桐種紅藍花篇作燕脂法著瓷碗中瓷譌甕合香澤法合譌石好清酒好譌如蘭香上脫澤字猪脂一分脂譌腹瀉下脫著瓶中三字合手藥法豬䐗一具䐗譌脠作米粉法粱米第一粱譌染舒布于牀上舒譌書粉英如梳脫梳字種藍法相去八寸下脫小注十二字又脫正文白皆卽急鋤五字卷六養牛馬篇如穴中看火脫火字尾本欲大欲高脫欲高二字尾下欲無

毛毛譌尾養豬篇豚一宿蒸之下脫不蒸則三字卷七貨殖篇筋角丹砂奪丹字旃席千具席譌車曰中擣令碎擣譌受直下饋饋譌讀賣勝凡麴勝譌暘作神麴方秋以九月九日脫九日二字然要須善候麴勢善譌蓋但不及春秋耳及譌兵一切無忌忌譌已搦黍令破令破譌今頗此外注文譌奪尚難枚舉唐以前難讀之書要術居其一得此抄本校訂稍覺文從字順惜祇六卷有半後數卷無可訂耳

原本王楨農書跋

農桑通訣集六穀譜集十農器圖譜集二十題曰東魯王楨撰其書改卷爲集可稱創格嘉靖中山東巡撫邵錫得此本命布政使顧應祥刊行之前有嘉靖庚寅臨清閻閎序雖與聚珍本分卷有異而大旨多同農桑通訣首農事起本牛耕起本蠶事起本三條列于集一之前上圖下說穀譜集一之前有神農嘗穀圖黃帝火食圖每集之前各有總目農桑通訣目首有雙行注五十餘字言所以名集不名卷之由皆聚珍本所無楨自序云爲集三十有六目二百有七

十則集之名爲楨原本所有非明人妄加也凡遇國家等字皆頂格當從元刊翻雕者提要云今外間所有王楨農務集卽從是集摘抄又云永樂大典所載併爲八卷割裂綴合已非其舊則原本之罕見可知矣徵引古書多本齊民要術而不著所出已開明人剽竊之習惟要術久無善本脫譌幾不可讀當藉此書校正之

宋刊武經七書跋

孫子三卷吳子二卷司馬法三卷六韜六卷尉繚子三卷三略三卷李衛公問對三卷宋槧本每頁二十行每行十九字版心有字數及刊工姓名殷徵貞恒警敬完構讓愼皆缺避當爲宋孝宗時刊本七書彙刊始于宋元豐二年事見李燾續通鑑長編元豐六年國子司業朱服言承詔校定孫子吳子司馬法衛公問對三略六韜諸子所注孫子互有得失未能去取它書雖有註解淺陋無足采者臣謂宜去注行本書以待學者之自得詔孫子止用魏武帝注餘不用

注亦見長編此本孫子亦無魏武注殆因朱說而刪之歟

疑獄集跋

疑獄集三卷上中兩卷題曰贈中書令右僕射平章事魯國公和凝集下卷題曰將仕郎太子中允男和㠓述影寫元刊本前有和㠓序至元十六年杜震序㠓先官知縣後官刑曹序所稱三任親民于劇邑二年作吏于秋曹是也是書原本百條勒成四幅前二卷爲凝所集後二卷爲㠓所續南宋時已佚一卷故晁公武郡齋讀書志亦以三卷本著于錄與此本合今四庫箸錄四卷本乃後人分第三卷爲兩卷以足四卷之數亦非原書也此本三卷凡六十六條爲朱

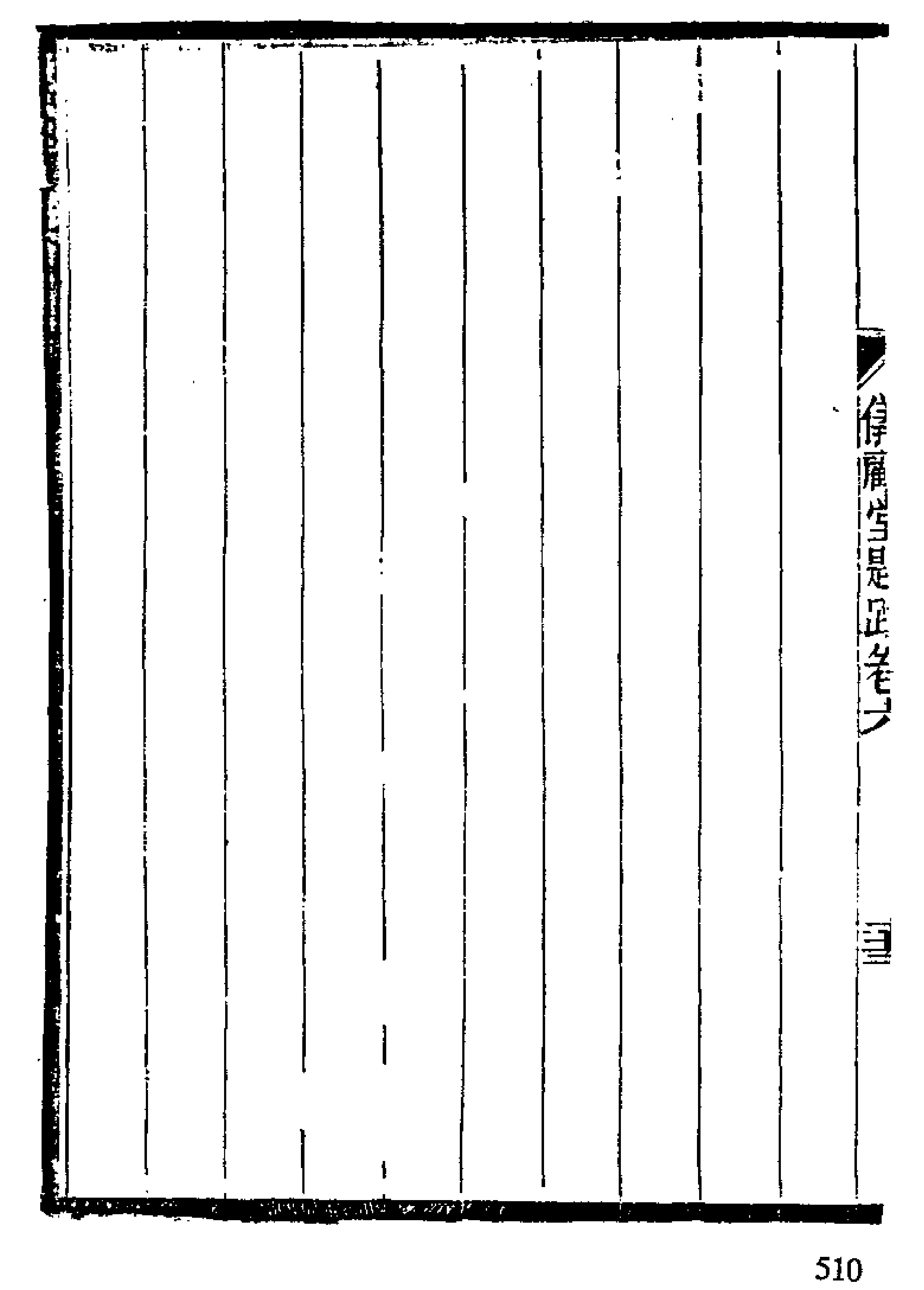
竹垞抄以奉王漁洋者後有吳長元跋雖非完本猶存宋本舊式而未割裂者昭德所箸錄當即此本所从出讀書志謂上卷爲凝書中下爲㠓續者誤也

影宋本宋提刑洗冤錄跋

宋提刑洗冤錄五卷影宋抄本題曰朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編文淵閣書目著於錄不著撰人名氏四庫全書存目法家類提要云始末未詳錢竹汀養新錄亦云不知何許人愚案宋慈福建建陽人嘉定十年進士少受業於同邑吳雉雉 爲朱子弟子因得與楊方黃幹李方子論質學益進補贛州信豐主簿遷知長汀縣擢知常州歷廣東江西湖南提點刑獄終于直煥章閣知廣州廣東安撫大使湻祐六

年卒年六十四見劉後村大全集慈博記覽善辭令丰裁峻厲望之可畏官主簿時屢平贛州劇賊及知常州歲饑濟糶民無餓者提刑江西鱗次保伍姦無所容台諫奏取其所行下浙右諸路以爲法序稱四叨臬事者由江東而廣東由廣東而江西由江西而湖南也新除直祕閣者由知贛州除直祕閣提點湖南刑獄也充大使行府參議官者陳韡爲湖南安撫大使兼節制廣西辟慈爲參謀也此書爲淳祐丁未官湖南提刑時所編采內恕錄以下數家參以已見會萃而成移世官司奉爲金科玉律觀其序後識云

賢士大夫如有得於見聞及親所歷涉出於此集之外者切望片紙錄賜以廣未備可見其求治之殷矣非賢者而能如是乎宋史循吏不爲立傳亦缺典也



儀顧堂題跋卷七

歸安陸心源剛甫撰

巢氏諸病源候論跋

重刊巢氏諸病源候總論五十卷目錄一卷題曰隋大業六年太醫博士臣巢元方奉勅撰元刊本前有翰林學士知制誥宋綬序每半頁十三行每行二十三字以明刊本校之卷十瘴氣候條四百七十一字明刊衹存五十四字青草瘴以下奪四百十七字此外字句之譌奪亦復不少証以外臺祕要所採諸論與此刊亦有異同聞東洋藏書家尚有南宋刊本惜

不得借校一過耳

靈樞經跋

靈樞經十二卷明成化熊宗立刊本愚案靈樞卽鍼經見于漢藝文志皇甫謐甲乙經序並非後出靈寶注以鍼有九名改爲九靈又以十二經絡分爲十二卷王砯又因九靈之名而改爲靈樞其名益雅其去古益遠實一書也請列五証以明之皇甫謐甲乙經序曰七略藝文志黃帝內經十八篇今有鍼經九卷素問九卷二九十八卷卽內經也又有明堂孔穴鍼灸治要皆黃帝岐伯選事也三部同歸文多重複乃撰集三部使事類相從爲十二卷今檢甲乙經稱素

問者卽今之素問稱黃帝者驗其文卽今靈樞別無所謂鍼經者則鍼經卽靈樞可知其証一也靈樞卷一九鍼十二原篇已云先立鍼經是鍼經之名見于本書其証二也王砅云靈樞卽黃帝內經十八卷之九與皇甫謐同當是漢以來相傳之舊說其証三也楊尙善隋初人也所著黃帝內經太素黃帝內經明堂類成中土久佚今由日本傳來其書採錄靈樞經文與素問不分軒輊與甲乙經同是漢唐人所稱內經合素問鍼經而言非專指素問明矣其証四也靈樞義精詞奧經筋等篇非聖人不能作與砅素問注

相較精粗淺深相去懸殊斷非砭所能僞託其証五也甲乙經林億等序曰國家詔儒臣校正醫書令取素問九虛靈樞太素經千金方及翼外台祕要諸家善書校對玉成將備親覽蘇魏公集本草後序曰嘉祐三年差掌禹錫林億張洞蘇頌同其校正神農本草靈樞太素甲乙經素問及廣濟千金外臺等方是靈樞爲宋仁宗時奉詔校正醫書八種之一非林億所未校特未通行耳唐自中葉以後醫學漸不如古鍼灸孔穴之法或幾乎息粗工藉術餬口既不知鍼何論腧穴鍼經遂在若存若亡之間狡獪者改易其

名詭爲祕笈不學者遑其臆說誣爲僞書幾使秦漢以來相傳之古籍與華陀中藏叔和脉訣等量齊觀亦秦火以後之厄運哉是書宋以前本無異論至元呂復始謂九靈鍼經苟一經二名唐志不應九靈之外別出鍼經愚謂隋唐志中一書而數見者甚夥不但九靈鍼經而已呂復淺人原無足責葦圃杭氏在近時號稱淹博亦襲復之瞽說詆爲淺短誣爲僞託指爲林億高保衡所未校豈目未覩甲乙經序及蘇魏公集乎可怪也

黃帝難經明堂殘本跋

殘本黃帝內經明堂一卷題曰通直郎太子文學臣楊尙善奉勅撰注有自序案唐書藝文志有楊尙善黃帝明堂類成十三卷尙善自序云十二經脈各爲一卷奇經八脈復爲一卷合爲十三卷與唐志所稱十三卷合當卽此書也其書取素問靈樞腧穴針灸論治分十二經編類而音釋之其釋腧穴諸名曰中府一名膺中輸膺胷也輸委輸也胷氣歸此故謂之輸天府者肺爲上蓋爲府藏之天肺氣歸于此穴故謂之天府俠白者白肺也此穴在臂俠肺兩厢故名

俠白尺澤者一尺之中脈注此處流動而下與水義同故名尺澤孔最者孔者空也手太陰脈諸脈中勝此之空穴居此脈之左故曰孔最也列缺者列行列也列之缺住之上故曰列缺也經渠者水出流注入渠徐行血氣從□出流注至此徐引而行經謂十二經脈血氣流于此穴故曰經渠太淵者少商初出爲及可謂小泉魚際停□此中湧注故曰太泉水出井流而動脈出指流而上行大指本節後象魚形故以魚名之赤白肉呼故曰魚際少商者手太陰脈歸于肺肺之算于秋脈之所起地之方商也其言如漢人

解經疏通証明訓詁精確爲自來注醫書者所未有
惜祇存腧經一卷不得見十二經腧穴命名之義也
尙善所箸見于新唐書藝文志者有老子道德經注
二卷莊子注十卷老子指略論二卷道德經三略論
三卷今皆不傳藝文志作明堂類成此本無類成二
字未知何故卷末有寬元年以相傳本書寫畢一行
案寬元爲日本八十六代四條年號其元年當宋紹
定六年蓋從七百年前抄本傳錄者

黃帝內經太素跋

黃帝內經太素三十卷題曰通直郎守太子文學臣楊尙善奉勅撰註缺卷一卷四卷七卷十六卷十八卷二十一其六卷卷二缺末卷三缺首卷六缺尾卷八缺首卷十缺首卷十二缺首卷十四缺首卷十七祇存尾三頁卷二十二首尾皆缺卷二十九缺首卷三十缺首其完全無缺者僅卷五卷九卷十一卷十三卷十五卷十九卷二十三卷二十四二十五二十六二十七二十八其十二卷耳案尙善貫里無攷僅據結銜知爲通直郎太子文學而已新唐書藝文志

箸于錄治平中林億等奉詔校正醫書太素亦在其
列見林億等甲乙經序蘇魏公集本草後序素問新
校正及甲乙經校正引其說甚多是此書在北宋必
亦刊行至南宋而始佚故晁陳書目遂無其名也每
卷後仁平元年仁安二年書寫點校等字案日本近
衞仁平元年爲宋紹興二十一年六條仁安二年爲
宋乾道三年是從八百年前抄本傳錄者其書以素
問靈樞分類編次而音釋之與甲乙經相類與今本
多不同與素問新校正所引多合

北宋本外臺秘要跋

外臺秘要方四十卷題曰朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞檢院上護軍臣林億上進每葉二十六行每行二十四字神宗以前帝諱嫌名皆闕避前有王燾自序及孫兆序後有皇祐三年內降指揮熙甯三年鏤版指揮及校正林億等銜名三行中書門下富弼等銜名八行每卷後或題右從事郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事趙子孟校勘或題右迪功郎充兩浙東路茶鹽司幹辦公事張寔校勘當是浙中刻本故校勘皆浙東官耳卷一卷九後有朝奉郎提

舉藥局兼太醫令醫學博士臣裴宗元校正一行以崇禎中程衍刊本校之刪削幾及二萬字妄改處亦復不少黃蕘圃孝廉宋刊之富甲于東南僅得目錄及第廿三兩卷見百宋一廛賦註日本雖有全書模印在後多糊糢處見經籍訪古志此本宋刊初印無一斷爛洵海內外之鴻寶也書中痰字皆作淡明本改作痰搘字皆作榰明本改作搘案說文無痰字廣韻始有痰字云胷上水病一切經音義卷三淡飲胷上液也其字作淡不作痰與此本合說文亦無搘字人部儋何也即今搘字漢書貨殖傳漿千儋西域傳

負水儋糧此儋之正字也楚辭哀時命負檐荷以丈尺兮史記虞卿列傳檐簦范雎列傳檐簦皆從木作檐禮記喪服四制或曰檐主宋本注疏亦從木作檐與此書合此儋之假借字也明刻改淡爲痰改檐爲擔此明人不識字之通病也是此書不但有功醫學並可參証小學宋本之可貴如此此壽書原有雙行夾注明刊往往于原書夾註上加通按二字竊爲已說尤可笑也

北宋本千金方跋

孫眞人千金方卷一至卷五卷十一至十五卷廿一至三十凡二十卷皆北宋本每葉廿八行行二十四字首行題曰新雕孫眞人千金方版心或題千金方幾或題千金幾無字數及刊工姓名卷六至卷十卷十六至十九元刊本題曰重刊孫眞人備急千金要方每葉廿二行行二十二字小黑口版心題金方幾卷二十配明愼獨齋本題名行欵與元刊同白口版心有千金方及某某類等字宋刊元刊皆有滎陽開國之裔鄭氏家藏圖書朱文長印審其印文必明初

人其明刊本爲黃蕘圃氏所配也則是書全本明初已不可得矣卷一爲類八曰習業第一精誠第二理病第三診候第四處方第五用藥第六合和第七服餌第八卷二婦人上爲類八求子方第一有胎惡阻第二養胎第三有胎病方第四難產第五子死腹中第六逆生第七胞衣不出第八卷三婦人中爲類八虛損第一煩悶第二中風第三心腹痛第四惡露第五下痢第六小便第七雜方第八卷四婦人下爲類四補益第一不通第二崩中第三月水不調第四卷五小兒爲類八序例第一初生第二驚癇第三客忤

第四癰疽第五傷寒第六欬嗽第七癥結第八雜病
第九卷十一爲類五肝藏脈論第一肝虛實第二肝
勞第三肝筋極第四癥結癖氣第五卷十二爲類七
膽府脈第一膽虛實第二咽門第三髓虛第四補虛
煎第五吐血方第六萬病方第七卷十三爲類八心
藏脈論第一心虛實第二心勞第三脈極第四脈虛
實第五心腹痛第六胷痺第七頭風第八卷十四爲
類七小腸腑脈論第一小腸虛實第二舌論第三風
眩第四風癲第五驚悸第六好忘第七卷十五爲類
七脾藏脈論第一脾虛實第二脾勞第三肉極第四

肉虛實第五熱痢第六冷痢第七卷二十一爲類五
消渴第一虛悶不得眠第二淋閉第三尿血第四水
腫第五卷二十二爲類五序論第一菓實第二菜蔬
第三穀米第四鳥獸第五卷二十三爲類六丁腫第
一癰疽第二發背第三丹毒第四癮疹第五瘭疽第
六卷二十四爲類五九漏第一腸癰第二腸痔第三
癬疥第四惡瘡第五卷二十五爲類八解食毒第一
百藥毒第二五石毒第三蠱毒第四胡臭第五脫肛
第六瘤癭第七癩病第八卷二十六爲類四卒死第
一蛇毒第二被打第三火瘡第四卷二十七爲類十

六平脈火法第一五藏脈輕重第二指下形狀第三
五藏脈所屬第四分別病狀第五三關對治法第六
五藏積聚第七陰陽表裏虛實第八何時得病第九
扁鵲華陀察色第十五藏六腑氣絕候第十一四時
相反第十二死期年月第十三扁鵲診諸反逆死脈
第十四診百病死生第十五三部死生決第十六卷
二十八爲類八養性第一道引養性第二黃帝雜忌
第三按摩法第四調氣法第五居處法第六房中補
益第七服食法第八卷二十九爲類六明堂三人圖
第一三陰三陽流注第二針灸禁忌法第三五藏六

腑旁通法第四用針界例第五灸例第六卷三十孔穴主對法爲類六頭病第一舌病第二膝病第三風病第四癲病第五雜病第六校以日本覆宋治平本不但編次先後迥然不同卽字句方藥幾于篇篇同章章齡同句惟與治平本校勘記所稱唐本多合洵爲孫眞人之眞本非林億旣校以後刊本所可同日語也

明刊類證傷寒活人書跋

增注無求子類証傷寒活人書二十二卷明吳勉學醫統正脉刊本以宋本校之前多釋音四葉傷寒藥性四葉目錄十六葉又引素問靈樞難經仲景諸家之說爲之註有雙行註者有低二格雙行列于各條後者肱有自註與增註不分大約不引舊說者爲肱自註其引舊說者皆增註也卷一至十一分卷與宋本同卷十三十四十五卽宋本之卷十二十三也卷十六七八卽宋本之卷十四五也卷十九卽宋本之卷十六卷二十卽宋本之卷十七卷二十一卽宋本

之卷十八其卷二十二爲李子建傷寒十勸非肱所著與卷首之釋音藥性皆後人所增也增註出何人之手明刻不著其名查樓鑰攻媿集增釋南陽活人書序曰無求子朱公肱士夫中通儒也著南陽活人書吾鄉王君作肅爲士而習醫自號誠庵野人以活人書爲本博取前輩諸書凡數十家手自編纂參入各條之下名曰增釋南陽書據此則此本爲王作肅所輯當改題曰吳興朱肱撰四明王作肅增註則得其實矣

宋板南陽活人書跋

重校證活人書十八卷宋朱肱撰宋刊本前有肱自序進書表青詞謝表謝啟後有肱後序每葉二十行每行十九字每卷各有小序卷一論經絡卷二論切脈卷三論表裏卷四論陰陽卷五論治法卷六論傷寒傷風熱病中暑温病温瘧風温温疫中溼風溼溼温痓病温毒之名卷七論痰證食積虛煩腳氣與傷寒相似卷八論發熱卷九論惡寒卷十論結胷與痞卷十一論欬逆卷十二十三論藥證卷十四十五雜方卷十六婦人傷寒卷十七論小兒傷寒卷十八論

小兒瘡疹直齋書錄解題文獻通攷宋史藝文志皆
著于錄
四庫未收阮文達亦未進呈吳勉學醫統正脈所刊
分二十二卷首題增注無求子傷寒類證南陽活人
書與此不同非原書也案肱字翼中自號無求子歸
安人父臨胡安定弟子精于春秋兄服宋史有傳肱
元祐三年進士箸有酒經
四庫全書箸于錄建中靖國元年官雄州防禦推官
知鄧州錄事參軍因日蝕地震上書攻輔弼之失並
遺曾布書隨奏進呈詔付三省知不爲布所容遂致

仕歸尋起爲醫學博士政和元年坐書東坡詩謫達州明年提舉洞霄宮寓居杭州之西湖官至朝奉郎直祕閣肱善論醫尤深于傷寒在鄧州時太守盛次仲疾名肱視之曰小柴胡湯証也請幷進三服至晚乃覺滿又視之問所服藥安在取以視之乃小柴胡散也肱曰古人制㕮咀謂剉如麻豆大煮清汁飲之名曰湯所以入經絡攻病取快今乃爲散滯在鬲上所以胃滿而病自若也因依法旋製自煑以進二服遂安見通鑑長編紀事本末洎宅編談鑰吳興志酒經序直齋書錄解題據肱自序京師湖南福建兩浙

先有印本錯誤頗多政和八年重爲參詳鏤版杭州
大隱坊故曰重校證云直齋當據杭州刊本著錄故
亦分十八卷郡齋讀書志二十卷當據別本著錄宋
志通攷又以郡齋爲藍本耳原名無求子傷寒百問
方大觀中武夷張蕆爲易今名南陽仲景里賈活人
者取華陀語也肱爲安定再傳弟子以抗直忤時相
恬于仕進湖州府志列之藝術淺之乎視肱矣

是齋百一選方跋

新刊續添是齋百一選方二十卷宋王璆撰東洋覆元本書錄解題宋史藝文志皆箸于錄解題三十卷宋志二十八卷朱竹垞所藏元本亦作二十卷曝書亭集有跋與此本合宋志及解題殆傳寫之譌耳前有慶元丙辰章楫序及歲在癸未劉承父刊梓木記四庫全書未收阮文達亦未進呈案璆紹興山陰人字孟玉號是齋淯熙中爲淮西幕官十六年奉檄和州慶元三年官漢陽守見本書及江湖長翁集其書分三十一門方一千有餘凡方之傳授治之効驗記

述甚詳在宋人方書中足稱善本非王袞博濟方嚴氏濟生方所能及也凡續添之方皆注明續添二字其爲是齋所續或爲承父所添則不可考矣

元槧風科集驗名方跋

新刊風科集驗名方二十八卷題曰北京大醫趙大中編修覃懷儒醫趙子中傳習大元國特賜皇極道院虛白處士趙素才卿補缺元大德十年劉世榮刊于杭州每半葉十行每行二十一字板心有字數及刊工姓名前有閻復安慶光華趙素杜道堅左斗元敘元好問皇極道院銘後有鄭滌狄思聖臧夢解序四庫全書未收阮文達亦未進呈明以來藏書家惟錢遵王讀書敏求記箸于錄此本爲明孫雲翼舊藏後歸同里蔣氏余以重値得之第七八兩卷抄補九

卷全缺日本多藏中國古書經籍訪古志所載福井榕亭藏本祗存五六十二十四四卷此本僅缺一卷誠海內外之孤本也趙大中未詳里貫金末太醫院官趙子中覃懷人趙素河中人字才卿號心庵全眞教道士也元初旌車特徵賜號虛白處士三年以母老辭歸鎮發帑築館于迎祥觀之故基賜名皇極道院箸爲政九要述經世之法蓋非僅以醫名者素書分十集七十七類六百三十二方廬陵左斗元因素門人劉君卿之請增爲二百四十二類一千九百七十九方風科諸方略備于斯矣

博濟方䟦

博濟方三卷宋王衮撰傳抄大典本前有衮自序及郎簡序提要云衮太原人其仕履未詳惟郎簡序稱其嘗爲錢塘酒官而已愚按衮臨川人自署太原著郡望也皇祐元年進士見江西通志沈遘有屯田員外郎王衮可都官員外郎制見西溪集熙寧八年二月庚辰中書言堂後官王衮等編定命官四等過犯乞付有司元豐五年五月癸巳分命大理少卿王衮斷刑見通鑑長編考郎簡卒於嘉祐元年年八十九卒時自云退居十五年見咸湻臨安志及宋史本傳

是篇之退居武林在慶歷二年序當作於其時沈遘以右正言兼知制誥在嘉祐五年明年出知越州見嘉泰會稽志其爲翰林學士在英宗時見宋史本傳集中制語必英宗時作居多蓋袞於慶歷中爲酒官至嘉祐治平間官屯田員外都官員外熙寧中爲中書堂後官元豐中爲大理少卿時代却合當卽其人箸婦人艮方之陳自明乃南宋嘉熙時人非袞所及見卷四大琥珀丸下引自明管見艮方必非原本所有蓋爲後人羼入耳

王梁陳刊本本事方跋

右許叔微本事方十卷王梁陳刊本前六卷以宋乾道刊校後四卷以影抄宋淳熙本校卷一蘇合香丸卷二衛眞湯白附子散第二方荆芥散透頂散兩方黑龍丸第二方第三方卷三川芎丸卷四靈砂丹第二方寒熱方牛膝酒浸丸卷五槐花散第二方第三方熱毒下血方梅師第二方菊花散第二方治睛病方針頭丸兩方牙痛三方治口舌生瘡三方加減甘露飲兩方治耳卒癃閉方卷六治鼠瘰癧兩方治丹從腸起治火丹治螢火丹卷七染鬚髮方皆兩宋本

所無均爲削去影宋抄卷七芎葛湯後有保神丸方論百三十餘字桂子加附子湯前有大青龍湯溫粉方論百七十餘言卷八大柴胡等三服得汗而解下有嘗謂仲景云云百許言密兗法後有製法七十餘言海蛤散治結胸後有期門二穴云云八十餘言白虎加人參湯有方論百餘言其前有瀉心丸竹葉石膏湯方論百四十餘言瓜蒂散前有五苓散方論二百許字卷終有一呷散方論一百二十餘字卷九小柴胡湯日三服下有胸中煩而不嘔云云百三十餘言小承氣湯有方論數十言補脾湯後有金液丹來

復丹方論及氣海灸法八百餘言卷終有來甦丹百餘言褊銀丸前有捻金散數十言石可化破下有治小兒陽癎云云百餘言醒脾丸前有靑州白丸子方論百五十餘字皆此本所無淳熙本有所增益張孝忠敘自言之雖有非叔微原本亦無可攷皆爲補錄于上乾道本前有自序兩葉修治藥法四葉影鈔淳熙本有張郯張孝忠兩序命純兒影摹八卷以存宋本之眞叔微所著尙有續本事方十卷

四庫未收阮文達亦未進呈余藏有抄帙所削三十四方皆見續本事方其爲梁陳刊版時羼入或明以

前已羼入則莫可考耳

全生指迷方跋

全生指迷方四卷宋王貺撰　　文瀾閣傳抄大典本也案貺字子亨考城人本士人爲南京名醫宋毅叔道方之壻貺傳其學未精薄遊京師甚困會鹽法忽變有大賈覩揭示失驚吐舌不能入經旬食不下咽醫不能療其家憂懼榜于市曰有治之者當以千萬謝貺利其酬之厚姑往應之既見賈狀謬爲大言爾家當勒狀與我萬一不活則勿尤我當爲若針之可立效主者不得已從之急針舌之底抽針頃刻伸縮如平時自是名動京師宣和中以進頌補從事郎

積遷至奉直大夫靖康中例行追奪建炎二年補朝奉郎假拱衞大夫合州防禦使副劉誨爲金軍通問使其書原名濟世全生指迷集吳敏序之曰子亨當官不苟遇世變嘗慨然再請出疆使萬里云見書錄解題趙希弁讀書附志建炎以來繫年要錄蓋既本佞倖之徒以醫得幸所謂願出疆使萬里者無非熱中徼倖豈誠有忠臣愛國之心哉敏亦憸人其言無足重輕也

鍼灸資生經跋

鍼灸資生經七卷影寫明正統間廣勤書堂刊本題曰大監王公編每頁二十四行每行二十二字前有嘉定庚辰奉議郎提舉淮南東路常平茶鹽公事徐正卿敘目後有正統十二年孟夏三峯景達詳咨木記卷末有三峯廣勤葉景達重刊一行蓋明時麻沙刻本也案趙希弁讀書附志鍼灸經七卷右王執中所編也執中東嘉人嘗爲從政郎澧州教授云今觀書中所引如靈蘭祕典難經疏陸氏續集驗方耆域方今皆不傳自敘治效所得頗深蓋士人而精于醫

者閣本有紹定四年趙綸序此本缺熱中所著尚有
既效方見書中今不傳

儀顧堂題跋卷八

歸安陸心源剛甫著

元槧六經天文編跋

六經天文編二卷題曰浚儀王應麟伯厚甫元刻元印本每頁二十行每行二十字版心有字數及刻工姓名是書以易書詩周禮禮記左傳諸家註釋爲主而參以史志史志之外兼及素問易通卦驗乾鑿度春秋緯文耀鉤王氏運氣論參同契大衍歷議皇極經世楚辭天問注解頤新語楊泉物理論稗雅洪興祖楚辭注天文錄杜佑通典諸書所採經說漢唐惟

鄭司農鄭康成虞仲翔馬扶風何承天劉光伯祖沖之孔沖遠數家餘皆宋儒之說也有徐氏家藏白文方印張寬德守之朱文方印張任文房之印朱文方印子孫寶之朱文方印曾在汪閬原家朱文方印平湖錢夢廬所藏宋本刼掃編亦有徐氏家藏子孫寶之二印黃蕘圃定爲元人藏印惜無確證耳

原本數書九章跋

數書九章十八卷題曰魯郡秦九韶舊抄本宋史藝文志不列其名明文淵閣書目始著于錄以永樂大典本參校分卷不同編次亦異皆館臣所更定提要所謂疏者辨之誤者正之顛倒者次第之是也此則猶原本耳題曰魯郡者舊望也案韶字道古秦鳳閒人年十八爲義兵首後寓湖州累官知瓊州與吳履齋契合爲賈似道所陷謫梅州而卒周密癸辛雜識敘其事甚詳毀之者亦甚至焦里堂力辨其誣愚謂九韶既爲履齋所重爲似道所惡必非無恥之徒能

于舉世不談算法之時講求絕學不可謂非豪傑之士父季櫄寶慶中官潼川守九韶隨侍見四川石魚題字其人乃貴公子非土豪武夫其爲義兵首也當以故家世族爲衆所推自序所云際時狄患歷歲遙塞不自意全于矢石閒者當在紹興十二年蒙古破興元府時至淳祐七年卻近十年故曰苒荏十禩也焦里堂謂爲義兵首不知何年殆未細考耳密以詞曲賞鑒遊賈似道之門乃姜特立廖瑩中史達祖一流人物其所著書謗正人而于侂胄似道多恕詞是非顛倒可知觀九韶所作十系洞達事機言之成理

其于經世之學實有所得惜宋季競尙空談不能用
其長耳大典本題作數學九章明文淵閣目同此本
作數書九章豈明以後人所改歟

弧矢算術跋

弧矢算術二卷明顧應祥撰嘉靖二十六年刋本以文瀾閣傳抄本互校閣本圓徑圖後缺二葉計七百餘字假如周天徑一百二十一度七十五分二十五秒條七十三秒七五爲下法脫兩葉計八百餘字嘉靖距今三百餘年

四庫所收已缺四葉註明原缺無从校補無怪宋以前人著述十不存五耳

毛抄楊輝算法跋

田畝比類乘除捷法二卷算法通變本末乘除通變算寶算法取用本末合爲上中下三續古摘奇算法一卷皆題錢唐楊輝編惟算法取用本末題錢唐楊輝史向榮編前有德祐改元目序序後摹有謙光二字白文方印晩山書院白文方印每葉三十二行行二十五字汲古閣影寫宋刋本案輝仕履無攷僅據題名知爲錢唐人據序後印記知爲字德輝而已以郁氏新刋本參校凡校勘記所補正此本皆不缺不誤其末補者田方二里條外圍下闕求積二字以入

除之下缺爲字圓田六法條固自乘十二而一圖殘缺圓用周三徑一之法闕圖方圖缺大半今有環田條外周之數上缺環田中周四字環田上缺九章帶分子五字下缺誤刋二字乘除通變算寶卷中重加術條重加定位並下缺依本法三字稅錢上缺官收二字問下缺收字秷地條加上闕連身二字米九十七石條繁矣上缺見字求一代乘除說莫不隨題下缺用意二字其下缺可字題以下缺覺後知三字求一除條遇四兩下缺折組倍三字折下缺本从法三字九歸詳說自伸下缺引歸法取四字仍用商除下

缺是一題涉四字輝嘗原下缺作術本意四字混然歸法下脫不字算無定數詳說二十三四下脫十六二字算法取用本末問題上缺遇字直田長九十步條雖可下脫倍字而下脫因字毛本皆不缺乘除通變卷中官收稅錢條此題若加二位必繁而用重加郁本譌作法身下有二位必須而用重加此皆可正郁本之譌而補其缺蓋郁氏刊是書時所見皆轉輾傳抄之本觀跋語以不得見原本爲恨則此本之難得可知矣卷中有毛晉私印朱文方印子晉朱文方印汲古主人朱文方印毛扆之印斧季朱文二方印

葢毛抄之至精者當與宋刊同觀

學林跋

學林十卷宋王觀國撰提要觀國字全道長沙人其事蹟不見于宋史湖廣通志亦未之載愚案觀國政和九年進士簽書川陝節度判官以招諭逋逃勞轉一官紹興初官左承務郎知汀州甯化縣主管内勸農事兼兵馬監押累升祠部郎中十四年御史李文會劾觀國與直學士院劉才邵皆万俟卨腹心出知邵州見繫年要錄宰輔編年錄羣經音辨後跋劉才邵㮊溪居士集慕容彥逢摛文堂集

明抄緯畧跋

緯畧十卷題曰高似孫續古集明抄本每卷有目連屬篇目尚存宋本舊式有甯山記三字白文長印甯山翁書畫印朱文長印其人無考卷中有墨筆批校黃蕘圃辨爲柳大中筆每卷之首板心硃筆題曰卷幾則何義門筆也校以守山閣刊本每卷之目全缺凡刻本雙行注此本單行低一格卷十漢甘露鼎調滋味下守山本脫七十六字筆稾条二百九十五字守山本全缺此本則完具也其他字句參差更不勝枚舉耳

雞肋編跋

雞肋編二冊不分卷計一百二十葉每頁二十二行行二十一字舊抄本前有紹興三年清源莊季裕自序吳尺鳧所手校也有敦夙好齋珍藏書畫印九字朱文長印繡谷二字朱文長印案季裕名綽以字行太原府清源縣人南渡後寓居江西之上饒博物治聞建炎中累官右朝請郎充江南西路安撫使參謀官二年朝奉郎都總管同幹公事紹興元年通判建昌軍奏言大觀以後避龍天萬載等字更易州縣名不當詔復舊名十二年朝奉大夫知筠州慈祥清謹

緣飾儒術又守鄂州程俱北山集有詩送行著有杜集援証筮法新儀及本草備要三卷明堂針灸經二卷膏肓灸法二卷見天台續集別編三餘集高安郡門記繫年要錄卷四十三西江志北山小集書錄解題及陳孝先跋

坦齋通編跋

坦齋通編一卷宋邢凱撰案凱字廷舉江西武甯人嘉定七年進士紹定二年召試館職除祕書省正字八月通判吉州擢知江陰軍嘉熙二年除箸作佐郎兼權司封郎中官至吏部侍郎致仕歸築賁岡書院儲書萬卷箸筆衡及此書見中興館閣錄南昌府志

鴸鳴館本西溪叢語跋

西溪叢語二卷題曰宋剡川姚寬撰板心有鴸鳴館刻四字前有嘉靖戊申俞憲序憲據西京馬西玄抄本刊于武昌者也鮑淥飲據淡生堂抄本補二条卷上海上人條後趙純師孟条前補凡木一歲生一節來歲後于節再長也十六字宣和貴人條後李商隱条前補樹萱錄引杜詩云虬鬚似太宗色映寒夜春又云子章髑髏血模糊懷中瀉出呈大夫三十二字汲古本卽從此本出而佚令威自序

春渚紀聞跋

春渚紀聞十卷題曰韓青老農何薳撰毛子晉校宋明抄本前有錢曾之印四字白文方印遵王二字朱文方印孫從沾印白文方印慶增氏朱文方印後有錢曾二字朱文腰圓印述古堂圖書記朱文長印孫慶增家藏朱文方印蓋汲古閣藏書後歸述古堂又歸孫慶增者也末有嘉靖丙戌菊月望日謄錄一行又有崇禎庚寅以宋本校一過潛在一行潛在者毛子晉之號也案薳字子遠浦城人父去非喜論兵著有備論二十八篇爲東坡所奏進薳博學多聞工詩

喜鼓琴見章惇蔡京相繼柄國時事日非遂不仕以父爲軾所知凡軾遺文佚事小辨雜說無不收誦先是去非葬于富陽之韓青谷遂卜築韓青以保先塋自號韓青老農好爲青麻短製時曳曲竹謦欬林莽中步登半峯以望江潮吳中人翕然好之比之和靖處士林逋云見福建通志

影宋本避暑錄話跋

己卯避暑錄話二卷題曰宋葉夢得少藴著每半葉十行每行二十一字愼字註御名凡遇太宗眞宗仁宗等字皆提行或空二格蓋從宋孝宗時刊本影寫即津逮祕書之祖本也敦字亦缺末筆刊板後所刻改也

舊抄巖下放言跋

巖下放言三卷題曰石林翁舊抄本卷下凡人之生條是謂能移此下脫與天爲一而非人也云云一百七十五字孔子與子貢子夏言詩條不可及上脫一百二十五字今據別本補錄別本亦多誤字獨此葉不缺

廬浦筆記跋

廬浦筆記十卷宋劉昌詩撰舊抄本有馬寒中三字朱文方印衎齋二字朱文葫蘆印華山馬氏白文方印紅藥山房收藏私印朱文長印葢康熙初馬寒中舊藏也以知不足齋刻本校之卷二趙清獻筆記二日晴聖駕幸覆考所起居後鮑刻脫考到諸科卷子三日晴上巳日聖駕幸覆考所起居四日微雨春寒駕幸覆考所起居九行淥飲刻是書先借龔翔麟抄本傳錄龔本傳自黃俞邰千頃堂黃本爲明萬歷間謝兆申手抄後又得謝在杭小草齋抄本補脫文二

行更定三條可謂勤矣而不知清獻日記中尚缺三
行信乎傳刻古書之不易也

鶴林玉露跋

鶴林玉露十六卷明刊本題曰廬陵羅大經景綸愚案南宋時江西有兩羅大經其一吉水人嘉定十五年壬午解試寶慶二年進士其一咸淳九年解試廬陵人未嘗第進士以時代考之當以寶慶進士爲近其人累官容州法曹掾攝校官立高登祠于學宮并祀吳元美見江西通志及本書其卷十六記竹谷老人畏說一条有同年歐陽景賢語景賢當即歐陽瑋之字發解稱同年自宋已然矣

琴堂諭俗編跋

琴堂諭俗編二卷宋鄭至道撰彭仲剛續原本久佚從永樂大典錄出案至道字保衡福建莆田縣人祖伯玉著有錦囊集父叔明著有錦囊二集至道元豐二年進士歷知台州之天台韶州之樂昌縣著有劉阮天台洞記錦囊四集及此書見閩書

五總志跋

五總志一卷宋吳坰撰案坰興國永興人祖中復官御史宋史有傳書中所稱大父事仁宗爲御史云云是也中復爲犍爲令土產紅桑紫竹荔枝三香爲民害作三戒詩勒諸石事見方輿勝覽與書中所云嘉州歲貢荔枝紅桑云云合父則禮累官直祕閣知虢州箸有北湖集崇甯二年編管荆南見長編紀事本末書中所稱崇甯乙酉謫居荆南與北湖集百憂集行疇昔罪臣投荆南之句合坰紹興十三年七月爲樞密院編修官八月提舉浙西茶鹽十四年十二月

改除兩浙運副十五年七月奏具便民事乞令常平司支借錢穀勸民濬決華高等處沿海三十六浦以泄水勢庶無滄損民田之患詔可累官直徽猷閣成都府路轉運副使知荆南府二十四年五月請祠主管台州崇道觀時鼎澧茶寇猖獗殺傷鼎澧巡檢焚溆浦縣垌末受命以憂死嘗編其父則禮所箸詩文爲北湖居士集十卷見繫年要錄方輿勝覽咸淳臨安志北湖集韓駒序

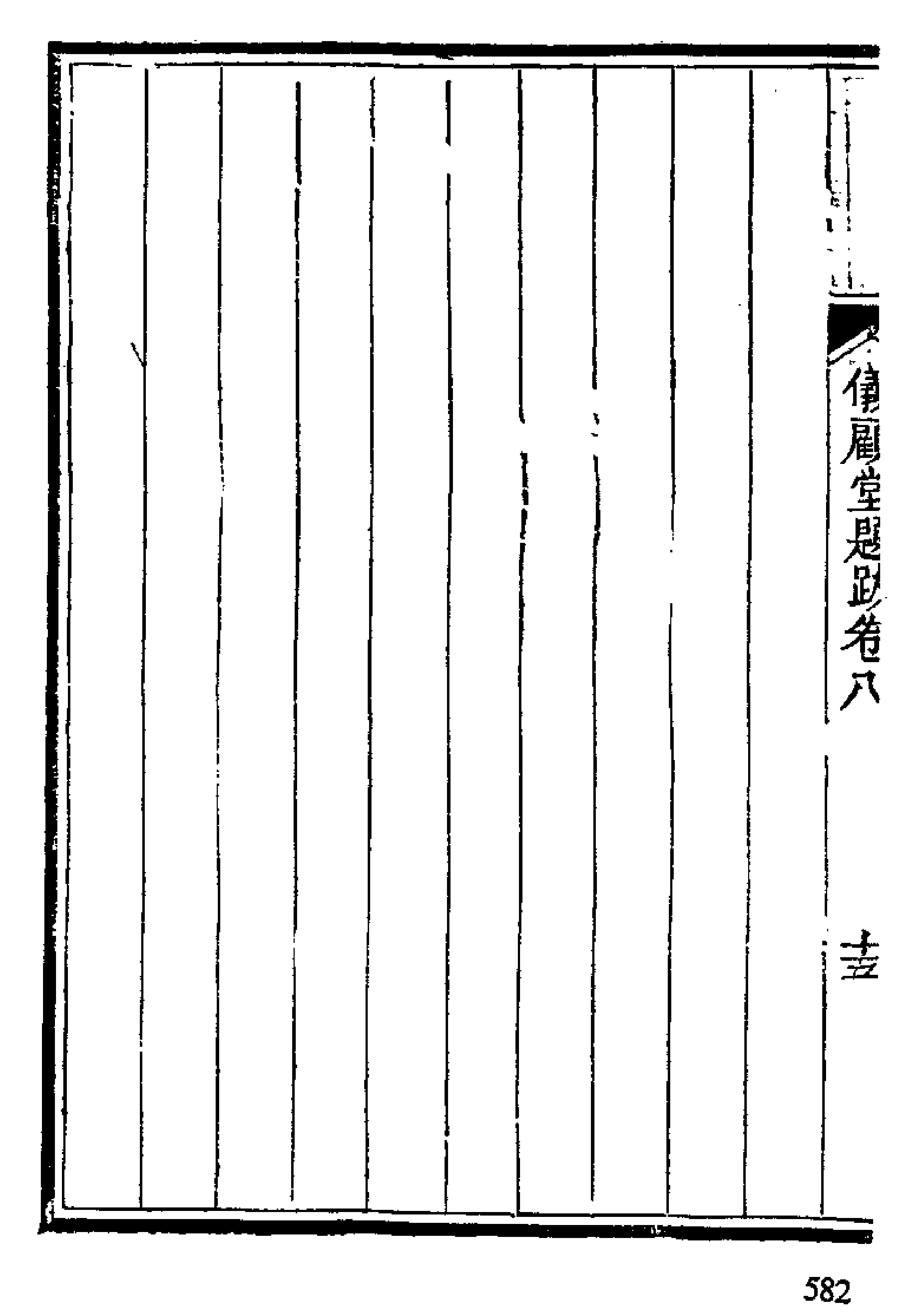
鼠璞跋

鼠璞一卷題曰桃源戴埴仲培父宋刻小字本愚案埴鄞縣人祖機字伯度紹熙初以特恩補官爲金華主簿父燧亦進士見攻媿集戴機墓志見埴紹定五年進士官大府卿埴嘉熙二年進士持節將漕見寶慶四明志王伯厚戴氏桃源世譜引余初疑桃源爲埴之原貫但世譜引謂爲晉戴逵之後逵望譙國後居剡川與桃源無涉蓋鄞有桃源鄉宋張即之居之嘗有桃源志戴氏亦世居鄞之桃源鄉故譜稱桃源戴氏然則桃源乃鄉名非縣名也埴爲四明人故書

中多辨正四明事新修鄞縣志宋摭甚備埴附機傳而不知卽箸鼠璞之戴埴進士表旣無其名藝文志亦無此書亦缺典也

潤泉日記跋

潤泉日記三卷永樂大典本案謊以父蔭補京官清苦自持史彌遠當國羅致之不少屈一爲京局終身不出人但以韓判院稱南澗晚年有宅一區伏臘粗給仲止貧益甚客至不能具胡牀只木杌子而已長沙吳某得廣東憲專狀遣吏送酒錢仲止出問曰你官人交割了也吏曰方去上任仲止作色云近來官員不到任先動公使庫物韓某一生不曾受此其清節如此見東南紀聞



宋槧白氏六帖類聚跋

白氏六帖事類聚三十卷宋仁宗時刊本每葉二十六行每行二十六七字不等小字雙行每卷有目連屬篇目匡敬恒皆缺筆貞字不缺蓋仁宗時刊本也分十二冊卷一二爲第一冊卷三四爲第二冊卷五六爲第三冊卷七八爲第四冊卷九十爲第五冊十一十二爲第六冊十三至十五爲第七冊十六至十八爲第八冊十九至廿一爲第九冊卷廿二廿三爲第十冊廿四至廿七第十一冊廿八至三十爲第十二冊版心有帖一至帖十二等字余見常熟瞿氏北宋

本史記分三十册版心亦如此蓋北宋時舊式至南宋而無此式矣案是書原名白氏經史事類見新唐書藝文志六帖者時人以爲括帖之用而名之見書錄解題引醉吟先生墓志衢本郡齋讀書志六帖白居易撰凡天地事物分門類爲對偶而不載所出書曾祖父祕閣公爲之注是唐本無注而注乃公武曾祖祕閣所爲矣案王珪華陽集提點京東諸路刑獄公事兼諸路勸農事朝散大夫行尚書祠部員外郎充祕閣校理上輕車都尉借紫晁君仲衍墓誌銘稱仲衍以唐白傳所撰事類集傳者寖舛乃參攷經史

一以刊是之仍據舊目補攷撫新別爲後集三十卷
曰類事後集即此書也宋經注皆別行故北宋本經
傳有單注單疏本仲衍注六帖時本與原書別行故
曰後集至刊板時乃合爲一然自宋至今無人知爲
仲衍注者可慨也案仲衍字子長家開封之昭德坊
祖迥父宗愨宋史皆有傳初以祖任將作監主簿召
試西掖賜進士第七遷至祠部員外郎召試禁林充
祕閣校理乞補外知懷州專厲風節誅鋤豪强衆不
敢犯法就除京東提點刑獄皇祐五年卒爲人端粹
嗜學未嘗一日去書工文章丞相章得象晏殊箋記

皆出其手爲汴陽雜說一卷其言切于規諭兩晉文類五十卷史論三卷文集二十卷端方端稟端彥其子也見墓誌悅之詠之徽之載之沖之覺之貫之其孫也公壽公耄公逸公留公鄰公休公武公邀其曾孫也第一冊第六冊第八冊第十冊有文淵閣印四字方印每冊有臣筠二字朱文方印三晉提刑朱文方印明永樂十九年取南京書儲左順門北廊正統十八年移于文淵閣楊士奇等編爲文淵閣書目盈字號第二厨有白字六帖四部內一部注云四十冊此本四冊有印明初必訂四冊所云四十冊疑即此

本十字乃衍文耳不然此書通計不過五百餘葉安得有四十冊之多耶其流入民間也或爲分宜所竊或由甲申之變則不可考矣宋筠商邱人犖之子也官山西按察使所藏尙有孔帖三十卷今歸 內府見 天祿琳琅書目汪氏藝芸書舍宋刊書目有南宋麻沙本白氏六帖題曰新雕添註白氏事類出經六帖當是宋季麻沙坊刻後歸烏程蔣氏余曾借校一過妄刪妄增譌謬奪落指不勝屈以視此本蓋有霄壤之別矣

古今姓氏書辨證跋

鄧名世古今姓氏書辨證失傳已久乾隆中館臣從永樂大典錄出名世舉主官階繫年要錄謂劉大中薦以進士名對玉海則謂以布衣名對朱子語類又謂由趙汝愚薦授著作郎提要以三說不同未詳孰是愚案名世字元亞江西臨川人文昌先生考甫之孫也于書無所不觀于事無所不學自幼挾策一覽無遺先是議臣禁春秋學名世獨嗇之試有司屢以援春秋黜同舍又告以毋藏元祐黨人文集笑曰是足以廢吾身乎遂杜門養母不求仕進研究經史尤

長春秋嘗以經傳國語參合援據爲春秋國譜年譜
地譜人譜凡六卷辨先儒言春秋之失爲辨論譜說
十篇並行御史劉大中宣諭江南見之薦于朝紹興
三年十月丁亥名赴行在四年三月乙亥進春秋四
譜及此書吏部尙書胡松年看詳以爲簡古明切多
所證據三月以布衣名對賜同進士出身授右迪功
郎後進治人務實二策高宗嘉納九月除史館校勘
五年二月除祕書正字七月丁憂七年十一月除校
書郎十年五月除箸作佐郎先是修哲宗實錄亡元
祐八年若干卷名世參攷御人及日歷時政記玉牒

等書補成之又編建炎以來日歷至紹興九年止爲
書三百七十卷十一年九月以譏切時政忤秦檜爲
言者論罷十一月以擅寫日歷勒停久之終于家二
十六年五月進士鄧椿年言故父左奉議郎以忤時
相廢弛不該日歷賞典乞襃賞乃特贈左承議郎其
所著書尚有春秋類史春秋公子譜列國諸臣圖宋
朝宰相年表皇極大衍數大晟樂書文集合三百卷
見高棐姓氏書辨証序李心傳繫年要錄陳騤中興
館閣錄朱子語類西江人物志淩稚隆萬姓統譜名
世事迹略具于斯其人其書皆卓然可傳宋史文苑

不為立傳可以見歐陽元等之疏矣繫年要錄六十九稱撫州進士鄧名世卷七十四又稱草澤鄧名世中興館閣錄亦稱以草澤上殿則前之稱進士衍文也非不同也其由草澤名對出于劉大中之薦要錄玉海皆同其遷著作佐郎或出于趙汝愚之推轂其歷官初授右迪功郎終于著作佐郎要錄玉海與朱子語類似異而實同也至畫繼乃雙流人鄧椿字公壽所纂名世之子名椿年非名椿不但里貫如風馬牛即名亦不同也畫繼提要與姓氏書辨証提要兩岐當從畫繼提要為是

源流至論別集跋

元刻源流至論別集宋黃履翁撰提要履翁字吉父不知其里貫疑亦閩人也愚案履翁福建甯德縣人紹定五年進士以林坰所輯源流至論未備復爲彙輯別集十卷見閩書

詩學大成跋

詩學大成三十卷元刊本宋毛直方撰

四庫所未收也愚案直方字靜可福建建安縣人咸淳中鄉薦入元不仕授徒講學士爭趨之著有詩宗羣玉府三十卷聊復齋稿二十卷冶靈稿四卷見八閩通志

羣書編類故事跋

羣書編類故事二十四卷題曰四明王罃集泰和梁輈校正明宣德刊本半葉十二行行廿四字硏經室外集云罃姓名見寧波府志明初曾任廣東肇慶太守事跡無攷其明史藝文志及藏書家均未著錄此本從明莫雲卿家藏元刊影寫愚案罃字宗器號樂淡家貧積學自立中永樂六年鄉試明年授睢寧教諭擢禮科給事中改刑科宣德五年十一月擇廷臣二十五人爲郡守以罃守肇慶奉勅行增修水利作興學校令行政舉境內帖然居九年進秩二等從治

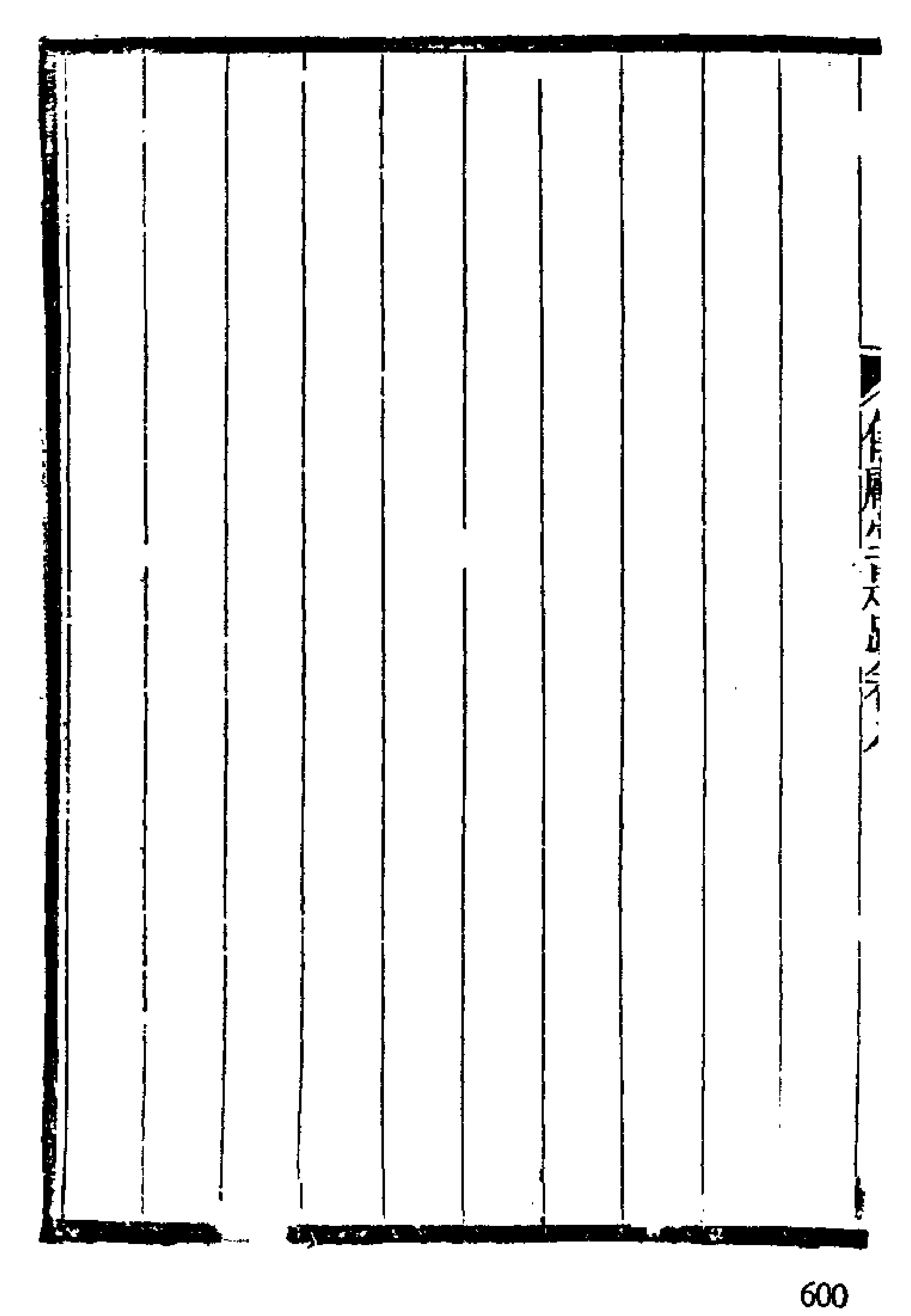
西安如治肇慶越三年致仕卒年七十見明史李驥傳寧波府成化志肇慶府志以宣德五年守肇慶居九年調西安又三年卒年七十推之當終于正統六年辛酉生于洪武五年壬子其非元人明矣研經題爲元人不免爲門客所欺耳卷首有宣德時序書賈抽去末頁以充元刊以序中肇慶守四明王公一語証之則必宣德中刊也卷中有莫雲卿印四字白文印前明曾爲莫是龍藏知阮文達所進呈卽從此本出矣

書勞氏雜識後

右勞氏雜識十二卷仁和勞格季言纂歸安丁兆慶葆書所編也季言熟於唐宋典故考訂詳細可取者多惟卷十一孫奕一条頗爲全書之累蓋宋有兩孫奕一爲北宋人以氣節著一爲南宋人以著述傳北宋之孫奕字景山福建閩縣人皇祐元年進士歷知南陵海陵吳縣呂誨知開封薦知封丘縣誨拜御史中丞薦爲臺推遷監察御史論新法爲鄧綰劾奏出監陳州酒稅陳襄知杭州辟爲僉判移監四州轉般倉元祐初除本路轉運使卒見梁克家淳熙三山志

卷二十六南宋之孫奕字季昭江西廬陵人號履齋箸有示兒篇二十三卷成於開禧元年而自爲之序雖無他書可証而書中數與謝艮齋周益公評論詩文周旋往復屢引張子韶書解林少穎羣經辨惑史炤通鑑釋文呂東萊宋朝文鑑胡仔漁隱叢話洪景盧容齋隨筆欵乃齋記蠙州記胡忠簡保靜菴記跋及朱晦菴楊誠齋言論其爲南宋開禧間人無可疑者開禧元年距景山登第之歲百五十七年距景山權御史之歲百三十六年登第之歲未見三山志猶可諉爲不知權御史之歲續通鑑長編載之雜識引

之豈有百三十年前舊御史而猶安然無恙簪書𣏌
下者乎固不待詳其里貫而後明其非一人矣季言
漫不加考屢引長編忠惠公古靈集爲佐証以補示
兒編提要之缺不知其爲景山非季昭也夫古來同
名同姓史不絕書生不同時居不同方者固多同時
同里亦多有之而遽可移甲就乙乎季言讀書精審
猶有此失况粗莽滅裂者乎於以歎著書之難也



儀顧堂題跋卷九

歸安陸心源剛甫輯

宣和書譜跋

宣和書譜二十卷不著撰人名氏相傳以爲即蔡京蔡卞米芾所定案衍極卷三云大德壬寅延陵吳文貴和之裒集宋宣和間書法文字始晉終宋名曰宣和書譜二十卷據此則書譜爲吳文貴所撰集非蔡米所定矣竊謂書譜畫譜皆非宣和所集故陳直齋書錄解題不著于錄畫譜或出宋人之手故僞作徽宗序文書譜出于文貴則鄭杓所目擊也盖汴梁之

變宣和所藏盡輩而北金亡復入于元文貴當據元
時內府所藏及勢家所得成之故二王墨迹較之鐵
圍山叢談所見僅存十之一二耳余嘗見宋以前書
畫眞迹有經宣和收藏而不入書畫兩譜者初頗以
爲疑今知兩譜非宣和所定則凡徽宗御題御印之
妙迹流落民間而非吳文貴輩所得見者正多又何
疑乎

圖畫見聞志跋

書錄解題圖畫見聞志六卷太原郭若虛撰元豐中自序稱大父司徒公未知何人郭氏在國初無顯人但有郭承祐今考史傳幷承祐亦不載莫之詳也四庫提要云若虛不知何許人書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使爲輔行語則嘗爲朝官故得預接伴

源案若虛太原人見直齋書錄解題熙寧三年官供備庫使尙永安縣主見王珪華陽集東安郡王墓誌七年八月丁丑以西京左藏庫副使副宋昌言爲遼國賀正旦使八年爲文思副使坐使遼不覺翰林司

卒逃遼地降一官見續通鑑長編郭氏顯人宋初有郭守文郭進郭從義及其子承祐進深州博野人從義沙陀人惟守文太原并州人守文贈侍中封譙王女爲眞宗章穆皇后子崇德崇信崇儀崇仁崇德子承壽承壽子若水若虛與若水同以若字命名同貫太原家世顯官又同其爲兄弟可知陳氏直齋謂宋初無顯人而獨舉承祐竟忘外戚之有譙王乎亦百密之一疏矣崇德官至太子中舍崇信官至西京左藏庫使崇儀官至崇儀使崇仁官至四廂都指揮使史稱崇仁性愼靜不樂外官與序所謂雖貴仕而喜

廉退合司徒蓋所贈之官史不書者略之也所稱大
父司徒公於崇仁爲近然不可考矣惟若虛里貫并
州爲守文之後則可無疑耳

畫繼跋

今人謂唐宋畫多不署名亦無印記或于樹石縫中
細書名姓雙款始于元宋以前無此作愚按畫繼卷
四云王沖隱名持字正叔長于翎毛學崔白嘗于郤
氏見竹棘雪禽二軸極清雅上題云正叔為伯起作
崇寧甲申則雙款不始于元北宋已有行之者又云
劉松老字榮祖書學元章畫師東坡[redacted]成都李才元
家有四軸山水有印文云巨濟震子名松老者八字
則宋人亦非必無印也

畫鑒跋

畫鑒一卷元湯垕撰前有垕自序其言米友智友仁弟亦善畫又善書元章云幼兒友智代吾書碑及大字更無辨門下許侍郎尤愛其小楷云每示簡可使令嗣書云云余案南宮善僞古人墨迹世所習聞友智能僞南宮書則人所不知也嘗覩紹興米帖所刻書札有稍弱者豈友智代書耶黃長睿法帖刊誤糾米老之失最爲精確垕自言曾箸法帖正誤專指長睿之過愚謂長睿記問之博考訂之精宋人罕有其匹非垕所能望其項背法帖正誤雖不傳其書必無

可觀殆所謂蚍蜉撼樹者耶

書畫彙攷跋

書畫彙攷卷二十八載文衡山積雪卷衡山自題百數十字後有都南濠二印有唐六如吳匏菴二跋衡山題云余在京師友人持河陽關山積雪卷出示距今思之已二十餘年矣輒洗筆摹一過案衡山行狀以嘉靖癸未貢成均始入都實嘉靖三年時年五十三後二十餘年當爲嘉靖二十五六年六如卒于嘉靖二年距作圖已二十餘年匏菴卒于宏治甲子距作圖幾四十年不得見此圖而作跋南濠卒于嘉靖四年距作圖亦二十餘年不得見此圖而加印記況

衡山七十以後作無不題年歲而此圖無之其爲僞作無疑今之以鑒別名其書畫彙攷頗爲收藏家所重余恐其貽誤後人故爲攷証如右

書畫彙攷跋二

書畫彙攷立歷代鑒藏一門自六朝唐宋公私所藏
迄于明季各家備載其目可謂備矣然鄧椿畫繼所
載趙中大保之士倬趙伯兼節推王朝議國寶艮器
賈通判公傑程純老唐令狐陳古諷邵澤民侍郎溥
邵太史公濟博張庭珪瑾王朝議樂道沂劉寶賢提
刑褱李大觀鄧符寶叔誼李敷文士舉邦獻王制幹
冠朝王晦叔撫幹灼張知縣珩陳與權安撫古李德
隅知郡廉夫盛季文章宋去病艾太常少卿何子應
縣衛知縣師房昂王茂先秬宇文季蒙龍圖時中郭

承臧效一勉中何道夫耕范忠甫俶趙修仲知縣延
王子忠縣尉焞宇文子友主簿子震時廣叔宏呂
元鈞陶燕知縣輿祖僧智永房黎邦基姚覲國通判
賓各家收藏數百種漏未登載又如徽宗御畫最著
者有筠莊縱鶴圖奇峰散綺圖龍翔池鸂鶒圖宣和
睿覽一千冊彙攷亦未收豈當時未見畫繼耶

畫史彙傳跋

畫史彙傳六十五卷道光中長洲彭蘊璨朗峯輯箸錄至七千餘人可謂富矣然挂漏亦復不少如漢武梁祠堂畫像爲衛改所畫武梁碑云良匠衛改雕文刻畫羅列成行是其證也宋李誠字明仲鄭州管城人大觀初知虢州博學多藝能工篆籀草隸又工畫嘗畫五馬圖以進爲徽宗所賞見程俱北山小集李公墓誌元郭文通江南人宣德間充內庭供奉工畫見張東海集卷四唐文質官平灤路鹽運副使大德四年奉詔繪遠方職貢圖名臣畫像方平官鄂州路

儒學教授大德七年奉詔作彩畫地圖見元秘書志徐雪舟元末上清道士嘗爲藍智畫藍澗草堂圖武季遠元季人善畫竹木藍澗集皆有詩王芝之字子慶嘗爲藍仁之子仲穆畫藍原野牧圖張兼善元季人工畫嘗畫雲樹圖松下看雲圖藍山集皆有詩彙傳皆失收此外見于宋元集部說部可以補彭氏之缺者尚不少也

校宋本琴史跋

琴史六卷宋朱文長撰黃蕘圃校宋本宋本每葉十二行每行十八字曹楝亭刊本房琯傳陸渾山下空四字誤以李勉傳佐勉有功以下相接房傳缺後半篇李傳缺上半篇宋本房琯傳後尙有張鎬傳一篇曹刊全缺趙元傳爲幽州下曹本缺宜錄二字盧藏用傳斥之也下宋本有以黔州長史五字

宋刻書小史跋

書小史十卷題曰錢唐陳思纂次宋槧本前有謝奕修手書序每半頁十一行行二十字朗匡亂昺徵恆殷愼貞徵購皆缺避卷六至十宋刻卷一至卷五汲古閣所影寫也郎汲古閣秘本書目所著錄者有鼎元二字連珠印仲雅二字長印宋本二字橢圓印甲字方印子晉二字連珠印子晉之印朱文方印子晉書印朱文方印汲古得修綆長印蓋先爲王弇州所藏故有鼎元仲雅二印至明季而爲毛子晉所得宋以後無刊本近時藏書家罕箸錄亦希有秘笈也

劉蒙菊譜跋

菊譜一卷題曰彭城劉蒙宋刋小字本案蒙山東濱州人繫年要錄政和六年通判揚州時江淮諸郡民苦水患流移四出泰州高郵至三千人轉徙于楊蒙曲加周卹咸得不死事聞特遷一官嘉靖維揚志尋以朝奉郎爲江東轉運副使建炎元年九月奏請優恤翁彥國上以其觀望李綱削一官蒙以嘗奏彥國不法詐于朝復其官移兩浙轉運副使三年加直祕閣四年爲兩浙隨軍轉運使建議于浙西民間預借秋料苗米從之繫年要錄當卽其人彭城者箸郡望也濱州有兩劉

蒙一字子明元豐中卒私謚正思先生宋史有傳又宜黃人劉蒙字資深治平進士至朝請大夫見江西通志濤波別志云劉蒙賢良書干司馬溫公乞以鬻下一婢之資五十萬以濟其貧又責公不效韓退之所爲此又一劉蒙也

皇極經世觀物篇解跋

皇極經世觀物篇解五卷皇極經世鈐一卷指掌圖一卷聲音韵譜一卷起例一卷附錄二卷宋祝泌撰案祝泌字子涇江西德興人第進士歷官承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事饒州路三司提領所幹辦公事傳邵氏皇極之學於廖應淮年老乞休御書觀物樓扁額賜之自號觀物老人元世祖詔徵不赴見饒州府志聲音韵譜者以皇極起數皆祖于聲音二百六十四字之姥取德清縣丞方淑韵心當塗刺史楊俊韵譜金人聽明

韻參合較定四十八韻冠以三百六十四姥以定康
節音韻之學經世鈐者爲圖九有圖無文指掌圖者
自夏禹八年爲七會之始三千六百年爲十二月圖
起例爲目七曰先天圓圖算歷代數先天方圖算人
物數起掛一卦曰四象斷法曰變卦爻法曰引用斷
卦附錄二卷前爲諸家論說後爲數學流傳諸人傳
也

稽神錄秦西岩抄本跋

稽神錄本十卷此本六卷乃從太平廣記輯出長夏無事與清齋四弟用廣記逐一校過改正不下千餘字廣記有而爲此本所遺者計三十條刻本又較此本少四條其郭厚張易廣陵木工三條皆見廣記林覲一條其前半乃集異記朱覲條之前半後半則稽神錄張謹之後半也今一一改正周延翰一條廣記二百七十九引作廣異記建業婦人一條廣記三百八十六引作搜神記洪州樵人一條廣記三百七十四引不註出處董昌一條廣記二百九十引作會稽

錄熊迺一條廣記四百十七引無貯在庭中以下三十四字當是輯書者寘入耳郡齋讀書志作六卷一百五十條恐亦非全本也

過庭錄跋

過庭錄一卷宋范公偁撰明刻本公偁自言爲文正公仲淹之元孫光祿之孫提要推爲純仁之曾孫光祿爲純仁幼子愚案忠宣五子長正明次正平次正思次正路次正國正明官單州團練推官與正路皆前卒忠宣薨時正平官忠武軍節度推官正思官宣德郎正國未官見曾肇范忠宣公世濟忠直之碑宋史正平傳中有以遺澤推與幼弟語蓋以正國未官故以遺澤與之是正國爲忠宣幼子確有可徵矣錄稱忠宣捐館許下服中先光祿卒其人當卒于建中

崇寧之間不得至南宋尚存而正國于紹興五年賜
三品服爲江東轉運判官八年知臨江軍九年爲廣
西轉運判官見繫年要錄則所稱先光祿決非正國
可知矣錄稱子正爲六伯祖子夷爲七伯祖而于其
祖則述忠宣語稱爲八郎子正正明字也子夷正平
字也正明行六正平行七則八郎爲正思可知史不
言正思官位略也碑稱宣德郎夫宣德郎乃階也非
官也碑言階而不言官略也其官當爲光祿之屬故
公偁稱爲先光祿也由是推之公偁之祖乃正思也
非正國亦非正路也忠宣孫七人直彥直方直雍直

英直淸直舉直儒亦見忠宣墓碑錄中稱先子者十而不簪其字查直方于紹興元年以直秘閣爲荆湖宣撫使吳敏參謀官五年以刑部員外提刑福建六年爲左司員外郎都督府推行功賞文字改右司員外郎十年試司農卿爲淮北宣撫楊沂中謀議軍事爲万俟卨論罷見繫年要錄與公偁所稱先子有御營參謀之除先子四十一歲已爲員外郎張德遠督兵淮上先子咨議幕中等語合則公偁當爲忠宣第三子正思之孫直方之子非幼子正國之孫也

宋朝事實類苑跋

影宋抄本皇宋事實類苑六十三卷前有紹興十五年月序後有紹興戊寅自志題曰左朝請大夫權發遣吉州軍州事江少虞撰少虞里貫仕履諸書皆未詳愚案江少虞字虞仲常山人政和八年進士調天台學官冦至守倅皆遁去少虞獨率弱卒堅守兩旬慷慨感激人有死志首射殺渠魁賊遂潰見宏治衢州府志宣和五年調四明教授七年改耀州教授見寶慶四明志紹興初知饒州四年知建州禁卒江勝與其徒謀叛少虞捕斬之十四年以朝請大夫權發

遺吉州軍州事見繫年要錄江西通志攷赤城新志載宣和中滕膺爲台州參軍睦寇方臘聲震東南守丞以下皆遁膺獨慨然自任名州人爲死守計既而呂師孟亦起仙居先後攻城膺手弓臨城殪厥渠魁賊遂退走云云不言有少虞惟赤城志秩官門教授表宣和元年江少虞名下註云見守台錄壁記不載則守城時膺爲政而少虞助之耳

江鄰幾雜志跋

嘉祐雜志不分卷宋江休復撰明商濬刻本郡齋讀書志直齋書錄解題宋史藝文志文獻通攷皆作三卷此本不分卷不知所據何本曾慥類說第二十二卷採此書甚多有海市圖撲燈蛾屬國候解子猷急流中勇退渡金夫人唐誥初用紙鹽角兒令宰臣賜坐入閤皤然一翁服中作詩歷日謎文章造語難學士院使虜詩縉紳貸錢堯舜是一事試卷號女子目重瞳黑衣道士斜排雁翅謝卷啟是非波白字本草亭名內法酒省中會飲刀精雄黃元載藏賢香孩兒

營啄木鳥夏英公墳夢爲鸜鴿宥甚憑摭水鶴試知
制誥班行取奉上司赤小豆傳臚風暖鶯嬌蔡君謨
外制紗公服原甫草表鼇舞犬噬喉五通六祖中使
責知委狀覓藥回命痰嗽嗜蟹五十一條皆此本所
無侯鯖錄引南郊賞給景德寺佛兩條通鑑長編卷
九十八馬季良家本茶商卷一百八十四富范議建
儲又許州賈侍中坐又張安道云卷一百八十六陳
昭素卷一百八十七御廚日宰四十羊又雷簡夫判
設案日卷二十太宗自幷幸幽卷一百八十七林洙
知壽州卷一百八十九公主誕慶又陳執中嬖妾張

氏又陳祖相就史館卷一百九十四韓維問李淑計十三條愛日齋叢抄祕書丞宋飛卿一條皆此本所無也

明抄江鄰幾雜誌跋

江隣幾雜志二卷補遺一卷次行有玉峯葉竹堂珍藏七字卷首葉有趙輯熙印四字白文方印素門二字朱文方印陸魚珍藏閱書六字朱文方印前後有孫慶增題語後有羅正季素門跋書中朱筆校補二十條據慶增跋則慶增據宋本所補也後有朱筆補錄七條則素門借天一閣本所校補也愚案所補二十條皆見侯鯖錄不云盡出隣幾核以世所傳醴泉筆錄無一不合則孫氏所云宋本或醴泉筆錄之宋本非眞雜志宋本也惟休復卒于嘉祐五年見歐陽

文忠集不應述崇寧大觀時事王介甫生于天禧辛酉嘉祐初年甫三十官亦未顯不得稱老蘇東坡生于景祐三年嘉祐五年年二十五蘇邁生卒雖無攷既爲坡長子其時年不過十歲非鄰幾所得見山谷生于慶歷五年嘉祐初纔十餘歲張文潛生皇祐五年尙未及十歲休復安得引其詩文此本據醴泉筆錄所補前世錢未有草書者一條內有崇寧大觀間云云王介甫條稱此老又引山谷茶磨銘及稱高力士薺菜詩張宛丘夜直館中詩蘇邁伯達詩皆與時代不合恐醴泉筆錄之名是南宋時人僞造且有所

羼入轉不如稗海本未失眞也

唐語林跋

唐語林八卷宋王讜撰原本久佚此則乾隆中館臣從永樂大典錄出以聚珍板印行者也直齋書錄解題云長安王讜正甫以唐小說五十家倣世說分三十五門又益十七門爲五十二門提要云讜之名不見于史傳考書中裴佶一條佶字空格註云御名宋惟徽宗諱佶則讜爲崇寧大觀間人矣案讜呂大防子壻也元祐四年七月除國子監丞右司諫吳安詩言其不協公論大防亦自請改除改少府監丞見李

續通鑑四百三十卷

分類夷堅志跋

新編分類夷堅志甲集五卷乙集五卷丙集五卷丁集五卷戊集五卷己集五卷庚集五卷辛集五卷壬集五卷癸集五卷題曰鄱陽洪邁景盧紀述建安葉氏祖榮類編明刊板心有清平山堂四字葉祖榮仕履無攷當是南宋末人各家書錄皆未箸錄甲集分忠臣孝子節義三門乙集分陰德陰譴禽獸三門丙集分寃對報應幽明二獄欠債妬忌四門丁集分貪謀詐謀騙局姦淫雜附妖怪五門戊集分前定宴婚嗣息夫妻三門己集分神仙釋教淫祀三門庚集分

神道鬼怪二門辛集分醫術雜藝妖巫卜相夢幻五門壬集分奇異精怖墳墓三門癸集分設醮冥官善惡僧道惡報入冥五門每門又各爲子目朱國楨湧幢小品云夷堅志本四百二十卷今行者五十一卷蓋病其煩蕪刪之當卽指此本也原書肆百二十卷今惟存甲至丁八十卷宋刊爲愚所得已經刊入十萬卷樓叢書支甲至支戊五十卷爲 四庫所收民間絕少傳本坊刊巾箱本掇拾叢殘爲之缺略尤甚此本猶宋人所輯當見四百二十卷全書其所甄錄出于今存八十卷及支志巾箱本之外者甚多不

但全書崖略可以考見郎宋人遺聞佚事亦往往賴此以存未可以刪削薄之也

宏明集跋

宏明集十五卷梁釋僧祐述明萬歷支那本顧千里以釋藏本校過藏本每卷有目連屬篇目支那本皆削之又改每篇標目上目下名如時文之式顧氏詆之當矣惟劉君白當爲劉善明之字故藏本一則曰劉君白荅再則曰劉君白重荅與全書一律顧氏謂君白非字以君代名則白字又作何解名善明而字君白其義相通史善明傳不箸其字缺也藏本標目皆箸作者之字支那本改書名不悟君白之卽善明而獨書其字未免自亂其例耳

廣宏明集跋

廣宏明集二十卷唐釋道宣述明萬歷支那本顧千里以釋藏本校過其刪去每卷之目改易篇目與宏明集同藏本卷二十七分上中下三卷此本合爲上下二卷荀濟仕梁力攻佛氏在當時可稱特立之士其奔魏也爲高澄所殺氣節亦有足稱者梁書不爲立傳北史雖有傳而不載闢佛之表均爲缺陷道宣採之以爲濟罪愚謂正可藉此以補史缺耳

雲笈七籤跋

雲笈七籤百二十卷宋張君房撰明張萱刊本案君房字尹才方壯始從學逮遊場屋甚有時名登第時年已四十餘以校道書得館職後知隨郢信陽三郡年六十三分司歸安陸年六十九致仕嘗撰乘異記三編科名定分錄七卷儆戒會最五十事麗情集十二卷又朝說野語各三篇洎退居又撰脞說二十卷年七十六仍著詩賦雜文其子百藥嘗纂爲慶歷集三十卷見王得臣麈史

元槧關尹子言外經旨跋

關尹子言外經旨三卷宋陳顯微撰題曰抱一先生門弟子希微子王夷受元刊本半葉十三行行二十四五字不等前有劉向進書表寶祐二年顯微自序王夷序後有葛洪後序葛序後有至元癸巳姬致柔刊板木記　四庫未收阮文達始進呈案顯微字字道自號抱一子寶祐間道士夷自號希微子顯微弟子里貫皆未詳前有晉府圖書之印士禮居印席鑑之印丕烈蕘夫等印後有敬德堂圖書印虞山席玉炤攷藏印等印

道德眞經指歸七卷本跋

道德眞經指歸存卷七至卷十三題曰蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注舊抄本先列經文每行十七字後接指歸低一格每行十六字注文雙行前有君平自序以胡震亨祕冊彙函本校之前脫君平自序千餘言卷一卽抄本之卷七卷二卽抄本之卷八卷三卽抄本之卷九卷四卽抄本之卷十卷五卽抄本之十一卷六卽抄本之十二至抄本之卷十三凡八千餘言祕冊本全缺每卷有杜撰篇名而不列經文字句奪落亦復不少敏求記箸錄之錢叔寶手抄本卽此

本所祖也谷神子注曰嚴君平者蜀郡人也姓莊氏故稱莊子書中所稱多設爲問難之辭莊子蓋君平自謂非引莊周書也津逮學津兩本與胡刊同蓋秘册彙函之版明季歸毛子晉增爲津逮秘書津逮之版後歸張海鵬增爲學津討原故與胡刊無異皆非善本也

文子纘義跋

文子纘義十二卷元杜道堅撰舊抄本提要道堅字南谷當塗人武康計籌山昇元觀道士也其始末無考案道堅字處逸當塗采石人自號南谷子年十四決意爲方外遊乃辭母去着道士服宋度宗賜號輔教大師武康楊氏請住昇元報國觀元兵南渡道堅謁淮安忠武王爲民請命與語大悅入覲世祖詔馳驛江南搜訪遺逸道堅疏言養賢求賢用賢之道上嘉納使還提點道教住持杭州宗陽宮大德七年授杭州路道錄教門高士眞人仍領昇元觀事文子計

籌山別立通元觀作攬古之樓聚書數萬卷箸老子原旨及原旨發揮關尹闡元文子纘義等書皇慶改元授隆道沖眞崇正眞人依舊住持宗陽宮兼湖州計籌山昇元報國觀白石通元觀延祐五年卒年八十二

趙松雪人 杜眞人碑

儀顧堂題跋卷十

歸安陸心源剛甫撰

宋刋晉二俊集跋

陸士衡集十卷士龍集十卷宋華亭縣學刋本每頁二十二行行二十字前有慶元庚申徐民瞻晉二俊集序後有慶元六年縣學司計朱奎直學孫玹學長范公袞等題名以明正德己卯陸元太刋本校之譌字固多妄增妄改處亦不少如士衡集卷一文賦序常患意不稱物明本常改恒雖離方而遯圓明本圓改照淸麗芊眠明本芊誤千意徘徊而不能褫明本

褫誤摛辭浮漂而不頤明本顧改歸或授崽于拙日

崽誤欥故蹝踔于短韵韵改垣思軋軋其若抽軋軋

改乙乙愵萬里使無閡使誤而感時賦恒覩物而增

嘆嘆改酸豪士賦序故曰上明本脫言遇時也四字

率意無違欲莫順焉順誤盛猶時至而必譽譽誤保

月何盈而不闕闕誤闕思親賦指南雲以寄欵欵誤

欽卷二行思賦翳緑葉而弄音翳改藏思歸賦四氣

相推氣改時卷三感丘賦託崇丘以自綏丘改山卷

四浮雲賦有輕虛之體象體誤艷原厥本初原誤厚

鼓吹賦簫嘈嘈而微吟吟改音怨高臺之難任任改

臨鱉賦徒廣狹以下盈尺上原缺三字明本有妨循
二字似是妄補越高波以魚遊魚誤燕卷五赴洛詩
痻痳涕盈衿衿誤矜招隱詩結風佇蘭林結風改激
楚於承明作與士龍永安有昨軌昨誤作思歸樂遵
諸遵誤春苔賈謐詩火辰匿暉火誤大金虎曜質曜
誤習苔張士然逍遙春王圃王圃改玉圃為顧彥先
贈婦歸飛游江汜游誤浙卷八七徵怨皇居之失實
居改后實改寶盖閨洙北洙誤洙卷九漢高祖功臣
頌明本妄增相國酇文終侯以下二百四十二字天
命雖順命誤地至洛與成都王牋皇甫下同惡上原

鈌二字明本妄補商字弔魏武帝文牀下脫張字朝
晡設設誤上舍中無所爲爲誤不紆家人于履組家
人誤廣念陸公少女哀辭樵樵下原鈌二字明本妄
補芳華二字王氏夫人誄蟋蟀胥吟胥吟改吟檽卷
十辨亡論北代諸華諸誤誅士龍文集卷一逸民賦
翳蒼穹谷蒼誤莽歲暮賦長嘆息而永懷歎誤難寒
蟬賦如飛猋之遭驚風遭誤遺綴以玄冕玄誤空卷
二目命大將軍下明本脫將軍二字贈汲郡太守扇
爾清休扇誤商卷二荅平原贈洨辰悵其永懷悵誤
恨曷云其常云誤去卷三贈顧彥先駪駪征遐駪駪

誤驍驍荅孫顯世大韶既系系譌素失題贈我翰墨墨譌林何以合志志譌忍卷五吳故丞相陸公誄有皇于升升譌井晉故散騎常侍陸府君誄顯允閎姿閎誤閑皓思東嶽思誤恩慮凶以吉吉譌音鳴和吉往鳴誤嗚夏府君誄侯服于杞杞誤祀聿臨猗氏聿誤韋接彼郇堀彼誤被亦既翰飛亦譌示哀響未歇歇譌欲卷六登遐頌遂志潛輝志譌忘此皆有關文義之大者其無關文義以及提行欵式之異同今不著

宋本王右丞集跋

王右丞文集十卷次行題曰尚書右丞贈祕書監王維宋刊本每半頁十一行每行二十字版心有字數及刊工姓名宋諱有缺有不缺南宋麻沙坊本往往如此卷二第十三葉之第十八行接連卷三其卷四五六八九十仿此亦宋本式也卷六末有跋云韋蘇州詩韻高而氣清王右丞詩格老而味長雖皆五言之宗匠然互有得失不無優劣以標韻觀之右丞遠不逮蘇州至其詞不迫切而味甚長雖蘇州亦不及也凡七十餘字爲元以後刊本所無卷五送梓州李

使君山中一半雨不作山中一夜雨與敏求記所記宋本同惟卷二出塞作脫廿一字不免白璧微瑕耳向爲季蒼葦所藏卷中有季振宜藏書五字朱文長印季振宜字詵兮號蒼葦朱文長印後歸徐健庵有乾學之印白文方印健庵二字白文方印道光中歸黃蕘圃有百宋一廛朱文長印蕘圃過眼白文方印前有顧千里題語後有黃蕘圃題語卽百宋一廛賦中所謂王沿表進移氣麻沙秀句半雨夙假齒牙者也

跋影宋抄寒山詩

寒山詩　卷毛氏汲古閣影宋抄本光緒五年以番板五枚得此書于吳市葢何心耘博士舊藏也端陽前五日以舊藏廣州刊本及全唐詩校一過全唐詩郎從此本出卷末怡然居憇地日以下缺亦同廣州本序次既異字句亦多不同拾得詩缺人生浮世中平生何所憂故林又斬新一入雙　不計春凡四首寒山詩缺沙門不持戒可貴一名山我見多　漢昔年曾到大海遊夕陽赫西山凡五首非善本也

元本王右丞集跋

須溪先生校本唐王右丞集十卷題曰唐尚書右丞贈秘書監王維元刋本每半頁八行每行二十字旁加圈直間有評語葢皆須溪筆也卷五送梓州李使君山中一半雨樹抄百重泉不作山中一夜雨與宋本同卷六出塞作暮雲空磧時驅下脫馬秋日平原好射雕護羌校尉朝乘障破虜將軍夜渡二十一字葢亦從宋麻沙本出耳

岑嘉州集跋

岑嘉州集七卷唐岑參撰明正德熊相刊本有晉安徐興公家藏書八字朱文方印明儒徐𤇈舊藏也前有杜確序後有正德十五年熊相刊版跋邊貢跋案參代州人天寶三年進士累官右補闕頻上封章指述權佞改殿中侍御史出爲嘉州刺史崔旰據蜀參作招蜀客歸一篇申明順逆之理後卒于蜀事迹詳杜確序四庫未收也阮文達始以八卷本進呈唐書藝文志崇文總目晁氏讀書志鄭樵通志馬端臨文獻通考皆云十卷書錄解題云八卷與確序及阮文

達進呈本合此本爲邊貢所藏熊相得而刊之卷一五古卷二七古卷三五律卷四七律卷五五言長排卷六五絕卷七七絕諸體皆備似非不全之帙然蜀客歸一首及瀛奎律髓所收灌口夜宿詩皆不存知其所佚多矣

許昌集跋

許昌集十卷舊抄本以汲古閣刊本校之不及抄本遠甚咸平癸卯張詠序紹興元年陸縈望跋皆汲古本所無此外譌奪亦復不少卷一結銜節度使上脫許昌軍三字薛能下脫太拙二字應似五絃琴似譌以歸舟怪久游怪譌惟送馮溫往河外往譌住秋霜蝕葉黃霜譌霖榆關到不可到譌早邊城官尙惡尙下脫一作自三字冬日送僧歸吳中送譌逢卷二君子尙麻衣麻譌麻茶美夢初驚奪夢字高樓一凝望凝譌擬前生的姓陰姓譌信塵攬夕陽邊攬譌攬卷

三儒道苦不勝苦譌頗懸滴四簷疏簷譌廉風清好
退居奪好退二字卷四冰霜谷口晨樵遠缺晨字刈
田因得自生瓜因譌應我心猶欲畫圖看脫欲畫二
字瀵水南流南譌東卷五獨宿軍厨負請纓厨譌幗
卷七勞我是犍爲南征又北移惟聞杜鵑夜不見海
棠時在閭會無負含靈合有知州八若愛樹莫損名
南詩譌作徑風更有寵光人未見問安調饍畫三公
十六字卷八欲別封疆更感恩脫恩字貽爲驥武誇
驥譌瀆

影宋抄王洙本杜詩跋

影抄杜工部集二十卷補遺一卷題曰前劍南節度參謀宣義郎檢校尚書工部員外郎賜緋魚袋京兆杜甫每葉二十行每行二十字自卷一至卷三佚後有嘉祐四年王琪序宋諱嫌名皆缺筆蓋從嘉祐刊本傳抄者案郡齋讀書志杜甫集二十卷集外詩一卷皇朝自王原叔後學者喜誦杜詩世有爲之註者數家率皆淺鄙可笑有託原叔名者其實非也直齋書錄解題杜工部集二十卷王洙原叔蒐裒中外書九十七卷除其重複定取千四百五篇古詩三百九

十九近體千有六起太平時終湖南所作視居行之
次與歲時爲先後別錄雜著爲二卷合二十卷寶元
二年記遂爲定本王琪君玉嘉祐中刻之姑蘇且爲
後記元稹墓誌亦附綴二十卷之末又有補文九篇
治平中太守裴集刊附集外蜀本大略同而以遺文
入正集中非其舊也是本卷八以前皆古詩卷九至
十八近體詩卷十九二十雜著補遺詩五首文四首
一一與解題合而無註蓋卽原叔編而王琪刻者杜
集最初之本也南渡後原叔孫祖甯又刻于浙中見
中州集卷二原叔未嘗註杜詩觀王琪後記可知今

通行本九家註千家註杜詩所採王原叔註實元祐間祕閣校對鄧忠臣字若思者所作見中州集卷二引吳激彥高說浙本前有王祖嗇序備言其祖未嘗註杜詩與讀書志及吳彥高說合

明刊李文饒文集跋

李文饒文集十六卷別集十卷外集三卷余先有明萬歷刊本後從上海郁氏得嘉靖刊本嘉靖本前有鄭亞序後有紹興己卯袁州刊板序萬歷本則缺此外無大異同今借月湖丁氏影宋抄本校之始知兩明刻之譌奪異域歸忠傳序具此四美是謂誠有譌作其比四夷悉謂誠臣昔仲尼以曾參孝譌作昔仲凡之曾孫孝討劉稹制古今大義下脫故貽義節度四字幼習亂風譌作動扇剛風時紀綱之力力譌律以襲兵符譌以逞驕恣特險譌巴蜀誘受亡命誘譌

大金石刻于代邱刻譌烈授劉沔始撫回鶻使制柔能制下脫剛弱能制四字朔野沍寒野譌夜授王元逵平章制抑有前典譌作賞抑有典王元逵元下衍帥字目圉妖巢妖譌穴拔建瓴之險建瓴譌升天授鄭裔綽制下脫旁註覃之子三字守正去位去位譌持法與紇扢斯可汗書皆已丘墟譌皆以立君與黠戞斯可汗書皇帝敬問黠戞斯可汗以下一百二十字脫八十餘字譌不可讀賜彥佐沔茂元詔衍劉字脫彥佐二字卷七賜王宰詔意四脫用兵之難一首凡三百九十二字誅張谷等告示中外勑劉稹弟下

衍曹九等三字脫積曹九滿郎君郎妹四娘五娘堂
兄漢卿斥周堂弟魯卿臣堯穗逆賊廿七字男涯下
衍等字脫解愁何六偃郎孫男小吉兄台男小吾門
哥幸郎男修文千駒廿四字寀郎下衍等字脫殊郎
弟宣力醜奴六字歡郎下衍等字脫三寶二字孫羽
下脫賈餗男庠四字茂章下脫茂實二字請密詔塞
上事宜狀每見漢使下脫亦是別見望密詔劉沔與
忠順守老每有使十九字條疏太原以北邊備事宜
前把頭烽下脫內舊有軍鎮數處自廢把頭烽十二
字拏手四百人下脫宣州取拏手三百人八字遞過

太原下脱兼曉諭令于太原七字論嗢没斯家口狀
給米三㪷下脱小口給二㪷五字奉宣嗢没斯所請
奏表稱在本下脱國之時各有本六字與嗢没斯下
脱優賞其嗢没斯六字卷十四論振武以北事宜狀
後脱奏回鶻事宜狀一首凡一百六十字公卿集議
須便施行奏出師驅逐下脱是逐出塞外令歸沙漠
今若來卽驅逐十五字請何清朝分領李思忠下蕃
兵狀商量令契苾通下衍等不受思忠指揮七字請
發河中馬軍五百騎赴振武狀朔方舊法都虞候下
脱王縱頃年曾充馬軍都虞候至西十三字請賜宏

敬詺狀後脫請發陳許軍馬狀一首一百廿七字小註九字請賜仲武詺入覲之下誤以王宰兼攻討使狀之後半茂元縱得痊後一百十七字羼入而以使與鄭注交結以下三百八字羼入石雄請添兵狀後石雄添兵狀之後半依陳許兵行例之下半度支權給廿一字羼入王宰狀倘未安定以下而又譌例爲制度上妄衍茂字進西南備邊錄狀蕭何收下脫秦圖書具知阨塞軍國之政莫切于斯謹封進上庶裨廿一字張仲武與臣書四紙上脫讓張仲武寄信物狀八字再讓張仲武寄信物狀恩顧譌臣顧獲下脫

序字代國論所以王珪下脫睹盧江美人正言稱說如王珪十二字此外無關大義妄刪如謹封上進謹錄奏聞準宣撰等句因糊糢而妄改一二字者尙不勝舉也光緒十年七夕後二日校畢識

明抄徂徠集跋

徂徠文集二十卷題曰徂徠石介守道舊抄本每葉十八行每行十七字每卷有目連屬篇目凡遇陛下皇帝等字皆空一格是從宋本影寫者四庫全書著于錄提要云第四卷內寄元均叔仁讀易堂水軒暫息四詩有錄無書則傳寫脫佚亦非盡其舊矣今此本卷四寄元均君為儒者豈知兵云云寄叔仁幾年持筆事征西云云赴任嘉州初登棧道寄姜潛至讀易堂我不從官君下第云云入蜀至左綿洛次水軒暫憇水軒聊得恣吟哦云云七律四章

完善無缺誠是集之善本也

寇忠愍集跋

寇忠愍公詩集二卷題曰開府儀同三司太子太傅中書令上柱國萊國公寇準著刊本前有范雍序宣和五年王次翁序隆興改元辛歎序贈謚告孫忭奉勅撰旌忠之碑凡遇聖旨御製等字皆空一格尚仍宋本舊式公集爲范雍所編宣和七王次翁刊于春陵隆興初辛歎復刊之此刻當從辛歎本出以舊抄本校之得正譌字數十處卷上山積瓌材咸備矣刻本材譌村澤流紆宇福蒼生福譌含天安殿致齋天譌大懷柔祝帝禧禧譌僖卷中何當歸釣渚歸譌窮

蜀客似悲秋客譌䰟宵殘猶伴吟伴譌半已甘垂樹
杪杪譌抄深歎高堂養獨違違譌遲江頭别去欲何
之去譌來野鶴漸無驚弋意漸譌慚夜深窗竹動秋
聲深譌聲皆頼抄本正之抄刊兩本當同出隆興本
刊本失于校讐故譌字較多耳

宋本陳古靈集跋

古靈先生文集二十五卷附錄一卷哲宗皇帝卽位使遼語錄一卷宋紹興刊本前有李綱序後有紹興三十年十月既望右朝請大夫直秘閣知贛州軍州主管學事兼管內勸農營田事提舉南安軍大雄州兵甲司公事江南西路兵馬鈐轄陳輝跋紹興三十年十月朔六世姪孫將仕郎曄跋是集爲古靈長嗣右中散大夫提舉臨安府洞霄宮賜紫金魚袋紹夫所編同里徐世昌刊于家歲久漫漶紹興三十年其四世姪孫輝知贛州命僚士參校及其子曄推次年

譜鋟木贛州每半頁十行每行二十字構字或缺三筆或注犯御名卷四目贈贛縣過頊秘丞頊字注神宗廟諱當承稿本原文孝宗嫌名愼字寧宗諱擴字缺筆者後人所剜改也卷五缺二頁卷八缺二頁卷十四缺末頁卷二十缺四頁二十一缺二頁二十二缺四頁二十三缺二頁二十四缺末頁附錄缺四頁皆以影宋抄本補全卷八卷二十二十一二十三模糊斷爛尤多皆以影宋本塡補影宋本所據之宋本當摹印在前耳語錄題曰三司鹽鐵判官朝奉郎守尙書工部郎中充秘閣校理騎都尉賜緋魚袋臣陳

襄上進語錄

四庫未收惜斷爛六頁影宋亦缺無可塡補耳

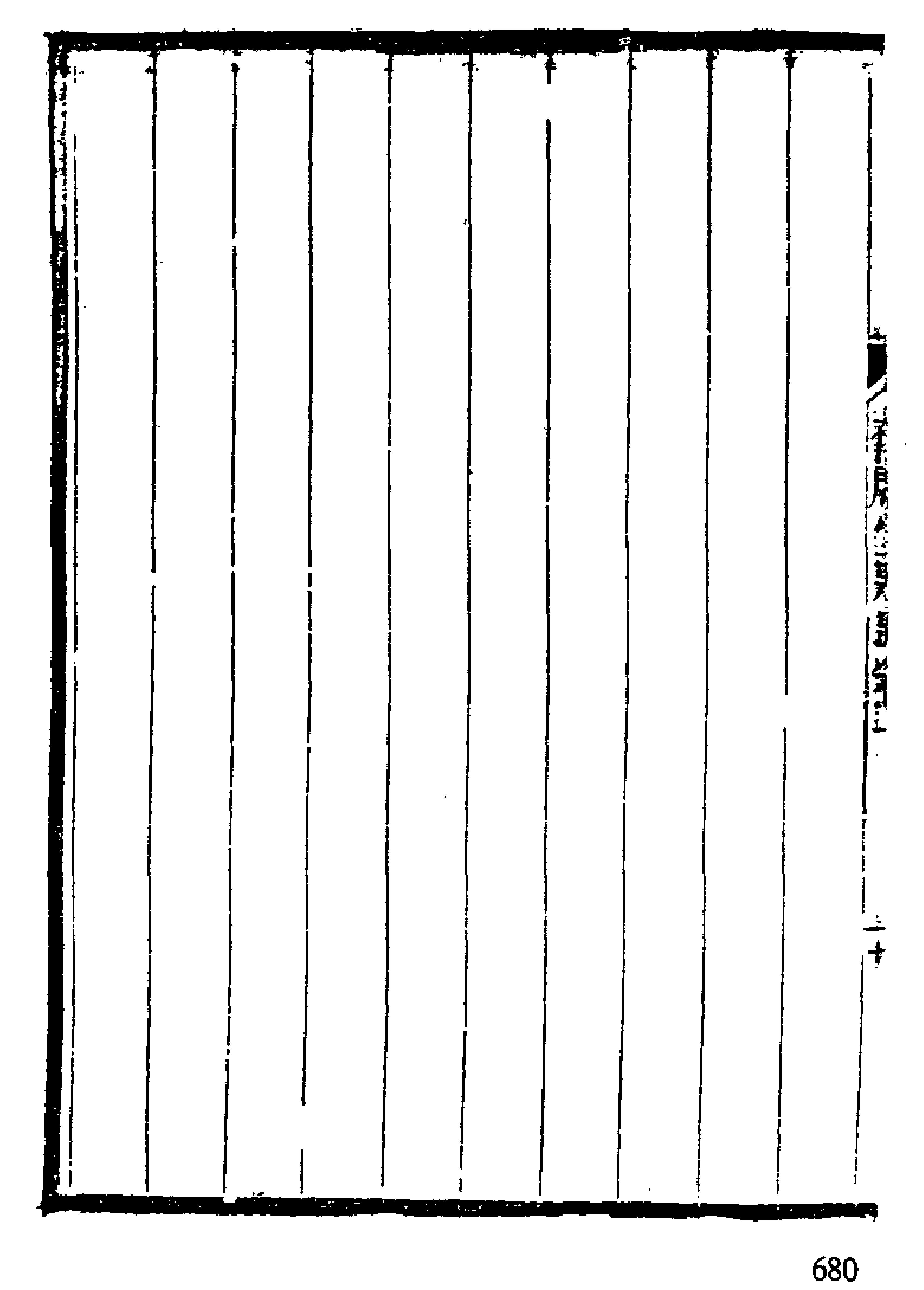
東堂集跋

東堂集十卷宋毛滂撰原本久佚館臣從永樂大典錄出者携李詩繫有響應山禱雨寄東坡五古一首武康舊志有銅山寺七絕一首至元嘉禾志有月波樓記一首寒穴泉銘一首皆失收應補誤收晁補之佛鑑禪師語錄序見雞肋集六十九卷應刪光緒十年七月二日記

文潞公集跋

文潞公文集四十卷宋文彥博撰

四庫全書著于錄明刊本嘉靖五年平陽知府王溍以沁水李叔淵家抄本付刊呂柟校正而爲之序范太史集卷十一十二表牋箚記一百八首宛丘集賀表二首皆代潞公所作此集不收可見古人不掠人美此四十卷皆手稾矣今巨公集中不但幕僚屬稾累牘連篇題本爲胥吏惡札亦有兼收並載者得毋爲古人所笑乎集中有送圓明大師歸吳興詩其人微會以琴供奉內廷湖志方外藝術皆失收


二十

南陽集跋

南陽集三十卷宋韓維撰舊抄本每葉二十二行行十八字後有紹興十年沈晦跋凡遇皇帝及陛下先帝太皇太后等字或提行或空格當从宋本傳抄者案韓元吉南澗甲乙稿有淳熙元年所作高祖宮師文編序云文編僅三十卷兵火後所輯非舊本也則直齋箸錄譌三爲二無疑可爲提要碻証又云某逮事曾叔祖留司御史諱宗質時王蔡方張有所避忌凡家集手自鐍之無得覼者故公之論新法觸時禁之言皆不傳于外南渡流離集藁遂逸訪于四方惟

詩尚多內制特少他文如與蘇子美書誌程伯淯墓
士大夫雖知有之無復見也小子不佞欲俟備而傳
焉恐有河淸之歎因裒而刊之東陽郡齋云云此本
卷二十九有程伯淯墓誌注云淯熙四年續得于蜀
葢版刊于元年墓誌得于四年故云續得可爲東陽
刋本之証沈晦爲維之外甥據跋僅以韓元龍所得
本刋鮮于大受所撰行狀集則未刊也越三十年而
元吉始刊于東陽此當出于東陽刊本特缺元吉序
耳提要云第三十卷與附錄一卷尤多顛舛今卷二
十九卷三十及附錄或上截有字下截無字或下截

有字上截無字或以歌詞雜于他人祭文之下或以書札雜于詔誥之後當由所據之本摸印在後版多爛亂裝訂時又有錯簡非沈晦所云不能是正者也卷十九卷二十卷二十一爲王邸記室卷二十有錄無書祇存十九第二十一兩卷提要云二卷蓋除缺卷而言之耳

傳家集跋

司馬太師温國文正公傳家集八十卷明刋本前有劉隨序每葉二十行行二十字案集爲温公所自編原本一百卷公薨子康又没晁以道得而藏之中更禁錮迨至渡江幸不失墜後以授謝克家劉嶠刋而上之宋季光州有版見郡齋讀書志直齋書錄解題是公集生前無刋本至南宋而劉嶠始爲版行此本八十卷較光州本已少二十卷故提要所舉辭樞副疏論西夏疏張載私謚議及宋文鑑所收文中子傳皆不載以乾隆中陳文恭刋本互校卷十六撫納西

人詔意明本在卷五十二請撫納西人劄子後明刊卷五十三乞進呈文字劄子後有中使徐禔封還傳宣一道陳本缺卷六十三嘉祐八年四月十九日申堂狀明本在二十九卷末熙甯三年十二月一日申宣撫使權住製造乾糧狀明本在四十五卷奔神宗喪狀後大辟貸配法草明本在四十卷末卷四十五奏乞兵官與趙瑜同訓練泊駐兵士狀所貴公共下陳本脫三十字文中子傳則文恭據宋文鑑補入黃蕘圃百宋一廛宋刊本前有劉嶠序及進書表當即晁氏所謂劉嶠刊版者然亦祇八十卷何也

明抄小畜集跋

王黃州小畜集三十卷宋王禹偁撰明抄本每頁二十二行每行二十二字前有自序後有紹興丁卯沈虞卿序及刊板公牘校勘銜名每卷有目連屬篇目間有刊工姓名語涉宋帝皆提行蓋從宋刊摹寫者乾隆中有太平趙熟典刊本其缺文譌字大畧多同似即從此本出惟轉輾傳刊譌字更多卷五八絕詩序云寶應寺寶譌廊卷六八蔭子有官常官常譌冠裳巨石大于瓮瓮譌茺卷七賴有郡侯知己在侯譌俠開宴曾遊此綴行宴譌筵台星依舊照黃扉黃譌皇

太半江山是故鄉半譌平犀牛出水挨銅柱牛譌角元老留司卧雒陽留譌劉卷八處險人垂癭處譌遽蒲紋挽舫紋紋譌綬案紋挽船繩也褚冠布褐皂絲巾冠譌符卷十休歎貳車如竹葦葦譌筆一掾如何萬里行掾譌撰罷藥朝無酒藥譌樂卷十一贈浚儀朱學士下脫小注台符二字十年兄事分偏長事譌弟香水洛銀盆洛譌十卷十二小臣再拜受一軸受譌授卷十四記孝幾絕者數四幾下側注平字平謂幾字讀平聲也誤以平字作正文連于幾字之下則大謬矣錄海人書懷土之情土譌王并詰古先哲王

古譌克乃繕予甲冑予訛於光我先祖光我譌我先
卷十六四皓廟碑立嫡則圓鑿而方枘也嫡譌敵有
建桓立順之徒矣桓譌相單州武成縣主簿廳記供
賦調賦譌職昆山縣新修文宣王廟記但有基址有
譌爲卷十九送鞠仲謀序又旅葬于濟旅譌族卷二
十送徐宗孟序好奇而尙氣者氣譌義送翟驤序遷
從事于廣陵遷譌迂送柳宜通判全州序連尹三邑
連譌逮卷二十一陳情表上國燃金之費金譌釜謝
加朝散大夫表遞到敕牒一道到譌初卷二十二賀
勝捷表雖居沙漠漠譌漢賀南郊大赦表降到赦書

赦諱敕乞賜种放孝贈表覩茲窀穸之憂茲諱慈謝
加上柱國表豈期謫宦之臣宦諱官賀聖駕還京表
頗爲勞弊弊諱瘁卷二十四西京謝上表惟慙潦倒
脫慙字但感始終之道始諱如謝聖惠方表莫不歧
伯秦和秦諱泰爲宰臣以彗星見求退表既失具瞻
之望望諱地卷二十五謝除禮部員外郎啟性惟拙
直直諱宜謝除翰林學士啟俄辱殊恩辱諱尋回司
空相公謝官啟鳴鳩之秩秩諱職回孫何啟回諱迴
擅揚早達于天聰早諱卑備仮謙沖之旨仮諱認回
尹黃裳啟修麟筆不刋之典脫麟字益仮謙沖之旨

盆謚蓋仍謚認卷二十六咸謂乎爾公爾侯脫謂字
搜訪唐末以來子孫詔義聞必復義謚乂黃屋非堯
心賦心侔於堯於謚十日月光天德賦挂羲舒之影
挂謚垤浴咸池而杲杲杲杲謚果果四時和爲玉燭
詩銜處非龍首銜謚御授節度使西京留守麻分茅
繼擁于龍旌茅謚第除右拾遺諸王府記室參軍判
仍列諫垣列謚立卷二十七歸馬華山賦朔吹生時
吹謚攺允淮海國王乞落大元帥批答奄有全吳吳
謚吳右諫議大夫可御史中丞制彈奏勿法脫彈字
卷二十八宋公神道碑開寶下彭城劉氏上脫中封

隴西郡夫人先公而亡象服是儀永歸同穴今夫人二十二字康公預撰神道碑謫去泌陽泌諱必慶見曾孫慶諱度宣徽南院使鎮州都部署郭公墓誌銘脫署字卷二十九孫府君墓誌知荆門軍荆諱制此皆抄本勝于趙刻處卷一卷五卷六卷十卷十一卷十六卷十七卷二十卷二十一卷二十五卷二十六卷三十有野竹家朱文長印繁露堂圖書記朱文長印吳郡沈與文白文方印辨之印白文方印沈與文白文方印蓋明嘉靖初沈辨之藏書也

儀顧堂題跋卷十一

歸安陸心源剛伯著

影宋尹河南人跋

河南先生文集二十七卷影寫宋刊本每頁二十行每行十七字每卷有目連屬篇目構字注今上御名葢從紹興刊本影寫者以舊藏朱銘描友鶴舊抄本互勘知朱本譌奪甚多卷四張氏會隱園記遂極乎下奪粵曠極乎四字亦有志于隱歟隱歟誤臨矣卷五送光化縣尉連庠序而下之愁歎者下奪吏爲之也四字卷六薦李之才書常吏皆能之下奪故略其

言事云云十八字卷七答范純佑書奪篇首八不作書云云一百五十字卷十一薦樊景書開寶譌開寶卷十二謝公行狀自京師歸下奪葬于富陽云云四十字尹某行狀始以明經取科第下奪公亦世其學云云十二字文康王公神道碑今欲制其下脫萌莫若禁盜云云二十四字漢遼東高廟下奪及高園便殿云云十八字洙不敢下奪讓并以世系官閥總載之云云二十四字卷十三趙公墓誌知并州進下奪刑部侍郎云云三百七十餘字卷十六王公墓誌自澶州徙下奪河南今爲四字卷十七張公墓誌始官

祕書下奪局逮康定庚辰云云十五字卷二十奏軍前事宜狀專降詔下奪旨其如兵者詭道云云十九字奏論金明寨狀又知再降劄子兼下奪內臣相次到州云云十六字差赴鄜延兵馬乞撥環慶路奏修後城寨牽下奪制賊勢云云十七字卷二十三制兵帥亦不失時下奪今因戎狄之釁云云十六字備北狄篇六百九十餘字僅存篇首十八字餘全缺卷二十四申揀選兵馬狀二百三十餘字全缺此外一二字之譌奪不勝枚舉耳書貴影宋良有以也惟二十四卷中陝西招討使狀則此本亦缺無可校補耳余

又藏有仁和趙坦錄王漁洋校正本與此本大畧多
同惟備北狄篇亦鈌不及此本之善

金氏文集跋

金氏文集二卷宋金君卿撰傳抄大典本案君卿江西浮梁人年十九與其兄君祐挾策野外遇田家有醉鬥而傷者仇人執之告縣曰是金秀才呼僮毆之縣械繫君卿欲正其罪君卿不能爭吏具文案上大風捲文書乘空去明日復具上風掣去如前明日復然縣大夫驚怪曰非此儒生當貴達乎解而遣之後四年爲慶歷二年登進士第皇祐二年官秘書丞五年太常博士熙甯四年江西轉運判官五年提舉江西刑獄權提舉常平奏言昨王直溫蘇澥同議科定

役錢召募人押綱入京每一萬貫匹支陪綱錢五百貫本司詢問鄉戶皆不願行選得替官員使臣管押絹萬匹支錢一百緡錢萬緡支錢七十緡並不差鄉戶乞自今依此詔君卿落權字仍賜敕獎諭入爲度支郎中後以廣西轉運使終于家見李燾長編二百九十八曾慥高齋漫錄元豐類藁江西通志

元槧擊壤集跋

伊川擊壤集二十卷題曰伊川邵雍堯夫元槧本前有治平四年自序每葉二十行行二十一字以毛氏汲古閣道藏八種刊本互校毛本脫落甚多不及此本遠甚卷一寄謝韓子華舍人詩後脫韓絳荅五古一首卷二賀人致政後脫放言五律一首名利吟後脫何事七律一首卷六愁花吟後脫張崏觀洛陽花七絕一首卷七和劉職方見贈後脫王益柔寄萊石茶酒七古一首寄呂獻可諫議後脫呂誨荅七律一首卷八和任比部憶梅後脫初春吟七絕一首仁聖

吟前脫一室吟五絶一首後脫邢恕留別七律一首自訟吟後脫司馬溫公花庵七絶二章卷九謝甯寺丞後脫溫公花庵獨坐五律一首種穀吟後脫溫公贈堯夫改韵呈堯夫五律二首秋日登石閣後脫富鄭公荅七律一首司馬公和七律一首李復圭行至龍門七絶一首招司馬君實游夏園後脫溫公和五絶一首謝人惠石笋後脫富鄭公登白雲臺臺上再成五律兩首看雪後脫富鄭公正旦書事七絶一首荅富韓公後脫司馬公上元書懷原唱五律一首打乖吟後脫富鄭公王拱辰司馬公尙恭逵程子呂希

哲和打乖吟六首又脫司馬公登石閣五絕送京醞七絕二首卷十年老逢春後脫司馬公和詩三首崇德久待七絕原唱一首一室吟後脫溫公洛陽偶成七絕原唱二首東軒前添色牡丹後脫溫公招看牡丹七絕二首卷十一春去吟後脫李中師留別七絕原唱一首和李君錫書懷後脫溫公走筆七絕一首大筆吟後脫仁聖吟五絕一首卷十二首脫心耳吟幽明吟五絕二首月陂閑步吟後脫程伯子和七律二首卷十三謝王宣徽惠酒後脫溫公看花原唱四絕和君貺看花後脫送酒原唱七絕二首卷十四王

勝之惠文房四寶後脫王益柔荅七古一首又和七絕一首卷十七留題水北楊郎中園後脫呂公著和七律二首誡子吟後脫乾坤吟五絕二首卷十八安分吟後脫由聽吟四言四句卷十九小人吟後脫覽照吟三言四句牡丹吟後脫張子厚七律原唱一首其他序次之不同字句之譌謬更難枚舉是集爲康節手定編次必無參差毛刊爲近時善本不應脫落之多蓋毛刊出于道藏必經道流妄削又不得原本校正故踵其謬此則猶康節原本也

正統本元豐類稾跋

元豐類稾五十卷明正統刊本每葉二十二行行二十二字前有元豐八年王震序後有大德丁思敬跋聶大年詩正統鄒旦跋姜洪序類稾始刻于元豐中再刻于開禧之趙汝礪三刻于大德丁思敬正統中毘陵趙琬得抄本授宜興令鄒旦旦復從侍郎周忱得官本參校付梓所謂官本者當即元刊耳元刊之後以此本爲最古書賈往往剷去鄒姜兩跋以充元刊王震字子發大名莘縣人文正公旦之曾孫第進士熙甯初調興平縣尉六年爲中書習學公事元豐

元年檢正禮房公事四年編修諸路學制五年試右
司員外郎尋爲中書舍人八年試給事中王巖叟論
震不孝尋出知河中府元祐四年知鄭州八年知永
興軍見通鑑長編王鞏甲申雜記

曲阜集跋

曲阜集四卷宋曾肇撰原本久佚此則康熙中其裔孫巖所輯也見聞寡陋遺漏甚多諸臣奏議卷三上哲宗論君道在立己知人卷六上哲宗乞觀貞觀政要陸贄奏議卷七上哲宗乞選端良博古之士以參諷議卷十七上徽宗論君子之道直而難合小人之言遜而易入又上徽宗論惟材是用無係一偏卷十九上徽宗乞罷編類元祐臣僚章疏又上徽宗乞法英宗旌賞直言卷廿四上哲宗論侯稱少欠酒課以抵當子利充數杜大圭名臣碑版琬琰集彭待制汝

礪墓誌銘王學士存墓誌曾太師公亮行狀五百家播芳大全卷四賀太皇太后受冊表此本皆未收他如李燾長編所載文昭奏議可補者亦尙不少不僅玉海所載進元豐九域志表而已

宏治本東坡七集跋

東坡集四十卷後集二十卷奏議十五卷內制十卷外制十卷應詔集十卷續集十二卷年譜一卷明黑口本前有贈太師詔孝宗贊宋史本傳成化四年李紹序每葉二十行行二十字奏議每卷有目連屬篇目尚存宋本舊式書賈往往拆去李序以充元刊此則猶完本也東坡著述生前已版行崇寧初奉詔毀版南宋則有杭本蜀本吉州本建安麻沙本明仁宗時嘗以內閣所藏宋本命工翻刻工未畢而升遐成化中海虞程某為吉州守求得宋曹訓刊本與仁宗

所刊未完新本重校付梓又以和陶詩合舊本所無者編爲續集十三卷宋史藝文志郡齋讀書志直齋書錄解題所著錄與此本同惟無應詔集續集而有和陶詩四卷應詔集皆策論爲當時應試之作諸本皆無爲蜀本所獨亦見書錄解題續集始于是刻故晁陳皆不著錄宋刻東坡集今不可得當以此本爲最古矣

四庫著錄蔡士英刊本分類編次與此不同

欒城集跋

欒城集五十卷後集二十四卷三集十卷應詔集十二卷明季吳郡王執禮顧天敘重刊宋開禧筠州本前有謚議史傳後有淳熙六年鄧光跋蘇詡跋校勘官倪思等銜名開禧丁卯蘇森跋是集爲文定所手定不應有遺漏然元祐五年劾上官均疏劾許將疏與岑象求同劾許將疏三首見通鑑長編四百五十二此本皆不載豈意有所未慊而削之耶後有重槧是集者宜別爲補遺刊附集後

姑溪居士集跋

姑溪居士集五十卷後集二十卷宋李之儀撰影寫宋刊本前有天台吳芾敘

四庫全書著錄之儀以撰范忠宣行狀載中使傳二聖虛佇之意爲蔡京所論與范正平蔡克明同就詔獄幾陷不測其文載范忠宣集凡一萬五千餘言今集中無此文豈以有所忌諱而刪之耶

廣陵集跋

廣陵先生文集二十卷拾遺一卷附錄一卷題曰外甥吳說編次舊抄本前有王荆公所撰墓誌劉發撰傳每葉二十行每行十九字每卷有目連屬篇目似從宋刊影寫者卷一賦琴操樂府歌詞卷二至卷八古詩卷九至卷十一近體詩卷十二說卷十三雜著書後卷十四傳箴卷十五序記論卷十六至十九書文卷二十墓誌行狀拾遺則策問及詩也與書錄解題合

四庫箸錄三十卷拾遺附錄各一卷張月霄藏書志

著錄四十三卷無拾遺附錄兩本皆嘗插架以校此本詩文無所增益蓋經後人分析卷數此則猶宋人原本也別本異文雙行注于本文之下如考異之例其爲吳說所注爲他人所注則不可考矣吳說字傳朋號練塘杭州錢塘人紹興中知信州書學黃山谷尤善游絲書見書史會要

跋舊抄王廣陵亼

右王逢源廣陵集二十卷拾遺附錄一卷乾嘉以前舊抄也分卷與書錄解題合與四庫箸錄本不同蓋從宋本傳錄者以影宋精抄校一過卷一終風操徒能必下補雲不能必四字卷三謝束丈見贈詩後補夢蝗前半首凡二百八十餘字謝李常伯詩別久謂已下奪忘不圖猶記之至仰嗟天骨雄俯九三百餘字羼入卷五甲午雩詩內卷九鶴詩有題無詩而誤以寄朱元弼詩接連今補鶴詩一章並補寄朱元弼題卷十慈竹詩相依歲下補十

七字和東熙之論舊詩後補謝東丈答許勤之劉成父四愁詩三首卷十一朝雲詩後補登城招東伯長杜子長夜話臨別瓜州春意四首卷十七答劉公箸徵之書假令得此名而下補十七字卷十九魯子思哀詞久而忘爲問也或下補者以死聞至善人如子兮止二百八十餘字其餘改正又數百字余又藏有有四十卷本爲張月霄愛日精廬舊物奪誤更甚于此于是知影宋精抄之可寶也

寶晉山林集拾遺跋

寶晉山林集拾遺八卷宋米芾撰影寫宋嘉泰刊本每頁二十行行十六字前有蔡肇所撰墓誌後有米憲刊版序案芾山林集百卷靖康之亂其子友仁脫身南渡僑寓溧陽盡失之其孫憲嘉泰中知筠州始輯爲此集僅存詩文五卷書史畫史硯史各一卷不及原集十之一故曰拾遺也以

四庫所收寶晉英光集互校得多詩文數十首皆從寶晉英光兩帖錄出者故曰寶晉英光集也惜乎紹興米帖所刊米札百十通皆未收入耳紹定後嘉泰

二十年觀岳珂序似未見憲所刻者然拾遺所載除
書史畫史硯史外岳本皆已有惟岳本卷八題古良
醫妙技二十餘條注曰以下並不標題其爲拾遺所
有者十三條題古良醫妙技祇二十二字餘十二條
題曰雜說岳本倒雜說二字淆亂不清不如拾遺之
善也

范太史集跋

太史范公文集五十五卷宋范祖禹撰張立人手抄本每葉二十六行每行二十三字凡遇仁宗英宗神宗明肅慈聖文母太皇太后皇帝及二聖累朝陛下字皆空一格煦字注哲宗舊名佶字注徽宗御名蓋從宋本傳錄者卷一至卷三詩卷四至卷六表狀劄子卷七至卷十二表狀附箚記卷十三至二十六奏議卷二十至三十三翰林詞草附樂語卷三十四啟狀卷三十五賦論策問卷三十六序記銘書傳卷三十七青詞祭告文哀詞誄文卷三十八至四十四墓

誌銘神道碑銘卷四十五至五十三皇族墓誌卷五十四皇族石記卷五十五手記手記者記當時人材或但記姓名或略敘其官秩或評論其行誼蓋當時夾袋之儲以備推薦者爲文集創格是集宋以後未見刊本立人名位何義門門人字學褚河南精圓透逸酷似義門自始至終數十萬言無一字譌奪尤爲難得誠善本也

蘇魏公文集跋

蘇魏公文集七十卷宋蘇頌撰

四庫全書箸于錄影寫宋刊本每葉二十二行每行二十一字每卷有目連屬篇目前有汪藻序構字注太上御名蓋從宋刊影寫者卷一至十四詩卷十五至二十冊文奏議卷二十一至二十八內制卷二十九至三十六外制卷三十七至四十六表卷四十八至五十啟卷五十一至五十四碑銘卷五十五至六十二墓誌銘卷六十三行狀卷六十四記卷六十五至六十七序卷六十八書卷六十九札子青詞卷七

十七十一祭文卷七十二雜箸首尾完具毫無缺佚
倘是蘇攜所編原本未經後人竄亂嘉慶中閩中蘇
鼇石方伯重刊是集求舊抄不可得從
文淵閣借錄付梓可見此本之難得矣

青山集跋

青山集二十四卷題曰當塗郭祥正字功父

四庫全書箸錄本三十卷續集七卷與書錄解題合此本爲張立人手抄每卷有目卷一楚詞體卷二卷三謌行卷四至卷十一五古卷十二至十九長句古詩卷二十卷二十一雜題古詩卷二十二至二十四五律卷二十五至二十八七律卷二十九三十五絕卷三十一至三十四七絕附繁昌御書閣記青山白雲記二首較

四庫多四卷少續集七卷惜插架無閣本不能校其

其同異耳荆公在當時富鄭公司馬溫公皆極推重史稱祥正上書神宗請專任荆公未免意見之偏不足爲深罪其罷歸也徜徉泉石賦詩自娛人品亦不爲不高視呂惠卿曾布之迎合躁進有霄壤之別其與荆公倡和終始如一和章附載集中荆公之沒過墓賦詩推服尤至不以炎涼易節未可以文士薄之也

宛丘集跋

宛丘先生文集七十六卷目錄三卷題曰張耒文潛四庫全書箸于錄舊抄本郡齋讀書志柯山集一百卷直齋書錄解題宛丘集七十卷年譜一卷又云蜀本七十五卷此本分卷與蜀本合當從宋刊蜀本傳錄者卷一至卷三賦卷四至卷二十一古詩卷二十四至卷三十三律詩卷三十四至四十二絕句卷四十三至四十五古樂府歌辭卷四十六騷卷四十七哀挽卷四十八表狀卷四十九啟卷五十祭文祝文卷五十一贊銘偈疏卷五十二五十三題跋卷五十

四五十五記卷五十六序卷五十七講說卷五十八至六十五論卷六十六六十七書卷六十八至七十墓誌傳卷七十一至七十六同文館倡和詩以聚珍本柯山集互校柯山集總計詩騷一千陸百餘首宛丘集二千一百餘首多得詩五百餘首文賦則大略相同惟多華陰楊君晁無咎田奉議崔君符夫人墓誌五首又嘗見抄本張右史集六十卷似更不及聚珍本柯山集百卷本不可見當以此本爲最備矣四庫既收此集聚珍板排印時不印此集而印不全之柯山集不可解

劉給諫集跋

劉給諫文集五卷題曰永嘉劉安上箸前有留元剛二劉文集序後有朱竹垞跋蓋從朱竹垞藏本傳錄者以張立人手抄本互校卷二周秩復龍圖閣待制後奪河西路轉運副使侯臨移陝西路制一首六十三字張閎爲河北路轉運使制吏治詳敏下脫故授以畿右按刑之司以爾閎知謀肅給十七字卷三謝再知壽春府再疏震屒下奪之榮二字卷四從弟元素墓銘家失令子下奪人之云亡邦國㾓瘁我在壽陽十三字卷五經義以其餘爲羨義其事不可闕也

下奪有其餘以爲義也七字留元剛福建永春縣人宋宰相正之孫開禧初博學宏詞嘉定初直學士院出知溫州勤恤民隱不可干以私加直寶文閣知贛州罷歸後築圃北山自號雲麓子見福建通志四朝聞見錄

鄱陽集跋

鄱陽先生文集十二卷題曰彭汝礪器資舊抄本每卷有目卷一至卷三古詩卷四至卷十律詩卷十一十二絶句首尾完具並無缺佚尙是宋人原本卷九武岡驛五律全篇具在寄佛印詩亦無重出惜無文瀾閣傳抄本校其同異耳題曰文集而有詩無文查鄱陽集本四十卷見宋史藝文志原本當與文集合編今僅存詩集耳諸臣奏議通鑑長編兩書載器資奏議頗多輯之尙可補文集之缺

影宋乖崖集跋

乖崖先生文集十二卷，宋張詠撰，影寫宋郭森卿刊本，每葉十六行，行十六字，凡遇先帝陛下等字皆提行，宋諱皆缺筆，前有郭森卿題辭，以舊藏抄本校之，卷一聲賦別本昭昭融融下萬口喧騰上脫二十字，卷二蘇公堰銘不竊祿以活身下別本缺名塘漳樂四字，然影宋本亦有缺字，卷七重修公署記周翰下柴愚上羼入他文九十六字，奏鄭元祐事目陳狀鼓青蠅之下脫一葉，亦賴別本補全

西塘集跋

西塘先生文集宋鄭俠撰明萬歷刊本原本二十卷爲先生之孫嘉正所輯刊于盱江郡齋隆興二年黃祖舜爲之序據黃序則先生箸述散佚已多嘉正所輯僅得十之三四乾道丁亥林簡肅栗刪其代人作者又爲言行錄附于末鋟于九江郡齋淳熙改元史浩又刊于四明嘉定庚午嘉正之孫元淸又刊于金陵是先生之集在南宋凡四刊至明而已不可得葉向高爲先生鄉人始從內閣抄出寄曹能始等汰其繁複并爲十卷付梓先生所上君子小人事業圖疏

卽十一月一日奏狀已載集中諸臣奏議通鑑長編所收無出此集外者則論惠卿西邊用兵一奏恐嘉正輯集時已佚非向高所汰宋人文集往往以數葉爲一卷以充卷帙范忠宣集以行狀一首分爲卷十八十九二十三卷是集想亦類此言行錄爲林簡肅栗所輯其書全錄先生所著奏狀記事及附錄所載墓誌事迹今存于長編二百五十九註者可見其略向高所汰繁複或指此而言未必删其大半也

張立人手錄樂圃遺稿跋

吳郡樂圃朱先生遺稿十卷附錄一卷補遺二首題曰姪孫中奉大夫知漢陽軍事賜紫金魚袋思裒次張立人手寫本前有紹熙甲寅朱思序每葉十八行行二十五字桓字註欽宗廟諱構字注高宗廟諱愼字注孝宗廟諱是從紹熙刊本摹寫者前有張位之印白文方印立人書法本精此本尤爲經意之作康熙中裔孫朱岳壽重刊本雖編次仍舊而譌脫頗多不如此本遠矣

長興集跋

殘長興集爲宋刊三沈集之一題曰龍圖閣學士沈括存中著卷十三至十六表卷十七十八啟卷十九二十書卷二十一至二十四記卷二十五至三十墓誌三十一二孟子解餘皆闕每葉十八行每行二十字每卷有目連屬篇目卷後有從事郎處州司理參軍高布重校兼監雕一行當從宋刊影寫者提要云宋文鑑及侯鯖錄諸書載括詩頗多而集中乃無一首蓋在闕卷之中愚案通鑑長編載括奏議十餘首自爲墓誌一首皆可補此本之缺

北湖集跋

北湖集五卷宋吳則禮撰傳抄大典本案則禮爲中復之子當爲湖北興國州永興縣人書錄解題作富川者恐傳抄之誤或南渡後移居廣西之富川歟曾布壻也元符元年爲衛尉寺主簿見長編四百九十九崇寧元年臣僚上言曾布與韓忠彥李清臣交通則禮與外甥高茂華往來計議共成元祐之黨崇寧三年編管荆南見長編紀事本末

忠肅集跋

忠肅集二十卷宋劉摯撰原本久佚此則乾隆中館臣從永樂大典輯出以聚珍板印行者也李燾續資治通鑑長編載摯自敘及日記數十條今本皆失收直齋書錄解題宋史藝文志馬端臨文獻通攷皆稱忠肅集四十卷蓋其散佚者多矣

影宋本樂靜集跋

樂靜先生李公文集三十卷題曰鉅野李昭玘成季每頁二十行每行二十字每卷有目連屬篇目構字註御名葢從紹興時刋本影寫者祥符周季貺太守藏書也以所藏閣抄本校一過卷一補摘果五古一首培花五古四句閣抄本卷八錯簡不可讀據此本改正惟卷十六吳正字啟後半攙入他文亦賴閣抄本正之

潏水集跋

潏水集十六卷宋李復撰原本久佚此則乾隆中館臣從永樂大典錄出者提要極推重之案復爲陝西戎幕以抗論忤童貫金人犯關中年高且病强起守秦州卒死于賊見樓攻媿集方桐江集是潏水殁于王事不但文學政事卓然可傳也其孫龜朋字才翁者南渡後寓居台州爲錢象祖師授以是集象祖守信州刋于公庫元時舒彬重刋之危大樸爲之序見說學齋稿

影宋抄唐子西集跋

眉山唐先生文集三十卷影寫宋紹興刻本總目第二行題曰魯國先生唐庚箸第三行題曰教授王維則校每卷有目題曰眉山唐庚子西每半頁九行每行十六字卷一賦古體詩卷二古近體詩卷三至卷五近體詩卷六卷七論卷八卷九記傳卷十傳贊銘卷十一銘三國雜事卷十二十三三國雜事卷十四三國雜事表書序疏卷十五書雜文青詞祭文墓誌卷十六行狀贊銘文賦卷十七賦古體詩十八至二十一古近體詩二十二詩記二十三記書二十四

二十五書表啟二十六啟二十七啟序辭二十八序跋檄論跋說箴文二十九三十祭文策題編次頗爲淩亂前有宣和四年鄭總序唐庚序八年呂榮義序後有紹興十一年鄭康佐跋唐文若書後以汪亮采所刻二十二卷本校之刻本卷十論幽燕檄有目無文此本完善卷十一書三謝詩後卷四梨氏權厝銘有文無目

四庫據汪本著錄頗以詩中別永叔一首爲疑案集中六一堂詩有雖未及樞衣之句則子西不及見歐陽文忠明矣安得有留別之作耶今抄本作別勾永

叔則別有勾姓字永叔者非六一公也勾爲蜀中大族宋初有勾中正則永叔當爲子西鄉里若非抄本僅存千古疑團莫釋矣史夫人墓誌銘昌裔今又改名衍有孫七人矣刻本誤奪作昌裔今亦衍七孫矣文不可通而欲無考得乎刻本而訛人上𣊫流光如過隙耳一句下𣊫詩云未幾見兮突而弁兮是以有德者所行所爲身雖没而音容不隔儀形常著而常新百年之間若旦暮也凡四十二字議賞論國人計功也下刻本奪數十字此外亦多有異同皆以抄本爲長子西亾宋史本傳書錄解題皆作二十卷藝文志

作二十二卷蓋并三國雜事計之讀書志作十卷文獻通考同據康佐後序是書本有閩蜀兩刻而閩本多于蜀本疑晁所據者蜀本陳所據者閩本也康佐始以所藏合閩蜀兩本刊之惠州但去重複而不加編定故卷雖增而淩亂如此也

汪刻唐子西文跋

右汪亮采刊本唐子西集詩十卷文十四卷與影抄宋紹興本編次卷數皆不同與徐興公所得何給諫家二十卷本亦不合据汪氏刊板跋所据亦即紹興中鄭康佐刊本但抄本康佐後序云勒爲三十卷命刻板摹旣且將以傳示學者使知至人有至文而先生之文可以不朽矣且以成吾家先君友之之義而後世之尙友者愈無窮矣書成矣謹題之卷末數語與刻本不同蓋徐興公所得即宋史箸錄及直齋所見之本非鄭康佐本汪氏旣得徐本又得鄭康佐本

又重爲編次以合宋史二十二卷之數遂改康佐跋
以就之不知宋史藝文志二十二卷幷三國雜事二
卷計之本傳稱有集二十卷不連雜事計之非二十
二卷之外又有雜事二卷也與直齋與公作跋之本
皆合汪氏刻本分二十四卷與康佐本固不同與宋
史直齋與公亦無一合矣明人刻書每好妄改以就
已汪氏猶沿其餘習耳讀梁元修傳後抄本有論幽
燕檄一首殆汪氏刊板時所漏歟

［Ｇｅｎｅｒａｌ Ｉｎｆｏｒｍａｔｉｏｎ］
书名＝国家图书馆藏古籍题跋丛刊　　第１７册
作者＝
页数＝７４２
ＳＳ号＝０
出版日期＝